

Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

M Pilgun e IM Dzyaloshinsky (2016): “Los fantasmas de la memoria histórica: Identidad social de la juventud rusa”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp. 592 a 615  
<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1110/30es.html>  
DOI: [10.4185/RLCS-2016-1111](https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1111)

# Los fantasmas de la memoria histórica: Identidad social de la juventud rusa

Phantoms of the historical memory: social identity of the Russian youth

María Pilgun [[CV](#)] [[orcid.org/0000-0002-8948-7075](https://orcid.org/0000-0002-8948-7075)] 

[\[https://scholar.google.ru/citations?hl=en&user=b2T2C08AAAAJ\]](https://scholar.google.ru/citations?hl=en&user=b2T2C08AAAAJ) 

National Research University - Higher School of Economics (HSE), Russia [mpilgun@hse.ru](mailto:mpilgun@hse.ru)

Iosif M Dzyaloshinsky [[CV](#)] [[orcid.org: 0000-0001-6000-1337](https://orcid.org/0000-0001-6000-1337)] 

[\[https://scholar.google.ru/citations?user=xSwteNwAAAAJ&hl=ru\]](https://scholar.google.ru/citations?user=xSwteNwAAAAJ&hl=ru) 

National Research University - Higher School of Economics (HSE), Russia [idzyaloshinsky@hse.ru](mailto:idzyaloshinsky@hse.ru)

## Abstracts

**[ES] Introducción.** Los medios de comunicación masiva de élite en Rusia moderna se dedican a fomentar la antigua ideología del aislamiento y contribuyen al creciente militarismo del país. **Objetivos.** A raíz de ello se ha propuesto detectar y analizar el papel de las imágenes del pasado en los procesos de la autoidentificación temporal de la juventud rusa. Se sabe que las imágenes de los acontecimientos históricos forman la mayor parte de la consciencia básica de la identidad nacional y civil de los ciudadanos. Para este fin dentro del presente estudio se ha analizado la memoria histórica de los jóvenes rusos. **Metodología.** La metodología principal y el material empírico se basaban en cuestionarios y entrevistas grupo focales efectuados en 12 ciudades del distrito federal de Rusia (excepto Crimea) con la participación de 1.548 personas. **Resultados.** El estudio de las peculiaridades de la percepción de los acontecimientos históricos del siglo XX ayudó a determinar las características de la identidad de la juventud moderna, detectar los factores que influyen en la evaluación de los hechos históricos principales para un país y el papel de los medios de comunicación. **Discusión y conclusiones.** Mediante el conocimiento del proceso de

autoidentificación se pretende resolver varios problemas ideológicos y educativos actuales en vista del hecho de atravesar Rusia en los últimos años tiempos políticamente complicados para Rusia debido en parte a la rebeldía en Ucrania.

**[EN] Introduction.** This paper analyzes the historical memory of the modern Russian youth. **Objectives.** The aim of this project is identification and analysis of the role of images of the past in the process of temporal identity of youth in the conditions of large-scale use Russian elites of the media to disseminate militarist-isolationist ideology. **Methodology.** The main techniques that were used to obtain empirical data were used mass surveys, focus group interviews and others. The survey was conducted in 12 cities that represent all federal districts of Russia (except Crimea). There were interviewed 1548 persons. **Results.** The images of historical events is largely semantic form the basis of national and civil identity of Russians. **Discussion and Conclusion.** Study of features of modern Russian youth perceptions of historical events of the twentieth century determined the specificity of the identity of modern Russian youth, to identify the factors influencing the formation of the SFA overt assessments of historical events in the history of the country, as well as a number of important ideological and educational problems within the complicated political period were violent events in Ukraine.

### Keywords

**[ES]** identidad; juventud; memoria histórica; acontecimientos históricos.

**[EN]** identity; young people in Russia; historical memory; historical events.

### Contents

**[ES]** 1. Introducción. 2. Objeto y objetivo del estudio. 3. Metodología. 4. Resultados 5. Discusión y conclusiones. 6. Bibliografía. 7. Anexos.

**[EN]** 1. Introduction. 2. Object and objectives of study. 3. Methodology. 4. Results. 5. Discussion and conclusions. 6. References. 7. Attachments.

Traducción al español de Dipl. Trad., PhD Student **Olga Koreneva**  
(Universidad de Granada, España)  
Traducción al inglés de la autora **María Pilgun** (HSE Moscú/Rusia)

## 1. Introducción

La formación de la identidad social se considera en cada país una condición imprescindible para conservar la integridad estatal y la paz dentro de una sociedad. No es ninguna casualidad que a nivel más alto de los órganos gubernamentales el mismo Presidente de la Federación Rusa mediante el mensaje a la Junta Federal o durante los foros transmita el significado consolidado de la nación

política en el sentido de la ciudadanía compartida, es decir, una comunidad de los ciudadanos del estado ruso. Dicho concepto está incluido en su discurso a través de las expresiones, como: “la nación rusa”, “el pueblo unido de Rusia”, “nosotros, el pueblo multinacional de Rusia”, etc. Además, la identidad social que puede contribuir a la consolidación de las relaciones sociales y regulación del comportamiento de cada individuo, se considera últimamente un factor importante para el desarrollo social (Tajfel y Turner, 1986; Turner y Oakes, 1986; Turkle, 1995; Salazar, 2009; Logan *et al.* 1992; LeBoeuf *et al.*, 2010; Turner y Oakes, 1986; Dell y Marinova, 2007; McCann *et al.*, 2004; Shavitt y Nelson, 2000).

El problema de la identidad representa un interés especial a la hora de analizar la visión del mundo y el comportamiento de la juventud moderna. La sociedad muestra su preocupación por las cuestiones de la formación de personalidad de los jóvenes, de sus ideales y valores. Esta preocupación está causada por los procesos globales de transición desde la sociedad industrial a la sociedad de información que se acentúa cada vez más por la búsqueda de la identidad regional. La conciencia propia de cada sociedad empieza con su historia. Sus acontecimientos simbólicos forjan la base significativa de la identidad nacional y civil. Al mismo tiempo, la conciencia histórica está expuesta a la influencia de la vida real actual, al igual que de sus personajes literarios, artísticos y de medios de comunicación (Ricoeur, 2004; Gudkov, 2004; Strauss y Howe, 1991).

El siglo XX destaca por unos acontecimientos significativos en la historia de Rusia. La lista de dichos acontecimientos compilada por los historiadores cuenta con miles de hechos. Está claro que el inventario de los historiadores y la lista de los acontecimientos guardada en la memoria de nuestros contemporáneos se distinguen. Es importante no solo marcar estas diferencias, sino ver la lógica a la hora de distinguir los ciudadanos de a pie entre todo el cúmulo de hechos los acontecimientos suficientemente importantes para ellos para retenerlos en su memoria operativa. Con la extensión masiva de las redes sociales la gente joven se ve involucrada en las discusiones referentes a la actualidad (Derks *et al.*, 2007; Goffman, 1959; Hebdige, 1981; Huffaker y Calvert, 2005; Kafai *et al.* 2010; Koda *et al.*, 2006; LeBoeuf *et al.*, 2010, Leung, 2010; Morand y Ocker, 2003; Pearce, 2009; Prensky, 2001. La identificación, el análisis y la sistematización de las fechas y hechos dentro del contexto de la identidad rusa juegan un papel importante en la comprensión de los problemas de la educación y desarrollo de la identidad de la juventud rusa.

## 2. Objeto y objetivos del estudio

Halbwachs (2007) subraya en sus trabajos la fuerza de la influencia de los procesos sociales no solo sobre la memoria individual de una persona, sino sobre los recuerdos del pasado que guarda la sociedad entera. Así, los recuerdos colectivos resultan ser decisivos para la identificación de las personas y las ideas sociales adquieren el poder de convicción no solo gracias a su conexión lógica y sus pruebas, sino también gracias a su apoyo en tradiciones. Desarrollando este pensamiento, Geary

(2005) señala que la memoria “constata el sistema de convicciones sociales en cuyos márgenes adquieren sus formas nuestros recuerdos”. En su trabajo “Historia, memoria y la identidad nacional” el catedrático del Instituto Científico de Investigación de Higher School of Economics Zarezki (2008) señala: “La imagen del pasado en principio por sí mismo no puede ser objetivo dentro de los términos historiográficos. Puede representar más bien su reconstrucción (en el mejor de los casos) o construcción en general que poco tiene en común con el pasado real”. Otra fuente relacionada con la memoria social y colectiva es el trabajo de Ricoeur (2004) “Memoria. Historia. Olvido.”, donde el autor contempla la memoria como actividad o trabajo susceptible a la reconstrucción.

Como objeto del presente estudio aparece la memoria histórica de la juventud rusa. Se estudian los procesos de autoidentificación temporal de la gente joven en tiempos políticamente complicados para Rusia y en vista de las rebeldías en Ucrania, cuando los medios de comunicación de élite rusa pretenden extender la ideología militar-aisladora.

Partiendo del objeto de estudio ha sido formulada la cuestión de la investigación: ¿Qué representan las imágenes del pasado en la consciencia de la gente joven rusa en la situación de uso de medios comunicativos para extender la mencionada ideología de aislamiento y creciente militarismo?

Como objetivos del estudio se plantearon: agrupación y síntesis de los enfoques modernos del estudio de la memoria histórica y la actualización de dichos enfoques; Identificación y análisis de las imágenes del pasado en los procesos de la autoidentificación temporal de la juventud en las condiciones de uso masivo de medios comunicativos por la élite rusa para extender la ideología militar-aisladora; Identificación de la postura de la gente joven hacia los acontecimientos históricos clave de Rusia en el siglo XX.

### **3. Metodología**

El material empírico del presente estudio consistía en cuestionarios y entrevistas foco grupales. La primera tarea era responder en el cuestionario cuáles eran los 10 acontecimientos históricos destacados (sin consultar ningunos medios) que, según la opinión del encuestado, se han producido en Rusia en el siglo XX. La segunda tarea fue establecer un ranking de estos acontecimientos anotados según el significado para el encuestado (de 1 para el más importante hasta 10 para los menos). Las encuestas fueron efectuadas en 12 ciudades representativas de todos los distritos federales de Rusia, salvo Crimea, cuya juventud hasta la fecha ha estado estudiando según programas educativos diferentes. La distribución de los participantes según la población donde se efectuó la encuesta ha sido: Volgogrado, 8,6% de todos los encuestados; Ekaterimburgo, 5,8, Kazán, 6,2; Moscú, 26,6; Nizhni Nóvgorod, 6,2; Novosibirsk, 4,4; Piatigorsk, 7,7; Rostov del Don, 9,1; St. Petersburgo, 6,9; Ulyanovsk, 5,5; Jabárovsk, 3,6 y, Cheliábinsk, 9,5.

En total han sido encuestadas 1.548 personas. Las características comunes de los encuestados están expuestas en el anexo.

#### 4. Resultados

##### Tarea 1ª

Evaluando los resultados obtenidos después de las encuestas en cuanto a la primera tarea de mencionar los hechos históricos más destacados en la historia rusa del siglo XX hay que subrayar que, en general, según todos los encuestados fueron destacados 146 acontecimientos. Del análisis posterior fueron excluidos: eventos que representaban menos del 1% de la suma de todos los eventos mencionados por todos los encuestados, lo que supone el 9,5% de todos los participantes; al igual que no se consideraron los eventos mencionados por los participantes que no pertenecen al siglo XX. De este modo, para el propio análisis fueron seleccionados 29 acontecimientos (ver Tabla 1).

**Tabla 1. Acontecimientos históricos con más del 1% (inclusive) de la suma de todos los acontecimientos mencionados por los encuestados (todas las tablas de aquí en adelante fueron elaboradas por los propios autores del artículo).**

Acontecimientos históricos de Rusia	% de la suma de todos los acontecimientos mencionados
Gran guerra patriótica rusa o Frente Oriental 1941-1945*)	9,1
Revolución de octubre 1917	8,8
Disolución de la Unión Soviética en el año 1991	8,7
Primer vuelo al espacio de Y. Gagarin en el año 1961	8,1
Primera Guerra mundial, 1914-1918	7,0
Segunda Guerra mundial, 1941-1945	4,1
Guerra fría, 1946-1989	4,0
Perestroika ,1986-1991	3,7
Construcción de la bomba nuclear	3,2

Explosión de Chernóbil, 1986	3,1
Guerra civil rusa, 1917-1923	3,0
Represalias de Stalin (comienzo de los años 20 - finales de los 50)	2,9
Creación de la URSS en el 1922	2,7
Revolución rusa de febrero 1917	2,6
Crisis financiera rusa de 1998	2,5
Descubrimientos científicos	2,4
Entrada de las tropas rusas en Afganistán, 1979	2,4
Juegos olímpicos del 1980 en Moscú	2,3
Muerte de Stalin, 06.03.1953	2,1
Guerra ruso-japonesa (1904-1905)	2,1
Fusilamiento de la familia del Zar Nicolás II, el 17.07.1918	2,1
Proclamación la dimisión anticipada de Boris Yeltzin como Presidente de la Federación Rusa/llegada al poder de V. Putin, 1999	2,0
Revolución burguesa rusa (1905-1907)	1,8
Primera guerra chechena (1994-1996)	1,7
Crítica al culto a la persona de Stalin durante el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética en 1956	1,5
Muerte de Lenin, 21.01.1924	1,4
Acontecimientos culturales	1,4
Crisis caribeña	1,2
Otros	2,3

Aquí cabe añadir una explicación que según la historia rusa para Rusia existe la gran guerra patriótica que empezó el 22.06.1941 y terminó el 09.05.1945 la que llevó la URSS a luchar contra la Alemania de los nazis y sus aliados (Bulgaria, Hungría, Italia, Rumanía, Eslovaquia, Finlandia y Croacia). Luego existe también el concepto generalmente usado en el resto del mundo como la Segunda Guerra Mundial, pero poco conocido para los rusos, que empezó el 1.09.1939 con el ataque de Alemania a Polonia, con el apoyo de la Unión Soviética y terminó el 02.09.1945 en el acorazado de la Armada de los EEUU. Allí participaron 62 estados.

Si queremos destacar los acontecimientos históricos mencionados por la mayoría de los encuestados, en la primera decena aparecen: la gran guerra patriótica rusa (9,1 % de la suma de todos); la Revolución rusa de octubre (8,8 %); la disolución de la URSS (8,7 %); el vuelo al espacio de Y. Gagarin (8,1 %); la Primera Guerra Mundial (7,0 %); la Segunda Guerra Mundial (4,1 %); la guerra fría (4,0 %); la Perestroika (3,7 %); la creación de la bomba nuclear (3,2 %) y la explosión en Chernóbil (3,1 %).

Entre la segunda decena estaban incluidos los siguientes hechos históricos tales como la guerra civil rusa (3,0 %); las represalias de Stalin (2,9 %); la creación de la URSS (2,7 %); la Revolución rusa de febrero 1917 (2,6 %); la crisis financiera rusa del 1998 (2,5 %); la entrada de las tropas rusas en Afganistán (2,4 %); los juegos olímpicos del 1980 de Moscú (2,3 %); la muerte de Stalin (2,1 %); la guerra ruso-japonesa (2,1 %) y el fusilamiento de la familia del zar (2,1 %). Algunos hechos llegaron a tener el valor entre 2 y 1 %: la proclamación de la dimisión anticipada de Boris Yeltsin como Presidente de la Federación Rusa/llegada al poder de V. Putin (2,0 %); la revolución burguesa rusa 1905-1907 (1,8 %); la primera guerra chechena (1,7 %); las críticas al culto de la persona de Stalin (1,50 %); la muerte de Lenin (1,4 %) y la crisis caribeña (1,2 %).

Se analizó la frecuencia de la mención de unos u otros acontecimientos por los participantes del estudio con diferentes características personales objetivas. Si se fija en la primera decena de hechos mencionados por los encuestados teniendo en cuenta la distribución de las opiniones de los representantes de diferentes sexos, edades, niveles de educación, con ocupación en ámbitos distintos, habitantes de diferentes localidades y usuarios de internet con la intensidad distinta, hay algunos aspectos que llaman especial atención.

**Tabla 2. Relación entre hombres y mujeres y encuestados de diferentes edades que mencionaron el hecho determinado entre los primeros 10 acontecimientos que conmovieron Rusia en el siglo XX (porcentaje de la suma de hechos mencionados por los encuestados).**

Acontecimiento	hombres	mujeres	16 – 20 a.	21 - 25 a.	26 - 30 a.
Gran guerra patriótica rusa	9,2	9,0	9,2	9,6	8,2



Revolución de octubre 1917	8,7	8,9	9,5	8,6	8,2
disolución de la Unión Soviética	8,9	8,5	8,9	8,7	8,7
vuelo al espacio de Y. Gagarin	7,7	8,5	8,3	8,1	8,2
Primera Guerra Mundial	7,7	6,3	6,6	6,3	8,7
Segunda Guerra Mundial	3,9	4,3	4,3	3,2	5,4
Guerra fría	4,4	3,6	3,7	3,9	4,2
Perestroika	3,9	3,5	2,4	4,3	4,5
construcción de la bomba nuclear	3,2	4,0	3,0	2,4	4,2
explosión en Chernóbil	3,4	2,5	2,7	3,5	3,1

Para empezar, llama la atención el hecho de que, por ejemplo, las mujeres más a menudo que los hombres mencionaron el primer vuelo de un ser humano al espacio, la Segunda Guerra Mundial y la creación de la bomba atómica, mientras que los hombres destacaban antes tales hechos como: la Primera Guerra Mundial, la Guerra fría y la explosión en Chernóbil (ver tabla 2).

En cuanto a las edades de los participantes, la Revolución rusa de octubre la recordaron sobre todo los encuestados más jóvenes (16-20 años). La Segunda Guerra Mundial, sin embargo, fue recordada más por los participantes mayores (26-30 años). La Perestroika fue mencionada con la mitad de frecuencia por los encuestados entre los 16 y 20 años.

Si se contempla la primera decena de hechos importantes para Rusia desde el punto de vista del nivel de educación de los encuestados llama la atención que la Revolución de octubre en su mayoría incluían en la lista de acontecimientos relevantes los alumnos de institutos y personas con estudios superiores. Sin embargo, la Perestroika y la construcción de la bomba nuclear mencionaron la mayoría de estudiantes de universidades (Tabla 3).

**Tabla 3. El número de encuestados con el nivel diferente de estudios.**

Acontecimiento	Alumnos de institutos y FP	Alumnos de universidades	Personas con bachillerato o título FP	Personas con estudios universitarios



Gran guerra patriótica rusa	9,0	10,0	8,3	9,1
Revolución de octubre	10,3	7,8	7,6	9,4
Disolución de la URSS	9,3	8,2	8,3	9,1
Vuelo al espacio de Y. Gagarin	8,3	8,4	8,3	7,5
Primera Guerra Mundial	6,9	5,6	9,0	6,6
Segunda Guerra Mundial	4,2	4,4	4,9	3,0
Guerra fría	3,7	4,2	4,9	3,1
Perestroika	1,4	5,0	4,6	3,8
Construcción de la bomba nuclear	2,4	4,1	3,9	2,2
Explosión en Chernóbil	2,8	2,6	3,7	3,3

Se obtiene datos muy interesantes de la diferencia de acontecimientos incluidos en la lista de hechos importantes por los participantes, según el ámbito de su ocupación (Tabla 4). La Gran guerra patriótica rusa fue mencionada más a menudo por los participantes que no estudian ni trabajan (por esta razón se puede suponer que sean los que más tiempo se pasan en contacto con diferentes medios de comunicación, los cuales en el año 2015, que fue el año de celebración del 70 aniversario de la victoria rusa en la Segunda Guerra Mundial, dedicaron bastante tiempo a este acontecimiento histórico). En el segundo lugar quedan con mencionarlo los empleados del sistema educativo, lo que también es comprensible. En la menor medida consideran importante la Revolución de Octubre los participantes ocupados en el sector de servicios y los encuestados desempleados. Sin embargo, los encuestados ocupados en el sector de servicios mencionaron el primer vuelo al espacio mucho más a menudo que los demás, mientras que los últimos en mencionar este hecho quedaron los encuestados ocupados en el sistema educativo. Éstos mismos muy rara vez consideraron como un acontecimiento importante la Segunda Guerra Mundial (en comparación con los datos sobre la Gran guerra patriótica rusa se puede afirmar con casi seguridad absoluta que los profesores y docentes unen esos dos hechos en uno).

**Tabla 4. El número de encuestados ocupados en diferentes ámbitos laborales**

Acontecimientos	Industria	Agricultura	Ámbito de servicios	Educación	Cultura / arte	Medios de comunicación	Militares, policía	Sin ocupación, ni estudios
Gran guerra patriótica rusa	8,4	8,1	8,7	11,6	7,3	9,7	7,8	16,3
Revolución de octubre	8,4	5,4	3,4	5,8	9,8	9,0	7,2	4,7
Disolución de la URSS	8,4	9,9	8,4	7,2	9,8	6,9	7,8	7,0
Vuelo al espacio de Yuri Gagarin	7,1	9,0	11,4	4,3	8,5	7,9	9,2	9,3
Primera Guerra Mundial	7,7	9,0	5,7	8,7	8,5	5,2	9,8	2,3
Segunda Guerra Mundial	3,9	6,3	7,8	1,4	4,9	3,8	5,9	7,0
Guerra fría	5,2	4,5	4,6	2,9	6,1	4,5	5,2	4,7
Perestroika	5,2	6,3	3,6	7,2	3,7	4,8	3,3	2,3
Construcción de la bomba nuclear	3,2	4,5	2,8	1,4	3,7	4,8	3,9	0
Explosión en Chernóbil	3,2	2,7	3,6	2,9	2,4	1,7	5,2	9,3

También fueron obtenidos datos interesantes al comparar las respuestas de los encuestados que usan el internet con la frecuencia diferente y le dedican una cantidad de tiempo distinta (Tabla 5).

Los encuestados que usan el internet a diario con la dedicación de 4-6 horas más a menudo que todos los demás mencionaron la Gran guerra patriótica rusa. La Revolución de octubre indicaban con más frecuencia los participantes que usan el internet una vez cada 2-3 días, pero con la dedicación de 7 hasta 10 horas diarias. Las disoluciones de la Unión Soviética consideraron importante sobre todo los que usan el internet a diario. La Primera Guerra Mundial y la explosión de Chernóbil recordaron prácticamente el doble de los participantes que usa el internet una vez en cada 2-3 días. Las explosiones de Chernóbil casi no tuvieron en cuenta los usuarios del internet durante 7-9 horas al día.

**Tabla 5. El número de encuestados que usan el internet con diferente frecuencia y duración.**

Acontecimientos	usuarios de internet diarios	uso 1 vez cada 2-3 días	1-3 h. al día	4-6 h. al día	7-9 h. al día	más de 10 h. al día
Gran guerra patriótica rusa	9,1	6,3	8,0	9,7	8,5	7,9
Revolución de octubre	8,4	9,4	7,3	8,6	9,3	9,3
Disolución de la URSS	8,8	3,1	8,6	8,7	9,3	8,6
Vuelo al espacio de Y. Gagarin	8,0	9,4	8,0	8,1	6,8	9,3
Primera Guerra Mundial	6,7	12,5	8,3	6,3	8,5	4,6
Segunda Guerra Mundial	4,2	6,3	4,9	3,6	6,8	4,6
Guerra fría	4,0	6,3	4,6	3,2	6,8	4,0
Perestroika	4,4	6,3	4,9	4,1	4,2	4,6
Construcción de la bomba nuclear	3,3	3,1	3,6	2,6	5,1	4,0
Explosión en Chernóbil	2,9	6,3	3,6	2,9	0,8	2,0

## Tarea 2º

La segunda tarea que tuvieron que completar los participantes de la encuesta consistía en ordenar los 10 hechos más importantes para Rusia del siglo XX que ellos apuntaron de forma libre. El ranking encabezaría el hecho más importante desde el punto de vista del participante, mientras que el menos significativo ocuparía el último décimo lugar de la lista. El resumen de dicho ranking se expone en la tabla 6.

**Tabla 6. El ranking medio de importancia de los acontecimientos según el total de los encuestados.**

Acontecimiento	Ranking
Gran guerra patriótica rusa	2,1
Revolución de octubre	2,9
Segunda Guerra Mundial	3,0
Revolución de febrero	3,7
Creación de la URSS	4,3
Disolución de la URSS	4,5
Primera Guerra Mundial	4,6
Fusilamiento de la familia del zar	4,9
Guerra civil rusa	5,2
Revolución burguesa rusa 1905-1907	5,4
Vuelo de Y. Gagarin en el espacio	5,6
Represalias de Stalin	5,7
Muerte de Stalin	5,8
Construcción de la bomba atómica	6,5
Proclamación de la dimisión anticipada de Boris Yeltsin como Presidente de la Federación Rusa/llegada al poder de V. Putin	6,5

Descubrimientos científicos	6,6
Guerra ruso-japonesa	6,7
Muerte de Lenin	6,7
Comienzo de la Guerra fría	6,7
Explosión en Chernóbil	6,7
Crisis financiera rusa del 1998	7,0
Perestroika	7,1
Críticas al culto de la persona de Stalin	7,2
Entrada de las tropas rusas en Afganistán	7,2
Crisis caribeña	7,3
Acontecimientos culturales	7,4
Primera guerra chechena	7,6
Juegos Olímpicos del 1980 en Moscú	7,7
Otros	6,8

Si se contempla los primeros 10 hechos más importantes del siglo XX destacados por los participantes desde su punto de vista objetivo y personal (Tablas 7-9) se puede observar el siguiente panorama: los hombres puntúan más que las mujeres la Gran guerra patriótica rusa, la Primera Guerra Mundial y el fusilamiento de la familia del zar. Los encuestados entre las edades de 26-30 años tienden quitarle importancia a la creación de la URSS y a la Revolución burguesa; los participantes de la edad mediana puntuaron más bajo que los demás la Primera Guerra Mundial y la Revolución de febrero. Los encuestados de la edad comprendida entre los 16 y 20 años dieron menos importancia que los demás participantes al fusilamiento de la familia del zar.

Los participantes de la encuesta con estudios universitarios valoran menos la creación de la URSS. Los encuestados con la carrera universitaria le dan más importancia al fusilamiento de la familia del zar.

No se ha podido detectar una relación clara entre el tiempo de uso de internet de los encuestados y sus repuestas. No obstante, se ha visto que los participantes que pasan navegando por internet más de 10 horas al día tienden a valorar más la creación de la URSS y la revolución burguesa y dan menos importancia a la Primera Guerra Mundial. Al contrario, los encuestados que pasan en internet 4-6 horas al día lo evalúan de forma contraria: con más puntuación para el segundo hecho y menos para el primero.

**Tabla 7. Ranking medio de la primera decena de acontecimientos destacados según el sexo y la edad de los encuestados.**

Acontecimiento	Hombres	mujeres	16 – 20a.	21 – 25 a.	26 – 30 a.
Gran guerra patriótica rusa	1,8	2,3	2,1	2,0	1,6
revolución de octubre	3,1	3,0	3,0	2,8	3,3
Segunda Guerra Mundial	3,3	2,9	3,2	2,7	2,7
Revolución de febrero	3,0	2,7	3,6	4,3	3,1
Creación de la URSS	4,1	3,9	4,3	3,7	5,4
Disolución de la URSS	4,3	3,9	4,5	4,8	4,7
Primera Guerra Mundial	3,6	4,9	4,4	5,1	3,9
Fusilamiento de la familia del zar	3,3	5,9	5,2	4,4	3,0
Guerra civil rusa	5,4	5,3	5,5	4,5	5,8
Revolución burguesa rusa 1905-1907	5,9	6,1	4,9	5,7	6,3

**Tabla 8. Ranking medio de la primera decena de acontecimientos destacados según la formación de los encuestados.**

Acontecimiento	alumnos de institutos y FP	estudiantes de universidades	personas con bachillerato o título de FP	personas con estudios universitarios
Gran guerra patriótica	2,3	1,9	1,6	1,9

rusa				
Revolución de octubre	2,9	3,3	3,0	2,8
Segunda Guerra Mundial	3,2	3,0	2,8	2,5
Revolución de febrero	3,9	2,8	2,9	4,7
Creación de la URSS	4,4	3,4	4,3	6,3
Disolución de la URSS	4,6	4,0	4,5	5,1
Primera Guerra Mundial	4,7	4,3	3,8	5,1
Fusilamiento de la familia del zar	5,1	5,9	3,0	4,4
Guerra civil rusa	5,3	5,6	6,2	4,5
Revolución burguesa rusa	4,7	5,8	5,7	5,9

**Tabla 9. Ranking medio de la primera decena de acontecimientos destacados según la cantidad de tiempo de permanencia en internet.**

Acontecimiento	1-3 h./día	4-6 h./día	7-9 h./día	más de 10h.
Gran guerra patriótica rusa	2,0	2,2	1,7	2,3
Revolución de octubre	3,1	3,1	2,3	3,5
Segunda Guerra Mundial	2,9	3,9	2,1	2,6
Revolución de febrero	3,4	4,0	3,0	3,3
Creación de la URSS	4,3	5,2	4,2	2,8
Disolución de la URSS	4,3	4,4	3,6	5,2
Primera Guerra Mundial	4,1	3,1	5,2	6,1
Fusilamiento de la familia	4,0	5,1	6,0	5,1



del zar				
Guerra civil rusa	5,2	4,2	6,5	5,3
Revolución burguesa rusa	6,5	6,7	5,2	4,2

En la tabla 10 se ofrece la comparativa entre los primeros 10 acontecimientos destacados por los encuestados como los más importantes para la historia de Rusia en el siglo XX y la primera decena de hechos con el ranking de su importancia adjudicado por los participantes.

**Tabla 10. Análisis comparativo de la primera decena de acontecimientos mencionados por los encuestados como más importantes para Rusia y su ranking posterior.**

puesto del hecho en la lista de destacados	hecho histórico	ranking de importancia	hecho histórico
1	Gran guerra patriótica rusa	1	Gran guerra patriótica rusa
2	Revolución de octubre	2	Revolución de octubre
3	Disolución de la URSS	3	Segunda Guerra Mundial
4	Vuelo al espacio de Y. Gagarin	4	Revolución de febrero
5	Primera Guerra Mundial	5	Creación de la URSS
6	Segunda Guerra Mundial	6	Disolución de la URSS
7	Guerra fría	7	Primera Guerra Mundial
8	Perestroika	8	Fusilamiento de la familia del zar
9	Creación de la bomba atómica	9	Guerra civil rusa
10	Explosión en Chernóbil	10	Revolución burguesa

Como se puede ver en la tabla 10, el inventario de los 10 primeros acontecimientos evocados libremente por los participantes desde su memoria histórica y anotados en la lista no coincide en su totalidad con la lista de los acontecimientos que resultaron ser los más importantes tras ponerles un ranking. Y el orden de su evocación desde la memoria histórica individual no coincide con el proceso consciente de ranking deliberado, en cuanto a su significado real para la historia del país. La excepción representa la Gran guerra patriótica rusa y la Revolución de octubre. De este modo se puede sacar una conclusión previa de que la importancia de ciertos hechos creada por los profesionales del sistema educativo y medios de comunicación está lejos de la evaluación propia por la gente joven de los acontecimientos sucedidos en Rusia en el siglo XX. La detección de las razones de estas diferencias y la determinación de su influencia sobre la postura de la juventud hacia la situación en Rusia de hoy se efectuará en la siguiente etapa del estudio.

Los valores medios arriba indicados permiten hacerse una idea de qué acontecimientos y en qué medida han sido considerados como importantes por todos los encuestados. Pero los datos sobre el número de participantes que puntuó un acontecimiento de una forma u otra en el ranking también representan interés. En la tabla 11 se encuentran los datos estadísticos que reflejan la distribución en clústeres, la “concentración” de la opinión de los encuestados sobre la importancia de los acontecimientos de la primera decena según la importancia para Rusia en el siglo XX. Estos datos permiten determinar los hechos históricos con cuya importancia los participantes estén altamente de acuerdo y otros hechos a los que considera significativos un número más reducido de encuestados.

Así, por ejemplo, es evidente la reiterada aparición en la cabecera del ranking del acontecimiento Gran guerra patriótica rusa y que un gran número de participantes puso la Revolución de octubre en el segundo lugar. Sin embargo, al mismo tiempo otro número elevado de encuestados ha puesto este mismo hecho en el 7º, 8º o, incluso, 10º lugar del ranking quitándole la importancia. La Segunda Guerra Mundial ha cobrado menos votos, pero ocupó su fijo puesto número tres. Al mismo tiempo llama la atención que la misma cantidad de participantes ha puesto este hecho histórico en el 5º y 8º, al igual que al 6º, 7º y 10º lugar. Una imagen muy curiosa ha creado el clúster de la disolución de la URSS: el nivel de su importancia se concentra en el 3º y 4º lugar del ranking lo que le permite entrar en la decena de los hechos históricos más importantes, aunque ocupando un modesto 6º lugar. Algo muy parecido sucede con la Primera Guerra Mundial. Más atención todavía llama la situación con la creación de la URSS que no ha entrado en la decena de acontecimientos importantes, pero luego ocupó el 5º lugar de hechos significativos y, aunque no lo eligió un gran número de participantes, le fue adjudicado un puesto bastante avanzado en el ranking. Este hecho histórico incluyó en sus listas el mismo número de personas que recordó la guerra civil rusa, aunque su nivel de importancia resultó ser luego mucho más bajo.

**Tabla 11. Cantidad de encuestados que puso un acontecimiento en un lugar del ranking determinado (en general).**

Acontecimiento	Lugar del ranking									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gran guerra patriótica rusa	623	247	165	47	47	15	15	15	11	0
Revolución de octubre	329	365	141	94	92	49	53	35	11	15
Segunda Guerra Mundial	163	126	84	63	16	21	21	16	4	21
Revolución de febrero	56	51	99	38	27	24	3	14	24	3
Creación de la URSS	46	64	39	78	32	14	43	4	11	25
Disolución de la URSS	57	147	237	192	147	68	90	79	57	34
Primera Guerra Mundial	87	156	87	138	112	87	52	52	52	43
Fusilamiento de la familia del zar	38	9	62	26	56	26	18	15	26	18
Guerra civil rusa	4	50	71	43	43	32	32	46	18	25
Revolución burguesa rusa del 1905-1907	18	18	12	12	32	18	34	26	8	12

Al mismo tiempo hay que subrayar la diferencia detectada en cuanto a la evaluación de la importancia de un hecho histórico u otro aportada por hombres y mujeres, participantes de edades diferentes, estudiantes de secundaria y universitarios, al igual que los participantes de la encuesta que pasan tiempo diferente en internet (las desviaciones entre otros grupos de encuestados han resultado estadísticamente insignificantes).

Así mismo, la Gran guerra patriótica rusa fue puesta en el primer lugar por el 42% de hombres y el 38% de mujeres. En cuanto a la Segunda Guerra Mundial se ha detectado otra relación: fueron el 12% de mujeres y el 8% de hombres que le adjudicaron importancia. La Revolución de octubre ocupó el primer lugar gracias al 18% de mujeres y al 12% de hombres. Resulta llamativo que la

Primera Guerra Mundial recibió su mejor evaluación por el 8% de hombres (el mismo porcentaje que en el caso con la Segunda Guerra Mundial) y tan solo del 2% de mujeres. En cuanto a los demás acontecimientos de la primera decena según su importancia, en su evaluación no se detectó grandes diferencias entre hombres y mujeres.

Referente a los grupos por edades se puede decir que el 37% de los participantes en la encuesta de la edad comprendida entre los 16 hasta los 20 años consideró la Gran guerra patriótica rusa el hecho histórico más significativo para Rusia del siglo XX. Los participantes mayores –de 21-25 años– resultaron ser el 45% y los encuestados de la edad 26-30 años que pusieron este hecho histórico en el primer lugar han sido más todavía –el 54%. La Revolución de octubre puso en la cabecera el 21% de representantes del primer y segundo grupo por la edad; en el grupo de mayores ha sido el 17% que actuó de la forma igual. La Segunda Guerra Mundial apareció como el acontecimiento más significativo del siglo XX gracias al 11% de encuestados de la edad de 16-20 años; al 9% de participantes de 21-25 años y al 12% de sus compañeros mayores (26-30 años).

La cantidad casi igual de alumnos de secundaria y estudiantes universitarios adjudicó el primer lugar a los tres acontecimientos de cabeza entre los hechos históricos para Rusia del siglo XX: 1) la Revolución de octubre (el 10% y el 12% respectivamente), 2) la Segunda Guerra Mundial (18% y 16%) y 3) la Gran guerra patriótica rusa (47% y 51%). La mayoría de los participantes de la encuesta, tal y como se ha visto arriba, prácticamente cada día se conecta a internet. Por esta razón es interesante entender si existe alguna relación entre el tiempo que los encuestados permanecen conectados (entre otras cosas dedicándose a recabar información y discutiendo unos acontecimientos históricos u otros) y sus respuestas. Es evidente que por regla general dichos acontecimientos no representan un tema muy importante para la juventud moderna, pero es difícil evitar ser involucrado en las discusiones activas de acontecimientos actuales en la red. De este modo, el primer lugar en su importancia ocupó la Gran guerra patriótica rusa puesta allí por el 47% de participantes de la encuesta que pasan conectados a internet durante de 1 hasta 3 horas al día; el 50% de los que pasan allí entre 4 y 6 horas diarias; el 33% de encuestados que usan internet durante 10 y más horas; el 27% de participantes conectados durante 7 hasta 9 horas.

La Segunda Guerra Mundial ha sido puesta en el primer lugar por el 14% de usuarios del internet (1-3 horas y los de más de 10 horas); el 20% de los que pasan en la red entre 4 y 6 horas al día y el 27%, 7-9 horas.

La Revolución de octubre parece la más significativa para el 20% de encuestados que pasan conectados entre 7 y 9 horas; los representantes de otros grupos en cuanto independientemente de su uso de la red no se diferenciaban en sus opiniones en cuanto a la importancia de dichos acontecimientos y llegaron a ser entre el 7-9 %.

## 5. Discusión y conclusiones

La sociedad rusa todavía se encuentra perdida tras la disolución de la URSS y se encuentra ante una crisis de identidad. Para salir de esta crisis hay que dejar de buscar en cada nuevo acontecimiento el pasado, dejar de sacralizarlo y empezar con una página en blanco.

El estudio efectuado da pie a la formulación de varias cuestiones que requieren un análisis profundo. La primera: la comprensión del papel de la memoria histórica y sus portadores para la formación de la identidad nacional, étnica y civil. Como bien se sabe, la imagen del pasado circula y ocupa el lugar clave en la estructura de la identidad. Los episodios del pasado participan en la construcción e interpretación constante y contribuyen a la comprensión de la situación actual ayudando a la orientación del ser humano en este mundo. La segunda cuestión es determinar la importancia de los mitos históricos como factor en la creación de la identidad nacional. Y hay plantearse varias preguntas:

- ¿La influencia de qué acciones educativas y comunicativas hace evocar la juventud precisamente aquellos 10 acontecimientos históricos que la gente joven incluye en sus listas?
- ¿Por qué unos encuestados jóvenes tienen memorizados aquellos hechos históricos evidentes que formaron al final las 3 decenas de los más conocidos, y otro número más reducido de participantes se acuerdan antes del Siglo de Plata, de las obras literarias de Bulgákov o de las películas de Tarkovski, etc.?
- ¿De qué forma habría que estructurar el discurso mediático para que la historia tan poliédrica y amplia de Rusia no se reduzca a esos 10 acontecimientos históricos?
  - El estudio fue efectuado con la ayuda número proyecto [№15-36-12000 \(05.05. 2015-30.01. 2018\)](#) del fondo Russian Humanitarian Science Foundation y Program of joint financing of grants of the Russian Humanitarian Foundation of the Scientific Foundation of National Research University - Higher School of Economics dentro del proyecto cuentico “Rusia en el año 1917 en la percepción de la juventud moderna: discurso mediático.

## 6. Bibliografía

Dell P. y Marinova D. (2007). Are they acting their age? Online social interaction and identity in the elderly. En: MODSIM 2007 International Congress on Modelling and Simulation (eds. Oxley L and

Kulasiri D). *Modelling and Simulation Society of Australia and New Zealand*. Christchurch, New Zealand: The University of Canterbury, pp. 2700–2706.

Derks D., Bos A. y von Grumbkow J. (2007). “Emoticons and social interaction on the Internet: the importance of social context”. *Computers in Human Behavior* 23(1): 842–849.

Geary P.J. (2002). *The Myth of Nations: The Medieval Origins of Europe*. Princeton.

Goffman E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Edinburgh: Research Centre for Social Sciences, University of Edinburgh.

Hebdige D. (1981). *Subculture: The Meaning of Style*. London: Methuen.

Huffaker D. y Calvert S.L. (2005). Gender, identity, and language use in teenage blogs. *Journal of Computer-Mediated Communication* 10 (2). Recuperado el 11.03.2015:  
<http://jcmc.indiana.edu/vol10/issue2/huffaker.html>.

Kafai Y., Fields D. y Cook M.S. (2010). Your second selves: player-designed avatars. *Games and Culture* 5(1), pp. 23–42.

Koda T., Ishida y Rehm M. (2006). Avatar culture: cross-cultural evaluations of avatar facial expressions. *AI & Society* 24(3), pp. 237–250.

LeBoeuf R.A, Shafir E. y Bayuk J.B. (2010). The conflicting choices of alternating selves. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 111(1), pp. 48–61.

LeBoeuf R.A., Shafir E. y Bayuk J.B. (2010). The conflicting choices of alternating selves. *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 111(1), pp. 48–61.

Leung L.W. (2010). Effects of motives for Internet use, aloneness, and age identity gratifications on online social behaviors and social support among adolescents. Paper presented at the annual meeting of the International Communication Association, Suntec City, Singapore. Recuperado el 10.09.2015:  
[http://www.allacademic.com/meta/p403922\\_index.html](http://www.allacademic.com/meta/p403922_index.html).

Logan J.R., Ward R. y Spitze G. (1992). As old as you feel: age identity in middle and later life. *Social Forces* 71(2), pp. 451–467.

Morand D.A. y Ocker R.J. (2003). Politeness theory and computer-mediated communication: a sociolinguistic approach to analyzing relational messages. En: *Proceedings of the 36th Hawaii international conference on system sciences (HICSS-36)*, Hilton Waikoloa Village, Island of Hawaii (Big Island), 6—9 January 2003. Los Alamitos, CA: IEEE Press.

Pearce C. (2009). *Communities of Play: Emergent Cultures in Multiplayer Games and Virtual Worlds*. Cambridge, MA: MIT Press.

Prensky M. (2001). Digital natives, digital immigrants. *On the Horizon* 9(5), pp. 1–6.

Ricoeur P. (2004). *Memory, History, Forgetting*, University of Chicago Press.

Salazar J.A. (2009). Analyzing social identity (re)production: identity liminal events in MMORPGs. *Journal of Virtual Worlds Research* 1(3). Recuperado el 10.10.2015:  
<http://journals.tdl.org/jvwr/article/viewArticle/353>.

Shavitt S. y Nelson M.R. (2000). The social-identity function in person perception: communicated meanings of product preferences. En: Maio G and Olson JM (eds) *Why We Evaluate: Functions of Attitudes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, pp. 37–57.

Shavitt S. y Nelson M.R. (2000). The social-identity function in person perception: communicated meanings of product preferences. En: Maio G and Olson JM (eds) *Why We Evaluate: Functions of Attitudes*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum, pp. 37–57.

Strauss W. y Howe N. (1991). *Generations: The History of America's Future*. New York: Morrow.

Stromer-Galley J (2007) Measuring deliberation's content: a coding scheme. *Journal of Public Deliberation* 3(1). Recuperado el 16.10.2015: <http://services.bepress.com/jpd/vol3/iss1/art12>.

Tajfel H. y Turner J.C. (1986). The social identity theory of intergroup behaviour. En: Worchel S. y Austin W.G. (eds). *Psychology of Intergroup Relations*. Chicago, IL: NelsonHall, pp. 7–24.

Turkle S. (1995). *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet*. New York: Simon & Schuster.

Turner J.C. y Oakes P.J. (1986) The significance of the social identity concept for social psychology with reference to individualism, interactionism, and social influence. *British Journal of Social Psychology* 25(3), pp. 237–252.

Гудков Л. [Gudkov, L.] (2004). *Негативная идентичность. Статьи 1997 – 2002 годов. [La identidad negativa. Artículos 1997-2002.]*. М.: Новое литературное обозрение, «ВЦИОМ-А».

Зарецкий Ю.П. [Zarezki, Y.P.] (2008): *История, память, национальная идентичность [Historia, memoria y la identidad nacional]*. Recuperado el 16.03.2015 de:  
<http://magazines.russ.ru/nz/2008/3/za4.html>

Хальбвакс М. [Halbwachs, M.] (2007): *Социальные рамки памяти [Márgenes sociales de la memoria]* М.: Новое издательство.



## 7 Anexos

Las características comunes de los encuestados (% de todos los encuestados)

Sexo	
Hombre	43,1
Mujer	56,9
Edad	
16 – 20 años	62,2
21 – 25 años	27,2
26 – 30 años	10,6
Formación profesional	
Alumnos de institutos y FP	44,3
Estudiantes de universidades	24,7
Personas con bachillerato o título de FP	12,1
Personas con estudios universitarios	18,9
Ámbito ocupacional	
Industria (inclusive sector de transporte, comunicaciones, construcción)	14,3
Agricultura	10,5
Servicios comunales y sociales	15,2
Educación	6,4
Cultura/arte	8,2
Medios de comunicación	26,8
Ejército y organismos de defensa	14,3
No estudia, ni trabaja	4,3
Frecuencia de uso de internet	
Todos los días	97,9
Una vez cada dos-tres días	2,1

Tiempo de permanencia en internet al día	
1 – 3 horas	33,8
4 – 6 horas	52,3
7 – 9 horas	6,1
Más de 10 horas	11,1

---

### Cómo citar este artículo / Referencia normalizada

M Pilgun, IM Dzyaloshinsky (2016): “Los fantasmas de la memoria histórica: Identidad social de la juventud rusa”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 71, pp. 592 a 615

<http://www.revistalatinacs.org/071/paper/1110/30es.html>

DOI: [10.4185/RLCS-2016-1110](https://doi.org/10.4185/RLCS-2016-1110)

- En el interior de un texto:

... M Pilgun, IM Dzyaloshinsky (2016: 592 a 615)...

o

... M Pilgun *et al.*, 2016 (592 a 615)...

Artículo recibido el 25 de abril de 2016. Aceptado el 10 de junio.

Publicado el 30 de junio de 2016.