



Observación y Análisis de las coberturas realizadas por el diario *La Nación* sobre el proyecto de ley de reforma del sistema previsional argentino, entre los días 21 y 27 de octubre de 2008

*

INFORME CUANTI-CUALITATIVO



LA PLATA, 04 DE NOVIEMBRE DE 2008

Agencia Periodística del Mercosur (APM)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de la Plata (UNLP)
Portal de Estudios en Comunicación y Periodismo (PECyP)
COMUNICAN (Asociación Latinoamericana para la
Comunicación Social)

Director:

Prof. Víctor Ego Ducrot

Coordinador:

Lic. Fernando M. López

Observadoras responsables:

Catalina Curciarello

Catalina Oubel



Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata

INFORME CUANTITATIVO

Portada

Temas relevantes del período, a partir de los titulares aparecidos en portada.

- a) Estatización del sistema previsional
- b) Inseguridad
- c) Deportes
- d) Campaña electoral en Estados Unidos
- e) Conflicto entre docentes y el Gobierno de la ciudad de Buenos Aires

Relevancia del tema analizado (porcentaje de titulares en relación a otros temas)

Titulares	Cantidad	Porcentaje
AFJP	31	39,7
Otros temas	47	60,3
Totales	78	100%

Ubicación de los titulares

Ubicación	Cantidad	Porcentaje
Principal	6	19,3
Destacada	1	3,2
Secundaria	10	32,3
Complementaria	14	45,2
Totales	31	100%

Géneros periodísticos de los titulares

Géneros	Cantidad	Porcentaje
Información	22	70,9
Opinión	9	29,1
Totales	31	100%

Cuerpo principal*Estadística del tema analizado por sección*

Resultados de todas las secciones	Cantidad	Porcentaje
Política	109	74,2
Economía	19	12,9
Opinión	19	12,9
Totales	147	100%

Géneros periodísticos de las notas

Géneros	Cantidad	Porcentaje
Información	111	75,5
Opinión	36	24,5
Totales	147	100%

Ubicación de las notas

Ubicación	Cantidad	Porcentaje
Destacada	38	25,9
Secundaria	71	48,2
Complementaria	38	25,9
Totales	147	100%

Suplementos especializados

Nombre del suplemento: Enfoques

Día/s de publicación: Domingo

Géneros de las notas

Géneros	Cantidad	Porcentaje
Información	0	0
Opinión	1	100
Totales	1	100%

Ubicación de las notas en relación a referencias temáticas

Ubicación	Cantidad	Porcentaje
Portada	1	100
Destacada	0	0
Secundaria	0	0
Complementaria	0	0
Totales	1	100%

INFORME CUALITATIVO

En el período de observación, que abarcó del 21 al 27 de octubre de 2008, el diario *La Nación* le otorgó considerable atención al proyecto del Gobierno nacional que establece la eliminación de las Administradoras de Fondos de Jubilaciones y Pensiones (AFJP) y crea el Sistema Integrado Previsional Argentino (SIPA). A juzgar por la cantidad de notas publicadas en la portada, según revelan los datos cuantitativos, casi el 40% de los titulares se refirieron al tema.

En el cuerpo principal, en tanto, se registraron 147 artículos, de los cuales el 74% fueron publicados en la sección "Política", mientras que los restantes se repartieron por igual entre las secciones "Economía" y "Opinión". El 75% de los artículos fueron de carácter informativo.

Fue observado, a su vez, el suplemento *Enfoques*, destacándose en el mismo la publicación de una sola nota de opinión respecto al tema en observación.

En lo que respecta al análisis cualitativo, se puede afirmar que el medio adoptó una posición abiertamente en contra de la eliminación del sistema de jubilación privado. En el mejor de los casos, *La Nación* habló del proyecto del Poder Ejecutivo como una iniciativa inconstitucional; en el peor, utilizó calificativos como "robo", "saqueo", "expropiación", "confiscación", observándose las críticas más virulentas en los artículos editoriales y de opinión.

Precisamente, es a partir de un artículo editorial publicado el 22 de octubre que el medio intentará universalizar su propia parcialidad mediante el recurso de la repetición sistemática. Se trata de la nota titulada **Un robo legalizado**, donde *La Nación* dice:

Nada bueno puede esperarse del proyecto del gobierno nacional para eliminar el sistema privado de jubilaciones y crear un único régimen previsional de reparto, administrado por el Estado. Lejos de constituir un intento de proteger los aportes de los futuros jubilados, como se ha deslizado desde el kirchnerismo, la iniciativa oficial implica un nuevo manotazo sobre los ahorros de la población para seguir financiando el derroche de recursos públicos. (...) Es de esperar que el Congreso de la Nación evite la convalidación de este auténtico robo que se busca legalizar. No sólo para evitar la destrucción de un necesario mercado de capitales, sino para impedir que, como tantas otras veces, los sueños de miles de trabajadores que aguardan vivir con dignidad los últimos años de sus vidas no sufran una nueva defraudación.

De la misma forma, se expresó un día antes uno de los principales columnistas de *La Nación*, Joaquín Morales Solá, para quien la eliminación de las AFJP corresponde a una decisión de "los Kirchner" para mantener "el enorme gasto público" con vistas a las próximas elecciones de 2009.

*Los Kirchner no están acostumbrados a pedir favores. Decidieron, directamente, llevarse al Estado esos fondos, de los cuales ellos podrán disponer, gracias a los superpoderes del presupuesto, como si fueran propios. El año próximo es, en efecto, un año electoral. Ese año sorprenderá a los Kirchner, encima, con dos novedades: ninguno de ellos marcha bien en las encuestas y, por primera vez desde 2003, tampoco los aguarda una elección con una economía en estado de bonanza. (¿Gastar menos o saquear? **Saquear**, portada y sección "Opinión", 21 de octubre)*

Cada uno de los artículos de opinión que se observaron posteriormente fue configurado en base a esa parcialidad, mientras que en las notas informativas se detectó una selección unilateral de fuentes en coincidencia con la postura del medio, excluyendo en la mayor parte de los casos a aquellas voces de signo contrario.

De esta forma, los términos "**robo**" y "**saqueo**" se repitieron al menos una vez por día, a lo largo de todo el período, con el objeto de caracterizar y crear sentido común en torno al eventual traspaso de los fondos administrados por las AFJP hacia el Estado.

Tampoco faltaron en las páginas de *La Nación* las consideraciones reduccionistas, basadas en el antiguo principio propagandístico de identificar al "enemigo único". Veamos qué dice Agustín A. Monteverde, en su artículo **Los que nunca se salvan**, publicado el 23 de octubre:

La confiscación masiva (o, mejor dicho, las más de nueve millones de confiscaciones) de ahorros jubilatorios y de tenencias accionarias deja, pues, a la administración K a medio metro del comunismo. Ni más ni menos...Y si el Congreso aprueba semejante violación, ¿cuánto tiempo resta para que aprueben la apertura y confiscación de las cajas de seguridad? ¿Le parece exagerado? ¿Por qué?

El mismo método fue utilizado por *La Nación* en un editorial del 26 de octubre:

*Algunos populistas están celebrando la crisis financiera mundial de estos días como la estocada mortal contra el capitalismo del que ellos mismos constituyen una expresión vergonzante y contradictoria, pero aprovechada. En los últimos días, sus falacias llegaron en la Argentina al extremo de utilizar como pretexto los salvatajes estatales de entidades financieras que tienen lugar en distintos países del llamado primer mundo para justificar el robo de los ahorros de los aportantes al sistema privado de jubilaciones. (**El capitalismo, aquí y en el mundo**)*

Cabe destacar, además, que entre las notas de opinión se otorgaron espacios significativos a legisladores y dirigentes de la oposición para publicar sus propios artículos contrarios a la iniciativa oficial.

Este fue el caso, por ejemplo, de la senadora María Eugenia Estenssoro (Coalición Cívica), quien afirmó que *"en el Senado, nos vamos a oponer rotundamente a este proyecto que, al igual que, desde 2003 y más que nunca, busca utilizar a los jubilados para financiar un proyecto político de saqueo. El excedente también se usará, por cierto, para pagar deuda externa y otros compromisos urgentes que tiene un Gobierno improvisado"*. (**Temeraria improvisación**, 22 de octubre)

También se observó, entre otras, la firma de ex senador nacional por la UCR Ricardo Lafferriere, bajo el título **El gran robo**: *"El intento de saqueo del ahorro privado jubilatorio es el mayor robo de la historia, en el que el Estado despoja a sus legítimos propietarios de una suma global o 'botín' de cien mil millones de pesos, de los que podrá disponer a discreción mediante el diseño de una normativa de gasto público que, también en forma ilegal, ignora las formas y controles establecidos por la Constitución. Posiblemente se concrete: han construido un esquema de poder al margen de las normas que lo hará posible. Pero son demasiados los damnificados que mantendrán en su memoria el recuerdo del saqueo, para insistir en los próximos años, la sanción civil y penal de los culpables."* (23 de octubre)

En una sola oportunidad, el medio le dio cabida a una firma favorable al proyecto de unificación del sistema previsional, aunque en un espacio mucho menor en comparación con los dos artículos anteriores. Fue la nota del diputado nacional Héctor Recalde, titulada **En los hechos, un blanqueo** porque, según el legislador y especialista en derecho laboral, *"es el Estado quien abona las jubilaciones de miles de argentinos que habían optado por las AFJP"*. Recalde también agregó que en este artículo del día 22 de octubre que *"los fondos que los trabajadores han ido aportando a las AFJP se han esfumado en gran parte, ya que las inversiones realizadas por las administradoras han sido perdidas, no obstante las grandes comisiones que cobran a sus afiliados, lo cual carece de lógica y constituye al menos una estafa moral"*.

Decíamos en párrafos anteriores que *La Nación* elaboró la mayor parte de sus notas informativas sobre el tema seleccionando aquellas fuentes que ratificaran la postura del medio, sobre todo, representantes, directivos y trabajadores de las AFJP, las voces más radicales del arco opositor (Coalición Cívica, UCR, PRO y el peronismo disidente), analistas (Juan Llach, Juan Luis Bour, Miguel Kiguel, entre otros), instituciones y consultoras (Fundación de Investigaciones Económicas Latinoamericanas -FIEL-, Instituto para el Desarrollo Social de Argentina -Idesa-, Econviews y Ecolatina), afiliados a la jubilación privada que no desean volver al sistema de reparto, e incluso medios del exterior (El Mundo, El País, y ABC, todos críticos hacia la decisión del gobierno)

Pueden mencionarse, en este sentido, algunos títulos a modo de ejemplo:

Cambio drástico en el régimen previsional

Polémica estatización: quieren eliminar la jubilación privada

(Nota de tapa, 21 de octubre)

Otra expropiación por temor al default

(Portada, 21 de octubre)

Dudas sobre su constitucionalidad

La medida puso en guardia a la Justicia

(Portada, 22 de octubre)

Drástico cambio del sistema previsional

Preocupación por el destino del dinero de las jubilaciones

Las AFJP, sus afiliados y la oposición critican la eliminación del régimen privado anunciada ayer por la Presidenta. Temor por el posible uso político de los fondos. Los mercados volvieron a derrumbarse

(Nota de tapa, 22 de octubre)

Macri: "Esta reforma es un error criminal"

Más rápido de reflejos que con la crisis del campo, Mauricio Macri reclamó ayer a toda la dirigencia política, especialmente a los gobernadores, para que dejen sentada su posición sobre el intento de estatización de las jubilaciones privadas por parte del Gobierno, al que calificó como "error criminal".

(Política, 24 de octubre de 2008)

El nuevo régimen previsional / Los coletazos de la decisión

Crecen las dudas y la desconfianza en el gobierno español

Aún temen nuevas nacionalizaciones. Puertas adentro, miembros del gobierno socialista empiezan a dar signos no sólo de desconcierto, sino también de fatiga en el esfuerzo por encauzar el vínculo con la Argentina, país al que, en los comienzos de su gestión, el presidente José Luis Rodríguez Zapatero consideraba un socio exterior decisivo.

(Política, 25 de octubre de 2008)

"Nos vamos a oponer al robo"

El jefe del bloque Pro, Federico Pinedo (Capital), rechazó el proyecto de estatización de las AFJP y adelantó que, si el Gobierno logra aprobar la iniciativa, impulsará la instauración de un nuevo delito en el Código Penal, superior a tres años de prisión, para penar malversaciones en la administración de esos fondos.

(Política, 27 de octubre de 2008)

Un caso representativo de la selectividad y unilateralidad de fuentes de *La Nación* fue, sin duda, el artículo que planteó la "opinión de los afiliados", publicado el 22 de octubre.

Un nuevo régimen previsional / Qué opinan los afiliados

Los afiliados a las AFJP temen por el destino de sus ahorros

Las personas que están tramitando el retiro dicen que continuarán con el proceso

Allí se concentraron las consideraciones de seis afiliados a las AFJP, todos en contra del proyecto oficial y a favor de continuar en el régimen de capitalización. *"Bronca, incertidumbre, temor y resignación. Esos son los sentimientos que provoca la decisión de la presidenta Cristina Kirchner de estatizar las AFJP entre las personas que se jubilaron o están a punto de hacerlo por el sistema de capitalización y que no dejan de evocar la jugada de Perón sobre las cajas de jubilación"*, sintetizó el matutino.

Exclusiones similares se orquestaron con las voces oficialistas favorables a la unificación del sistema previsional. Un caso relevante fueron las declaraciones del líder de la CGT, Hugo Moyano, tras la presentación del proyecto por parte de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner. El sindicalista aseguró que un *"robo fue lo que ocurrió durante 14 años con las AFJP"* y agregó que *"el único que garantiza cobrar una jubilación para el día de mañana es el Estado"*.

Estas declaraciones de Moyano se publicaron en la edición online de *La Nación* del 21 de octubre, aunque fueron excluidas de la versión impresa del matutino.

En tanto, el espacio dedicado a las citas de funcionarios gubernamentales y legisladores del Frente para la Victoria fue significativamente escaso, así como prácticamente nulo el de aquellos diputados y senadores de la oposición que plantearon matices tales como la necesidad de eliminar el sistema previsional privado con reservas sobre el proyecto presentado por el Ejecutivo Nacional.

Las voces oficialistas fueron, en general, fuentes *off the record* que reconocían que el proyecto llevaba "la marca de (Néstor) Kirchner" y su intención de "hacer caja" o "pagar la deuda".

La decisión lleva la marca de Kirchner

Se resolvió el jueves pasado, en Olivos

(Política, 22 de octubre)

En la misma nota: *"La decisión de estatizar el sistema de jubilación privada se tomó el jueves último en Olivos: la crisis financiera llevó a Néstor Kirchner a procurar fondos para garantizarse un superávit fiscal para pagar la deuda; recursos para reactivar la economía ante la parálisis mundial, y holgura fiscal para procurar de ganar las elecciones legislativas de 2009."*

"El equipo económico se regocijaba, off the record, de que a partir de esta medida que amplía en 15.000 millones la recaudación estatal dormirían más tranquilos pensando en los próximos vencimientos de deuda."

("No tomamos una decisión como ésta pensando en la caja", Política, 22 de octubre)

"Es la caja, en efecto. La caja viene preocupando a la Presidenta desde hace varios meses...lo que han hecho los Kirchner es usar con oportunismo un momento especial para cumplir con el viejo anhelo de hacerse con toda la plata que anda suelta. Quizás el sistema de fondos de pensión requería nuevas regulaciones a la luz de lo que está pasando en el mundo... Pero una cosa es cuidar de esos fondos y otra es meterlos en la cartera y salir corriendo."

(Otro edicto para salir de un apuro, Política, 22 de octubre)

"La reestatización desató renovadas disputas internas en el gabinete. Kirchner no quiere reformar el proyecto...Varios ministros sí, y se quejan de que el jefe político del PJ y del Gobierno no reacciona para salir del atolladero."

(Fuerte preocupación en el Gobierno, Política, 23 de octubre)

"Dentro del Gobierno todos atribuyen la medida casi por completo a Néstor Kirchner."; "La orden de Kirchner es que 'por ahora' no se hagan modificaciones"

(Los rumores hicieron caer la Bolsa y subir el dólar, Política, 25 de octubre)

"Néstor Kirchner nunca consultó su decisión de estatizar los fondos de pensión con los ministros de economía...y de trabajo...Tampoco nunca se le consultó la opinión al Banco Central."; "Los argentinos, en verdad, han perdido hasta la posibilidad de elegir."

(La última amenaza de los Kirchner, Por Joaquín Morales Solá, Opinión, 26 de octubre)

Por otro lado, el medio puso mucho énfasis en los efectos negativos causados por el anuncio del Gobierno, que repercutió negativamente en el mercado financiero local, así como también en mercados del exterior, sobre todo el chileno y el madrileño.

Polémico cambio de rumbo

El plan hundió los bonos y las acciones

Fuertes pérdidas en una jornada positiva en el resto del mundo; temen que se dé un golpe de gracia al alicaído mercado local

(Política, 21 de octubre)

Un nuevo régimen previsional / Las consecuencias de la reforma

Luto en el mercado: las AFJP eran sus clientes más fieles

Se derrumbaron hasta 20% algunas acciones y hasta 30% los bonos de la deuda

(Política, 22 de octubre)

Reforma previsional y avance del Estado

Alarma en el Gobierno por el rechazo de los mercados

Analizan acciones para llevar calma después del mayor derrumbe de la Bolsa desde 2004

(Nota de tapa, 23 de octubre)

Madrid tuvo una baja histórica por la decisión de los Kirchner

El Ibex cayó 8,1% por temor a las pérdidas de firmas españolas
(Política, 23 de octubre)

El impacto alcanzó a empresas chilenas

Sufrieron duras bajas en la Bolsa
(Política, 24 de octubre)

La Nación también se refirió con énfasis a las críticas que se publicaron en medios de comunicación extranjeros, sobre la eliminación del sistema privado de jubilación.

"Una gran vergüenza", dicen en Wall Street

(Política, 23 de octubre)

En el mundo ya nadie le cree al Gobierno

Por Joaquín Morales Solá
(Portada, 24 de octubre)

En esta misma nota: "Nunca, desde el default de la Navidad de 2001, la Argentina fue tan vapuleada en el exterior. Una extraña coalición parece agrupar a los observadores internacionales, a los empresarios (nacionales o extranjeros) y a los argentinos de a pie. La palabra más usada entre todos ellos es 'desconfianza'. Desconfianza respecto de lo que el Gobierno prometió hacer con los fondos de pensión y desconfianza sobre los futuros pasos de la administración de los Kirchner."

En Madrid llueven las quejas contra Cristina Kirchner

Hubo otra jornada de bajas bursátiles
(Política, 24 de octubre)

El nuevo régimen previsional / Los coletazos de la decisión

Crecen las dudas y la desconfianza en el gobierno español

Aún temen nuevas nacionalizaciones
(Política, 25 de octubre)

El diario se ocupó, además, de subrayar contradicciones dentro del oficialismo, ya que, según el medio, muchos de los que recibieron con beneplácito el proyecto de reforma previsional, fueron los mismos que apoyaron otrora la creación del régimen de capitalización. A su vez, se destacó que varios funcionarios kirchneristas aportan al sistema de jubilación privada, enfatizando una supuesta actitud de hipocresía por parte del oficialismo.

Cuando Kirchner no se quejaba de las AFJP

Cuando se votó la reforma, en 1993, tenía buena relación con el gobierno menemista y no se opuso a la ley
(Política, 26 de octubre)

Los estadistas de hoy, privatistas de ayer

En los 90, referentes del PJ que son kirchneristas impulsaron el sistema privado

(Política, 26 de octubre)

Los kirchneristas que aportan a las AFJP

Hay gobernadores, diputados, senadores y un ministro que no habían optado por el sistema de reparto

(Política, 26 de octubre)

Comparación entre el posicionamiento del medio sobre la nacionalización de las AFJP y las medidas intervencionistas de Estados Unidos durante la crisis financiera

A título de observación contextual, y a partir de las propias relaciones establecidas por *La Nación* en el tratamiento del tema previsional, se procedió al relevamiento de varias ediciones del medio (no medidas) entre los meses de septiembre y octubre de 2008, en especial durante los días más álgidos de la crisis financiera, para seleccionar una serie de artículos que permitieran comparar el posicionamiento político-editorial de medio frente a las intervenciones estatales de Argentina y Estados Unidos.

A lo largo del período de observación de nuestra muestra sobre la cuestión de las AFJP, varios de los artículos más importantes buscaron diferencias las políticas intervencionistas de los gobiernos de cada uno de esos países, e incluso acusaron a la Casa Rosada de aprovechar la crisis internacional para avanzar sobre la propiedad privada. Veamos la columna de opinión de Joaquín Morales Solá, analizada en páginas anteriores, y cuyas son representativas de la parcialidad del medio:

Un Dios bueno proveyó al Gobierno de una crisis financiera internacional. En nombre de ella encontró margen para estatizar algunas empresas de servicios públicos y, ahora, para estatizar el sistema de jubilaciones. (...) Los fondos privados de pensión motivaron en los últimos tiempos un intenso debate en el mundo. Los países desarrollados coincidieron en que era necesaria, después del actual huracán, una mayor regulación de esos fondos que los trabajadores acumulan para vivir una vejez sin sobresaltos. Pero la Argentina no es Alemania. (...) El discurso del Gobierno puede encajar oportunamente en una circunstancia especial del mundo. Pero es el Estado argentino el que carece de precedentes como para demostrar que en su poder los recursos de las jubilaciones estarán mejor cuidados. Por el contrario, y después de los históricos defaults y de las constantes refinanciaciones, lo más seguro es que los jubilados del futuro quedarán a la intemperie por acudir ahora a arropar las

necesidades financieras del Gobierno. (¿Gastar menos o saquear? Saquear, Política, 21 de octubre)

Otro columnista, Daniel Della Costa, fue en la misma dirección utilizando ligeras variantes:

Aún a riesgo de lastimar el más que legítimo orgullo kirchnerista, es preciso admitir que, difícilmente, pueda probarse que el presente desbarajuste financiero mundial haya sido provocado al sólo efecto de salvar al gobierno matrimonial argentino. Como es igualmente improbable que la suerte que hoy lo acompaña, cuando todo parecía ya perdido y había quienes imaginaban a la pareja buscando destinos remotos donde refugiarse, sea el resultado de un pacto con el diablo. Que hoy le daría todo el poder, toda la gloria y toda la guita de las jubilaciones, pero a cambio de, algún día, llevarse sus almas a pasear por lo más desagradable del Erebo. (...) la crisis les vino como anillo al dedo para dar el gran golpe. (Una excusa perfecta, 23 de octubre de 2008)

También hemos visto cuáles fueron los términos utilizados para calificar a una y otra intervención en el editorial del 26 de octubre de 2008 (**El capitalismo, aquí y en el mundo**). Vale la pena recordarlo textualmente:

Algunos populistas están celebrando la crisis financiera mundial de estos días como la estocada mortal contra el capitalismo del que ellos mismos constituyen una expresión vergonzante y contradictoria, pero aprovechada. En los últimos días, sus falacias llegaron en la Argentina al extremo de utilizar como pretexto los salvatajes estatales de entidades financieras que tienen lugar en distintos países del llamado primer mundo para justificar el robo de los ahorros de los aportantes al sistema privado de jubilaciones.

En los dos meses observados sobre la cobertura de *La Nación* frente a las políticas intervencionistas norteamericanas, no se detectó ninguna pieza que se atreviera a calificar esas medidas como "**robo**", "**saqueo**", ni ningún otro término parecido, sobre el dinero de los estadounidenses para auxiliar a las propias entidades financieras que propiciaron la crisis financiera.

Por el contrario, para *La Nación*, la intervención de la Casa Blanca fue "**inevitable**" y "**correcta**", porque persiguió motivos tan altruistas como vitales para el desarrollo de la humanidad. Así lo fundamentó en el editorial titulado **La histórica ley de rescate financiero**, del 4 de octubre:

Muchas veces una solución heterodoxa como ésta hace posible que se preserve en su esencia al sistema que ha demostrado sus enormes beneficios para el desarrollo del mundo libre. Los instrumentos keynesianos aplicados a partir de la crisis del treinta, aunque supusieron mayor intervención estatal, se mostraron eficaces para atenuar los tan destructivos ciclos económicos, preservando en su esencia al capitalismo y permitiendo el desarrollo que hemos observado en las últimas décadas. Parecería que estamos hoy ante un nuevo y similar desafío como consecuencia de la aparición de instrumentos

financieros de alta complejidad en un mundo globalizado e interconectado por tecnologías que antes no existían.

De la misma forma se expresó el medio en otros artículos, tanto de opinión como de información:

La crisis financiera global / Tras una semana de pánico

Bush lanza un histórico plan de rescate

El gobierno norteamericano destinará "cientos de miles de millones de dólares" para salvar el sistema financiero de EE.UU.

(Exterior, 20 de septiembre)

La semana internacional

Plegarias atendidas

El mayor rescate financiero de la historia puso a prueba el liderazgo político

(Exterior, 5 de octubre)

Pánico, la palabra del momento

(Exterior, 30 de septiembre)

En esta misma nota: *"Si las palabras que mencionan los referentes de ambos partidos, la administración Bush y los rostros más visibles de las finanzas de este país sirven de algo, lo que anticipan es por demás inquietante: "colapso", "catástrofe", "derrumbe", "desastre", "depresión" y, sobre todo, "pánico"."*

Un remedio necesario, pero aún difícil de digerir

(Exterior, 24 de septiembre)

"Casi todos los economistas aceptan que la crisis financiera -la peor desde la Gran Depresión- ha alcanzado proporciones tan peligrosas que exige una costosa intervención. Pero hay muchas discrepancias con respecto a cómo realizarla."

Mientras Estados Unidos se embarcaba en tal monumental "salvataje" financiero, el medio aprovechó las críticas de la presidenta Cristina Fernández contra los modelos económicos promovidos desde Washington para fustigar al Gobierno nacional y salir en defensa del "**corazón del capitalismo**", como lo definió el periodista Alejandro Rebossio en **Solo el primer paso** (Exterior, 4 de octubre).

Varios columnistas, desde Morales Solá hasta Andrés Oppenheimer, se encargaron de tergiversar las declaraciones de la mandataria, antes y durante la 63ª Asamblea General de la ONU, de tal manera que quedara instalada la idea de que el Gobierno argentino se burlaba de las desgracias ajenas, según delineó el editorial del 20 de septiembre:

No hay dudas de que la crisis financiera mundial que hoy sacude a todos los mercados obligará a una profunda autocrítica por parte de las autoridades de Estados Unidos, país donde se inició esta vez el cimbronazo, y de todos los actores económicos que, de una u otra manera, pueden ser considerados

*corresponsables de este descalabro de proporciones probablemente comparable al célebre crac de 1929. Nada de esto, sin embargo, debería autorizar a la presidenta argentina a burlarse de las desgracias ajenas. Especialmente, porque esas desgracias serán, tarde o temprano, nuestras propias penurias. (**Imprudencia verbal**)*

*Washington está comenzando a mostrar su desagrado por las ofensas argentinas. A España le molesta aún más el trato local a sus empresarios y las referencias xenófobas del poder contra los españoles. Brasil es el único país grande que ha hecho de la paciencia estratégica una política con la Argentina. Cuando el resto del mundo ve a la Argentina, y ciertamente la ve poco, se asombra ante un gobierno que no disimula cierta satisfacción por los estragos financieros mundiales para valorar las supuestas bondades de un modelo local sin atributos. (**Argentina contra el mundo**, Joaquín Morales Solá, 21 de septiembre)*

*Cuando llegué a la Argentina la semana pasada en medio de la crisis financiera de Estados Unidos, pensé que encontraría al gobierno de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner profundamente preocupado por el posible impacto en el país del caos reinante en los mercados mundiales. ¡Me equivoqué de cabo a rabo! Al igual que el presidente venezolano, Hugo Chávez, Cristina Kirchner y sus seguidores -que, por cierto, son más difíciles de encontrar ahora que la última vez que estuve aquí, en enero- reaccionaron con una satisfacción poco disimulada ante lo que consideran el colapso de Estados Unidos y una reivindicación de su decisión de rechazar las políticas de libre mercado recomendadas por Washington. (**La curiosa satisfacción de Cristina Kirchner**, Andrés Oppenheimer, 23 de setiembre de 2008)*