

Fuentes y contenidos especializados en las ediciones electrónicas de medios de referencia

Elena Blanco Castilla castilla@uma.es

Laura Teruel Rodríguez teruel@uma.es

Universidad de Málaga

Resumen

Este trabajo analiza el uso de las fuentes y el tratamiento de contenidos en las ediciones electrónicas de medios de referencia españoles, concretamente en *El País* y en *El Mundo*: el primero seleccionado por ser su edición impresa la de mayor tirada y el segundo, por ser su edición electrónica la que registra mayor volumen de usuarios. Se han analizado un total de 560 textos informativos, considerados como los más importantes, en función de su emplazamiento y tratamiento, cuya actualización ha sido seguida a lo largo del día. El análisis se realizó en dos momentos relevantes: entre 10 y 12 de la mañana (hora de mayor consumo de Internet) y a las 20 horas, cuando la edición electrónica se considera en su declive.

Los datos obtenidos dan respuesta a los objetivos planteados, como el uso y presencia de fuentes expertas, su supeditación a las exigencias de la inmediatez y la subordinación a la edición impresa, por lo que el estudio también se ha extendido al análisis de las mismas noticias publicadas en el papel. Del análisis se desprenden carencias importantes en las estructuras informativas de las ediciones electrónicas de ambos diarios.

Palabras clave: edición electrónica, fuentes periodísticas, recursos web, contenidos especializados, credibilidad, Internet.

Abstract:

These papers analyze the use of sources and the treatment of the contents in the digital edition of the Spanish quality newspapers *El País* and *El Mundo*. The first one has been selected because it has the largest daily circulation and the second one because www.elmundo.es is the most widely read news site in Spain.

More than 560 news have been studied. These texts have been selected because of their relevance in the newspapers: they all were the main news in the front page or the main news of each section. All these digital news, as well as the videos and links they included, have been saved twice a day during two weeks in order to study how the journalists update the text during the day. The first record of the files was performed between 10:00 and 12:00 –when more Spanish people check out the news in the internet- and the second record was performed at 20:00 – when the newspapers on line edition updating process is finished-.

The results give response to the purposes of this research about the presence of expert and specialized sources, the subjection to the requirements of the immediacy and the relationship with the printed edition; so that the study also has involved the comparison with the news published in the printed edition. The analysis shows important lacks in the informative structures of the electronic editions of both diaries.

Keywords:

digital edition, journalistic sources, multimedia resources, specialized contents, credibility, Internet.

Sumario: 1 Introducción, 2 Especialización y fuentes, 3 Objetivos, 4 Planteamiento metodológico, 5 Análisis, 5.1 Noticia principal de cada sección de las ediciones digitales, 5.2 Noticias de portada, 5.3 Actualización de las noticias, 6 Conclusiones, 7 Bibliografía

Summary:

1 Introduction, 2 Specialization and sources, 3 Aims, 4 Methodological Approach, 5 Analyses, 5.1 Main news of each section of the digital editions, 5.2 News of the front page, 5.3 Updating of the news, 6 Conclusions, 7 Bibliography

1. Introducción

La sociedad de la información se ha visto reforzada con el desarrollo de nuevas tecnologías, especialmente con el fenómeno Internet, que sigue creciendo: el número de sitios web en toda la Red alcanzó a finales de diciembre de 2008 los 186 millones (en concreto 186.727.854). Este crecimiento significa 31 millones más que hace un año, según datos de la consultora Netcraft. Una idea más precisa de su importancia nos da la comparación de estos datos con los de hace sólo cinco años: en abril de de 2003, la cifra rondaba los 40 millones. En cuanto a número de páginas web, el buscador *Google* las cifra actualmente en 8.000 millones¹, frente a los 3.083 millones de marzo de 2003 y a los 800 millones registradas en el año 1999, como se recoge en las conclusiones del Congreso Internet'99, organizado por la Asociación de Usuarios de Internet.

El desarrollo de Internet y la multiplicación de sitios y páginas web que recogen información fiable, especialmente de tipo documental, configuran a la Red como una importante fuente de información factual, referencial o a texto completo que complementa a la ya disponible en formatos tradicionales y demás posibilidades de intercambio inmediato de información a requerimiento del periodista.

Es decir, el espacio virtual ha modificado la manera de trabajar de los periodistas: el uso diario de Internet se ha integrado como una herramienta de trabajo más, necesaria para completar el ritual de la redacción de la información, ya que se ha convertido en una fuente inagotable de comunicación (Palomo; 2001). Y, entre otras, la accesibilidad es su ventaja más importante, porque permite al periodista profundizar en la investigación, constituyendo para ésta un soporte ideal. Gahrn (2000) lo defiende así y argumenta, entre otras consideraciones, que Internet

Este texto se inscribe en las líneas de investigación del proyecto de I+D del Ministerio de Educación y Ciencia de España (SEJ 2006-141561) titulado "Nuevos escenarios en la investigación aplicada al estudio del sistema de medios"

¹ Dato consultado en <http://www.e-adwords.com/google-corporativa.php>. Capturado el 30 de noviembre de 2009

construye y refuerza la marca, la identidad del medio porque se puede dotar de credibilidad y ofrecer contenidos originales para captar la fidelidad del lector.

También el espacio virtual ha modificado la manera de informarse del público, que encuentra en él una oportunidad para satisfacer sus necesidades de información por particulares que sean. Internet supone una revolución en los métodos de aprender y aprehender el mundo y posibilita las herramientas necesarias para satisfacer a un receptor hipersegmentado e hiperexigente (Mogollón y Gutiérrez: 2006). Una revolución que afecta cada vez a más segmentos de la población y en la que se observa la tendencia, especialmente de las nuevas generaciones, hacia medios más especializados y dirigidos a intereses muy concretos (Blanco Castilla; 2009).

Los cambios en los hábitos informativos de los receptores y la actual crisis económica, entre otros factores, vienen fomentando una mayor apuesta de los medios de comunicación por sus formatos digitales, dentro de la renovación constante que experimentan para su adaptación a los nuevos hábitos y exigencias que contribuya a evitar la pérdida de posición en el mercado.

El crecimiento de los formatos digitales de la mayoría de medios de referencia ofrece datos importantes. Los de la Oficina de Justificación de la Difusión (OJD), destacan el liderazgo de *elmundo.es*, que registró en mayo de 2009 un total de 21.829.000 usuarios únicos, además de 67.673.151 visitas y 380.692.601 páginas vistas. Estas cifras consolidan a la edición electrónica de *El Mundo* en el ranking mundial de sitios de Internet en castellano dedicados a la información. En cuanto a los resultados de audiencia del panel Nielsen (mayo 2009), los datos sitúan a *elmundo.es* en 6.770.000 personas. El segundo lugar lo ocupa la edición digital de *El País*, con una audiencia de 5.385.000 personas, seguido de la de *ABC*, con 3.188.000 personas y de la de *La Vanguardia*, con 2.100.000 personas. Paralelamente, los datos sobre la distribución de las ediciones impresas tienen una situación generalizada de estancamiento e incluso de descenso, según los casos.

Estas cifras muestran la obligación contraída por los medios escritos respecto a sus ediciones electrónicas, que deben cuidar y mejorar, toda vez que no está lejos el momento en que Internet sea el medio preferido para informarse, por delante incluso de la televisión. Su futuro es incuestionable y sus posibilidades en la evolución de los medios y del periodismo aún desconocidas. En cualquier caso, será

determinante establecer un mayor y necesario equilibrio entre emisores y receptores. El sistema español de medios se distingue de otros de su entorno por el peso dominante y casi exclusivo, sin contrapesos apreciables, que los emisores tienen en el mismo (Díaz Nosty; 2005).

Pero, ¿cómo es la información que ofrecen las ediciones digitales de los medios nacionales de referencia, concretamente las de *El Mundo* y *El País*, los dos más importantes, entre los medios de información general de referencia, en cuanto a la difusión se refiere? Este trabajo pretende profundizar en este extremo mediante el análisis del uso de las fuentes, toda vez que se trata de saber qué tipo de periodismo desarrollan estos medios en la Red, si se trata de productos pensados exclusivamente para las ediciones digitales y, si es así: qué calidad y rigor ofrecen en función de la fiabilidad y calidad de las fuentes que utilizan y de los recursos que brinda la Red.

El perfil del usuario de estas adiciones digitales se define básicamente por su mayor formación y por su interés por temas concretos. Además de la información general, tiene gustos e intereses muy definidos sobre los que exige contenidos correctamente elaborados y tratados en profundidad. De esta manera, la mayor preparación de la audiencia y el volumen de información en circulación potencian aun más el papel del periodista especializado, como profesional preparado para interpretar adecuadamente la realidad y profundizar en ella. Parafraseando a Brajnovic (1989, 9), hay que tener presente que la función social de los medios informativos y de la prensa en particular no permiten la superficialidad, la ligereza ni la irresponsabilidad. Por ello la tarea principal del periodista especializado, que tiene mucho de investigador y documentalista, consiste en analizar y seleccionar las fuentes con el fin de obtener el material informativo que le permita ampliar y profundizar en la noticia y llegar a un análisis solvente y profesional de los hechos.

2. Especialización y fuentes

La especialización, como manera de tratar los contenidos, de trabajarlos con rigor y en profundidad, requiere de fuentes fiables y de calidad como garantía de un producto correcto. Gaye Tuchman (1983, 83) y Héctor Borrat (1989, 54) coinciden en que un mayor número de fuentes fiables y de calidad prestigian al profesional y al medio para el que trabaje. De esta manera, la diversidad y calidad de las fuentes

está directamente relacionada con el interés y la calidad de la información y, consecuentemente con la credibilidad e influencia del medio. Emisores especializados para suministrar al periodista información sobre un hecho y, pero muy especialmente también, sobre sus causas y sus consecuencias.

De esta manera la presencia de fuentes expertas en la información avala el trabajo del periodista. Por ello, es imprescindible que su presencia sea detectada de inmediato por el receptor mediante su cita explícita, que siempre es posible, salvo excepciones justificadas. La fuente puede establecer ciertos pactos con el periodista a cambio de facilitarle información, especialmente en lo que se refiere a si debe ser identificado y cómo aparecer en la noticia. Por ello es fácil encontrar en los medios de comunicación informaciones en las que las fuentes aparecen citadas de manera expresa, otras de manera supuesta, no se identifican pero se suponen, y otras en las que las fuentes son anónimas o desconocidas.

Es fundamental que el periodista adopte como principio la obligación de manera clara y precisa identificándola nominalmente, además de aclarar su cargo, responsabilidad, experiencia o relación respecto al hecho comunicado. Este precepto se deriva del derecho que tiene la audiencia de conocer el origen de la información, ya que la misma le podrá reportar más o menos credibilidad e interés en función de donde provenga.

Sobre los supuestos en los que el periodista encuentra dificultades para la cita expresa, además de evitar que ello condicione de alguna manera la información, debe informar al receptor de esas dificultades y, sobre todo, de las razones por las que la fuente tiene credibilidad para él. No obstante, no son siempre estas dificultades la causa de ocultación de la fuente, muchas veces se deriva de un sentido de apropiación de la misma exagerado y tendente a esconderla de otros colegas, ya que a los profesionales de la información se les mide muchas veces por la calidad de sus fuentes. Se refiere Fagoaga (1991, 609) al estudio de Tunstall sobre el periodismo británico, en el que concluye que la profesionalización del periodista depende de tres factores: el conocimiento de un campo de especialización, el valor que adquiere su firma y las fuentes informativas con las que interactúa. Así mismo cita el análisis de Tuchman sobre la prensa de Estados Unidos, donde se afirma que conocer fuentes lleva consigo status profesional. Concretamente establece esta relación: “cuanto más alto sea el status de las

fuentes y el alcance de sus posiciones, tanto más alto es el status del reportero”. Por tanto, se trata de conocer qué se hace y si, como señala Amy Gahrn, las ediciones electrónicas contribuyen a reforzar la marca y dotarla de credibilidad y de contenidos originales.

3.- Objetivos

A partir de este planteamiento, se han formulado los siguientes objetivos, que son los que se pretende alcanzar con esta investigación:

- Estudiar el uso de las fuentes en las ediciones digitales de los medios de referencia en España. Si la actualización de las noticias entre las versiones matutinas y vespertinas de los medios se ve determinada por el acceso a un mayor número de fuentes.
- Analizar las diferencias de la utilización de fuentes entre las ediciones impresa y digital.
- Comparar el uso de fuentes expertas, institucionales, documentales e individuales en las diferentes secciones así como la regla mediante la cual son identificadas en el texto.
- Analizar si los recursos de la Red se utilizan para potenciar el valor y presencia de las fuentes.
- Analizar los valores de la agenda, según la jerarquización de los contenidos, y su semejanza entre las ediciones electrónica y digital de cada medio.

4.- Planteamiento metodológico

Por la naturaleza del objeto de estudio que se aborda en esta investigación, se ha considerado que el planteamiento metodológico debe combinar técnicas cuantitativas y cualitativas porque sólo así se podrá acotar, primero, una muestra significativa de textos y medir la importancia y tipología de las fuentes y estudiar, segundo, la evolución sincrónica que se produce entre las noticias de mañana y tarde en las ediciones electrónicas y entre éstas y la edición impresa.

Las noticias de portada son aquellas que más factores de noticiabilidad concitan y que, a juicio del medio, más interés tendrán para sus lectores en cada uno de los ámbitos temáticos. Por lo tanto, son los temas de actualidad que más elaboración requieren por parte de los periodistas y aquellos en los que el aporte de fuentes se hace más necesario, para ofrecer una visión completa de todos los aspectos y actores involucrados. En defensa de la especialización periodística, es preciso tener en cuenta, además, que el perfil de las fuentes en las diferentes secciones es heterogéneo, pues si en Nacional e Internacional priman las fuentes institucionales o documentales, en Ciencia y Tecnología, por ejemplo, es común y pertinente la presencia de fuentes individuales y expertas. Por ello, para comparar la actualización de las fuentes en la edición digital y su relación con la impresa, se ha realizado una selección de la noticia de portada del medio y la primera de la portadilla de cada una de las secciones de la edición digital.

Del mismo modo que hay que tener en cuenta la heterogeneidad de las fuentes propia de la especialización periodística, un análisis de la prensa digital ha de adaptarse a los ritmos de producción de ésta. Es objetivo del presente trabajo estudiar la evolución de las fuentes entre las diferentes versiones de los medios digitales que se publican a lo largo del día, midiendo si las actualizaciones de una misma noticia se producen porque los periodistas acceden a más datos aportados por nuevas fuentes. Los medios digitales actualizan su contenido varias veces al día. Así, en una consulta previa con redactores de las ediciones digitales de medios del grupo Vocento y de *El Mundo*, se confirmó que se avanza y actualiza el periódico durante la mañana –hora pico en cuanto al consumo- y que a última hora de la tarde se observa normalmente una versión muy similar a la que aparecerá en la edición impresa al día siguiente. Por lo tanto, la muestra de las catorce ediciones de la prensa *on line* estaba compuesta por dos versiones de cada una de las cabeceras analizadas por día: se realizó un registro de las noticias principales en la franja de las 12:00 a las 14:00 y una segunda grabación del archivo multimedia entre las 19:00 y las 21:00.

El corpus seleccionado permite observar si, en cada una de las secciones, las noticias de mañana y tarde son literalmente las mismas, sin que se produzcan actualizaciones durante el día, o si, por el contrario, los temas de mañana y tarde no coinciden y, por tanto, muestra una renovación frecuente de los contenidos de la edición digital sin que se llegue a profundizar más de lo que ya ha hecho durante la mañana. Entre ambas

opciones cabe una tercera, la más interesante para esta investigación: La actualización constante de los temas a lo largo del día mediante la incorporación de nuevos datos y fuentes expertas

Así pues, en un primer nivel de la investigación se ha realizado la grabación del archivo completo que compone la primera noticia de cada sección –incluido el material multimedia y los links-. Para el segundo nivel del análisis, se utiliza una ficha de vaciado de contenido que permite estudiar la autoría del texto, qué relación existe entre la noticia de la mañana y la de la tarde (literalidad, ninguna o mismo tema con diferente enfoque), si la fuente aparece identificada en la entradilla, qué número y tipos de fuentes aparecen y, por último, cómo aparecen estas identificadas y si presentan opiniones opuestas en el seno de la noticia.

5. Análisis

Para esta investigación sobre fuentes en los medios digitales e impresos españoles más leídos, se ha confeccionado una muestra de catorce días entre septiembre y octubre de 2009 mediante una selección polietápica². La distancia temporal entre ambas fases de la muestra ha permitido que evolucionen y se renueven los temas de la agenda y que ningún acontecimiento de larga duración -como la elección de la sede Olímpica de 2016 que coincidió con ese periodo- monopolizara la temática.

El corpus de análisis ha quedado compuesto por la noticia principal y las noticias de portada de cada una de las secciones de las ediciones digitales de *El País* y *El Mundo*, con dos calas cada día, una por la mañana y otra por la tarde³. Se han analizado finalmente 560 piezas informativas, entre las ediciones de mañana y tarde, de las cuales 252 pertenecían a *El País* y 308 de *El Mundo*.

Tanto para la explotación de los datos como para divulgación de los resultados, el presente trabajo sigue un procedimiento deductivo. En primer lugar se exponen los resultados obtenidos del análisis cuantitativo de las secciones. Dicho análisis ha permitido estudiar la frecuencia y forma de actualización de las diferentes secciones. En segundo lugar, se presentan los resultados cualitativos. Todos los textos de

² Del 22 de septiembre de 2009 al 1 de octubre y del 23 al 28 del mismo mes. De esta manera, se han analizado dos semanas naturales completas.

³ Para *El País* se han seleccionado las secciones de cultura, deportes, nacional, internacional, economía gente, sociedad y tecnología. Para *El Mundo*, se han seleccionado las secciones de ciencia, comunicación, cultura, deportes, nacional, Europa, internacional, salud, economía y tecnología.

portada de la edición digital y una muestra de cada una de las secciones, en la que había una actualización dentro del mismo tema en la edición de mañana y la de tarde, han sido analizados en profundidad para conocer la tipología e importancia de las fuentes en dichas piezas.

5.1. Análisis de la noticia principal de cada sección de las ediciones digitales

En primer lugar, el análisis cuantitativo de las noticias de portadilla permitió observar la presencia de las piezas informativas en las que se da una mayor profundización entre la mañana y la tarde frente a aquellos otras en las que se repite la noticia literalmente en los dos momentos de análisis de la edición diaria y aquellos días en la que se abre con dos noticias totalmente diferentes por la mañana y por la tarde.

Actualización	Noticia repetida literalmente		Noticias diferentes		Mismo tema actualizado	
	Sí %	No %	Sí %	No %	Sí %	No %
Periódico						
<i>El País</i>	33,93	66,07	46,43	53,57	19,64	80,36
<i>El Mundo</i>	23,57	76,43	60,00	40,00	15,00	85,00

Tabla1. Elaboración propia

En la tabla 1 se muestra que *El País* publica la misma noticia por la mañana y por la tarde en más ocasiones que *El Mundo* y que, a su vez, éste edita significativamente más noticias nuevas por la tarde que aquél. Sin embargo, es el diario de Prisa el que en más ocasiones publica un mismo tema por la mañana y en la edición de la noche que ha sido actualizado a lo largo del día. Las cifras sólo permiten afirmar con claridad que el periódico de Unidad Editorial es el que más cambia su edición digital entre la mañana y la tarde; posteriores niveles de análisis servirán para estudiar la calidad de la actualización de las fuentes de uno y otro medio.

Por secciones, cada medio arroja un perfil diferente en cuanto a la actualización de contenidos. La única en la que ambos presentan un comportamiento similar es en Internacional, que es la que más se presta a la profundización de un mismo tema durante el día; la mitad de las piezas de dicha sección de la muestra de *El País* y ligeramente menos en *El Mundo* se encuadra en el grupo de temas que se actualizan a lo largo del día⁴. La diferencia horaria con algunos países, la duración de las

⁴ Por ejemplo, si el 25 de septiembre por la mañana el diario publicaba “El Consejo de Seguridad de la ONU aprueba por unanimidad la resolución contra la proliferación nuclear”, por

reuniones de organismos internacionales y los atentados o catástrofes internacionales, que aportan un constante flujo de información, pueden ser las causas de que dicha sección permita una actualización frecuente a lo largo de la jornada.

Mientras *El País* repite la mitad de los días la misma noticia en portadilla, en las ediciones de mañana y tarde, en Cultura y Economía y en el 64,3% de los casos en Tecnología; *El Mundo* lo hace en el mismo porcentaje en Comunicación y Europa. En el caso del primer diario, sorprende especialmente la repetición de textos en Tecnología por antítesis con la rapidez con la que se suceden los cambios en dicho campo. En el caso del segundo, la repetición en Comunicación se explica porque durante tres días completos la noticia de portada fue la misma (“Efe asegura que no ha recibido 'presión alguna por parte del Gobierno’”, a propósito de la publicación de la foto de las hijas del presidente Rodríguez Zapatero en la Casa Blanca). Llama la atención también la repetición de dos noticias en Europa: durante cuatro jornadas una, del 24 al 27 de septiembre (“Un Tribunal anula la reducción de cuotas de emisiones de CO2 impuesta a Estonia y Polonia”) y durante tres jornadas, del 23 al 25 de octubre, la segunda (“Vaclav Klaus ratificará el Tratado de Lisboa”).

Por el contrario, las secciones más actualizadas de uno y otro medio, las que ofrecen una pieza diferente por la mañana y por la tarde, se registran principalmente, en el caso de *El País*, en Gente (78,6%), sociedad (64,3%) y España (50%). La lista es más larga en *El Mundo*: Tecnología y Ciencia (85,7% ambas), Economía (71,4%) y Cultura, Deportes, España y Salud, todas ellas con un 64,3%. Estas cifras muestran como *El Mundo* si actualiza su contenido significativamente a lo largo del día, frente a un mayor estatismo de *El País*.

5.2 Análisis de las noticias de portada

El análisis cuantitativo de los textos de portada de las ediciones digitales de *El Mundo* y *El País* se ha servido de la ficha de vaciado de contenido anteriormente expuesta. Si bien, un paso previo ha sido el de comparar las portadas digitales con las portadas impresas de estos medios en los días analizados.

la tarde abría con “Irán desafía a la comunidad internacional con una segunda planta de enriquecimiento de uranio”. Un mismo tema del que se da un enfoque diferente, en el que se repiten hechos y se añaden otros nuevos.

Con respecto a la edición digital, sólo una de las portadas analizadas es la reproducción literal de la noticia impresa (*El País* el 26 de septiembre “Las grabaciones señalan que Camps conocía la trama de financiación”). Hay otros dos casos, uno en cada diario, el 25 de septiembre, en que la noticia que abre la portada de digital y la impresa se asemejan. Pero la mayoría de las 28 portadas de las versiones matutinas de los diarios *on line* tiene una noticia propia, que no ha tomado de la edición impresa. Lo que da una idea de la autonomía de las redacciones digitales. Como se explica posteriormente, en las secciones sí hay ejemplos de que las noticias se toman de la impresa, pero, en portada, la actualización del medio digital y la importancia de dicha pieza obligan a las redacciones digitales a ser autónomas.

Respecto al estudio de las fuentes de las noticias de portada digital, la primera observación es que, en ambas publicaciones, la mayoría de los textos lleva la fuente identificada en la entrada: 76,9% en *El Mundo* y 75% en *El País*. A lo largo del texto, el número de fuentes que se utilizan es similar en ambas ediciones: 2,8 de media en *El País* y 2,6 en *El Mundo*. En la publicación de Prisa hay más espacio para que esas fuentes presenten opiniones contrarias: un 64,7% de los textos de *El País* daba cabida a fuentes que expresaban diferentes puntos de vista sobre la noticia frente al 11,5% de *El Mundo*. Por tanto, a pesar de que el número de fuentes citadas es similar en ambos diarios, si se registra una significativa diferencia en la diversidad de opiniones que las mismas aportan al texto.

Con respecto al tipo de fuentes que se citan en estas noticias de portada, en ambos medios predominan las institucionales- especialmente en las secciones de Política Exterior e Interior. Las fuentes personales aparecen sobre todo en las secciones de Cultura, Tecnología y Salud. Son fuentes expertas individuales que aparecen en esas secciones casi exclusivamente, ya que prácticamente en ninguna ocasión se observan en las de Política o Economía. Paralelamente, las secciones que ocupan más portadas son Nacional, en ambos periódicos, seguida de Economía e Internacional en *El País*.

% Fuentes	Documental	Institucional	Personal
<i>El País</i>	35,71	67,86	39,29
<i>El Mundo</i>	46,15	73,08	50,00
Tabla 2 ⁵ . Elaboración propia			

⁵ En cada noticia puede aparecer combinadas fuentes institucionales, documentales e individuales; por ello, los porcentajes suman más de cien para ambos medios.

Con respecto a la manera de identificar las fuentes, en ambos medios predomina la regla del registro y el procedimiento de reserva es significativamente menor, aunque alcanza un valor algo superior en *El Mundo*: se registran siete piezas de portada en las que las fuentes aparecen identificadas con reservas en *El Mundo* frente a cinco de *El País*.

En portada priman los textos firmados por un redactor del medio (57.4%) frente a los de agencia (25,9%) o los que se atribuye el propio medio -bajo *elpais.com* o *elmundo.es*- y que provienen de la composición a partir de varios textos de agencia y/o comunicados y notas de prensa (16,7%). Al relacionar la autoría de los textos de portada con la utilización de fuentes, se observa que los textos de agencia citan más informadores (3,1 fuentes de media en cada pieza) que los textos hechos por el redactor (2,7 de media) o los reelaborados en el propio medio (2,4 de media). Los textos de agencia suelen incorporar varios comunicados o notas de agencia en su realización; son textos complejos pues están compuestos por un redactor, que los reelabora a partir de varias noticias de agencia, y que incluyen, en muchas ocasiones, vídeos también proporcionados por éstas. La presencia de vídeos al comienzo de las informaciones, en los que se ofrece un breve reportaje sobre la noticia o una imagen de la principal fuente de la misma grabada en rueda de prensa, entrevista, etc., es una manera de ofrecer al lector las declaraciones del protagonista del hecho noticioso junto a la pieza que elabora el medio como interpretación de dicha comparecencia.

5.3 Análisis de actualización de las noticias

En este apartado, la primera conclusión que se plantea es que no hay un solo perfil de noticias actualizadas a lo largo del día, en lo que a fuentes se refiere; no en todas ellas la actualización sirve para recurrir a más informantes en la segunda versión sino que se han observado varios modelos.

En el caso de la sección de Nacional, la que más portadas ocupa, resulta significativo el caso de las piezas del 29 de septiembre en *El País*⁶. El texto matutino de las ediciones impresa y digital es el mismo, realizado por el periodista José Manuel

⁶ Por la mañana “Una firma sospechosa de financiar al PP de Camps pagó a la red Gürtel en Madrid” y “El juez de Madrid imputa a la esposa de Bárcenas y otras 70 personas por el caso Gürtel”.

Romero. En dicho texto, *El País* aparece como fuente autorizada en el caso Gürtel; es una pieza autorreferencial en la que la fuente es el propio medio y los informes judiciales a los que ha tenido acceso en exclusiva. La pieza de por la tarde, sin embargo, es una nota de agencia y del medio (*elpais.com*) en la que puede leerse cómo el levantamiento parcial del secreto de sumario viene a refrendar lo publicado en la edición matinal. Así pues, en este primer tipo de noticia que evoluciona entre la mañana y la tarde, las fuentes varían porque el propio medio se constituye como una de ellas y, además, cabe hablar de la cercanía de las redacciones digital e impresa.

Otro análisis de la sección Nacional muestra cómo existe una mayor distancia entre las redacciones digitales e impresas en el caso de *El Mundo*. Se puede tomar como referente la edición del 24 de octubre, con las noticias que recogen la petición del PP de que se siguiera investigando sobre el caso Faisán -de los pinchazos telefónicos sobre ETA-. Estos textos digitales no son tomados de la versión impresa ni lo contrario; con respecto a las fuentes, las dos versiones que se publican ofrecen fuentes que reflejan un mismo punto de vista y el número crece entre ambas. Frente a ello, ese mismo día, *El País* publica el mismo texto en las ediciones digital e impresa (“Golpe de mano de los barones del PP valenciano para controlar a Camps”), de Joaquín Ferrandis. De nuevo queda reflejado que existe una menor actualización de la sección de Nacional entre mañana y tarde en el diario de Prisa y una mayor relación de las ediciones digitales e impresas.

Una evolución muy diferente de fuentes se observa en la sección de Internacional de ambos medios. En la cobertura de un atentado en Irak de 25 de octubre, por la mañana, *elmundo.es* utiliza fuentes de hospitales, policía, seguridad nacional... para cuantificar los daños. Por la tarde, las fuentes que aparecen citadas en la noticia –de agencia- se convierten en representantes del Gobierno y de los partidos políticos que vienen a explicar las consecuencias políticas del atentado. En *El País*, sin embargo, las fuentes de la noticia de la tarde son organismos internacionales y jefes de estado de países próximos, entre otras, por lo que la noticia evalúa las repercusiones de dicho acontecimiento en el escenario global y no sólo en clave de política interna. Aún teniendo en cuenta esa diferencia de enfoques entre uno y otro medio, ambas piezas evolucionan de una forma lógica –primero las consecuencias inmediatas del hecho y, posteriormente, un análisis de la trascendencia del mismo- asemejándose bastante a la noticia del día siguiente en la edición impresa.

Para el estudio de la sección de Economía en *El Mundo*, se escogió la edición del 26 de octubre, en el que las noticias trataban sobre la huelga de personal de cabina de Iberia. Ninguna de las piezas de la edición digital y la impresa coinciden. Mientras que el diario en papel publica un reportaje que explica cómo sortear la huelga, la digital tiene un perfil muy diferente: por la mañana da la opinión de los huelguistas a través de las declaraciones de su portavoz y los comunicados de prensa y, por la tarde, contrapone la opinión de Iberia. Así, la cobertura del diario en papel es más transversal que la digital, donde en lugar de confrontar fuentes opuestas, se dedica una pieza a cada una.

En *El País*, sin embargo, el día 25 de septiembre, la noticia que evoluciona de la mañana a la tarde analiza las reuniones del G20 y la relación con la edición impresa es muy diferente. Abre con: “EE.UU. urge al G20 a tomar medidas para equilibrar el crecimiento mundial”, una extensa crónica con siete fuentes institucionales y expertas que se ha tomado literalmente de la edición impresa. Por la tarde, el medio digital publica una extensa noticia sobre el principio de acuerdo que se anuncia, mediante comunicado, tras dicha cumbre y lo contrasta con cuatro fuentes institucionales. Por tanto, en este diario la portada de la edición matutina digital es la misma que en la edición impresa, aunque a mitad de la tarde lo actualiza con una pieza propia.

Algo similar sucede a *El Mundo* con su sección de cultura el 28 de septiembre, a propósito de la posible extradición de Roman Polanski. Las versiones digitales y la impresa no coinciden, pues ésta es un reportaje que explica las claves del caso y aquéllas permiten actualizarse a lo largo del día con las reacciones de Polanski (“Luchará por su extradición” por la mañana y “EE.UU. confirma que pedirá la extradición de Polanski”, por la tarde). La actualización de la noticia digital no renuncia al uso de un buen número de fuentes, cinco por la mañana y siete por la tarde, si bien sólo en la última edición se ofrecen puntos de vista contrapuestos. Con esta división, tres piezas sobre un mismo tema, ofrecen un tríptico de informaciones complementarias sobre el asunto.

En Deportes, al contrario, el horario de los partidos de fútbol hace que las noticias puedan aparecer antes en la edición digital que en la impresa y que luego ésta los reproduzca literalmente. Esto sucede, por ejemplo entre el 27 de octubre, cuando se juega el partido entre el Real Madrid y el Alcorcón, y el día 29, cuando aparecen las crónicas en la edición impresa. Al margen de esta relación entre redacciones, resulta

interesante que en la edición vespertina del día 28, *El Mundo* publique un análisis sobre quién es el culpable de lo sucedido y recurra a las encuestas digitales y a los textos del diario de su grupo *Marca*. Frente a ello, en la edición de tarde, *El País* recurre a la opinión de jugadores en activo y retirados y de diferentes equipos para que opinen sobre la derrota.

6. Conclusiones

Los objetivos planteados para esta investigación se han alcanzado con la metodología planteada. El análisis nos lleva a concluir que el tratamiento informativo de las principales noticias recogidas en las ediciones de *elmundo.es* y de *elpais.com* se rige por principios similares a los de las ediciones impresas de ambos diarios, aunque con carencias significativas y matices. No obstante, la primera revelación importante es la constatación de una mayor apuesta de *El Mundo* por su edición digital, en lo que se refiere a mayor autonomía, actualización de noticias de manera más frecuente y una valorización y jerarquización de contenidos diferenciado, menos impregnado del debate político que su homólogo impreso, lo que da cabida a mayor diversidad de temas.

En líneas generales, las redacciones digitales no descuidan el uso de fuentes múltiples ni su correcta identificación en la entradilla y el texto, al menos en lo que se refiere a las noticias de mayor jerarquía en la agenda, aunque se abuse de las fuentes institucionales y haya, sobre todo en el caso de *El Mundo*, un porcentaje de fuentes identificadas con reservas.

Por otro lado, en *El País* se encuentran significativamente más textos que incluyen fuentes con puntos de vista diversos sobre un mismo tema que en *El Mundo*, el cual, desarrolla sin embargo una labor mucho más constante de actualización de sus noticias digitales. Teniendo en cuenta esas importantes características, no se han hallado diferencias reseñables en el uso de fuentes de las ediciones digital e impresa; sí en extensión, pues los textos digitales suelen ser más cortos y, con ello, permiten una menor cantidad de información que los de papel, sin duda porque éste soporte es más cómodo para la lectura. Pero, como se ha comprobado, los textos de la web

presentan la misma solidez en cuanto al uso de fuentes que los del papel, aunque sí se registran casos en los que las noticias digitales han tenido una menor extensión y han sido más concretas, pues informaban de un hecho que se acababa de producir, lo que justifica un menor número de fuentes.

También en la comparación realizada, llama la atención como en *El País* hay una relación más estrecha entre las redacciones digital e impresa. Algunas noticias analizadas de Nacional y Economía, que destacaban por su calidad y cantidad de fuentes, estaban tomadas literalmente del periódico en papel aunque, por la tarde, se actualizaban. Eso no sucede en *El Mundo*, donde hay una mayor independencia de las redacciones y no se ha encontrado ningún caso de pieza digital que aparezca reproducida literalmente del papel y viceversa. Hay mayores sinergias entre las redacciones de *El País* y mayor separación en el caso de *El Mundo*, donde los perfiles de las secciones más actualizadas también apuntan a un público más joven y menos interesado por la política.

Con respecto a la tipología de fuentes, las secciones de Política y Economía se nutre casi exclusivamente de fuentes políticas o institucionales y documentales (sentencias, informes policiales, principalmente). Las secciones de Salud, Tecnología o Ciencia, al contrario, sí dan cabida a fuentes expertas en las diferentes materias aunque no de manera destacable. Otras como Cultura o Comunicación se encuentran a medio camino entre ambas pero, en líneas generales, priman las fuentes institucionales. Con lo cual, la red de informadores de los periodistas queda reducida a fuentes accesibles y ávidas de informar y ello repercute, indiscutiblemente, en la calidad y credibilidad de la información y en la apertura de la agenda a temas nuevos.

Es interesante destacar cómo los medios digitales incorporan vídeos y archivos multimedia, con imágenes, declaraciones o, incluso, breves reportaje que profundizan sobre el hecho noticioso. Sin embargo, esta práctica se limita a las noticias consideradas más importantes por los medios o a algunas de contenido más anecdótico o llamativo, especialmente circunscrito su uso a las secciones más políticas, de donde se desprende que ambas ediciones digitales no desarrollan plenamente todo el potencial de la Red. La incorporación de estos archivos multimedia es una forma dinámica de incluir las fuentes y de que el lector pueda consultarlas directamente, que le permite profundizar en el tema si le interesa.

Los medios analizados son plenamente conscientes de la importancia de ofrecer la misma calidad en edición digital que en la impresa, por lo que la redacción digital se rige por los mismos criterios, aunque en ellos se detecten algunas carencias significativas. Es de destacar al respecto el elevado porcentaje de noticias en la portada de los digitales cuya autoría corresponde a agencias o a textos reelaborados a partir de éstas y de comunicados: sólo el 57,4% están firmadas por redactores, lo que apunta hacia estructuras informativas insuficientes, en cuanto a medios humanos.

Si bien las ediciones electrónicas deben contribuir a reforzar la marca y a dotarla de credibilidad y de contenidos originales, en los dos medios analizados parece necesario un reforzamiento de las estructuras informativas de las redacciones digitales para alcanzar estos objetivos.

7. Bibliografía

BLANCO CASTILLA, E. (2004): "Emisores de mensajes informativos: características, tipología y comportamiento de las fuentes especializadas", en *Periodismo Especializado*, Ariel, Madrid.

BLANCO CASTILLA, E. (2009): "Características y ventajas del Periodismo Especializado en los medios digitales", en *Construir la Sociedad de la Información*, Tecnos, Madrid

BORRAT, H.: *El periódico, actor político*, Gustavo Gili, Barcelona, 1989.

BRAJNOVIC, L (1989): En el prólogo de la obra de Galdon López, G. Principios operativos de la documentación periodística, Dossat, Madrid.

DIAZ NOSTY, Bernardo (2005): *El déficit mediático*, Bosch, Barcelona

FAGOAGA, C. (1991): "Fuentes Informativas", en *Diccionario de ciencias y técnicas de la comunicación*, Ediciones Paulinas, Madrid.

GAHRAN, A.: Investigative reporting: Salvation of online news? *Content Spotlinght*, 07.02.2000, 07.05.2000,

[http://www. content-echange.com/cx/html/newsletter/1-21/news1-21.5.htm](http://www.content-echange.com/cx/html/newsletter/1-21/news1-21.5.htm). Capturado en octubre de 2003

MOGOLLO, H. y GUTIÉRREZ, S. (2006): "Internet como fuente de información en un contexto de glocalidad y necesidades informativas en Venezuela", en *Razón y*

Palabra, número 49. Capturado en

<http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n49/hazelsiglic.html>

PALOMO, B.: *El uso redaccional de Internet en la prensa diaria española*, Tesis Doctoral, Universidad de Málaga, 2001.

TUCHMAN, G.: *La producción de la noticia*, Gustavo Gili, Barcelona, 1983.

<http://www.e-adwords.com/google-corporativa.php>. Capturado el 30 de noviembre de 2009

<http://tecno.unsl.edu.ar/Tecno%20II%202009/Tecno%202-09/trabajos%20finales/Cantidad%20de%20paginas%20web%20Paula.pdf> . Capturado el 30 de noviembre de 2009