

Laboratorio de Tecnologías de la Información y Nuevos Análisis de Comunicación Social

Universidad de La Laguna (Tenerife, Canarias)

Depósito Legal: TF-135-98 / ISSN: 1138-5820 - Año VIII - II época

Editor: Dr. José Manuel de Pablos Coello, catedrático de Periodismo

### Formulario para la revisión de artículos [Versión 1.0 – julio de 2005]

[Adaptado de *Relieve*, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa, y de Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa]

<b>ARTÍCULO</b>	<b>_90 - El diseño de la prensa digital española en el contexto de la convergencia tecnológica. La identidad visual del ciberperiodismo.</b>
<b>REVISOR</b>	<b>Itanel Bastos de Quadros Junior.</b>
<b>FECHA DE DEVOLUCIÓN AL EDITOR:</b>	<b>30/septiembre/2009.</b>

<b>ASPECTOS GENERALES</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b>			
¿El tema del artículo es relevante para aparecer en LATINA?		<b>X</b>				
¿Contiene el artículo nuevos datos o nuevas ideas? / ¿Es una contribución nueva y original? [Para trabajos de revisión esto no será aplicable necesariamente]		<b>X</b>				
¿Las interpretaciones y las conclusiones están justificadas con los datos y son consistentes con los objetivos?		<b>X</b>				
<p><b>Si alguna de las respuestas anteriores es negativa, favor de argumentar aquí la causa:</b></p> <p>Tu comentario:</p> <p><b>¿Entiendes que el autor puede enmendar su trabajo para que el NO pase a ser SÍ tras una segunda revisión?</b></p> <p>Tu respuesta:</p> <p><b>¿Crees que la segunda revisión la debes hacer tú, otro revisor o tú y otro revisor?</b></p> <p>Tu respuesta:</p>						
<b>SOBRE EL CONTENIDO</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
01 - ¿El título refleja claramente el contenido?	<b>X</b>					
02 - ¿El resumen aporta información suficiente, en especial si se lee de forma aislada?	<b>X</b>					

03 - ¿Las palabras clave son adecuadas?	X					
04 - ¿El artículo está escrito con corrección?	X					
05 - ¿Las referencias son adecuadas?	X					
06 - ¿Hay abuso de citas de autores?	X					
07 - ¿Se presentan de acuerdo con las normas de estilo de LATINA?	X					
08 - ¿Está bien organizado el artículo?	X					
09 - ¿Las tablas y gráficos son pertinentes?	X					
10 - ¿Las tablas y gráficos son claras y están bien presentadas?	X					
11 - ¿La bibliografía es aceptable y está actualizada?	X					
12 - ¿Hay ausencias llamativas en la bibliografía?	X					
<b>SÓLO PARA ARTÍCULOS EMPÍRICOS</b>						
13 - ¿La organización del trabajo es adecuada?	X					
14 - ¿Los resultados se presentan con claridad?	X					
15 - ¿La discusión y conclusiones son consistentes con los resultados?	X					

(\*) Sólo se

considerarán para su publicación en *Revista Latina de Comunicación Social* aquellos artículos que tengan una puntuación mínima de 7 en cualquiera de los 12 (o 15) apartados anteriores.

En el caso de que haya un - 7 en algún apartado anterior:

¿Crees que el autor puede enmendar su trabajo para que ese - 7 pase a ser 7 o + 7, después de esas correcciones y una segunda revisión?

Tu respuesta:

### Recomendaciones finales del revisor

Excelente / Publicar sin modificaciones	
Publicable tras correcciones, según en el informe y comprobación	X
Publicable tras importantes correcciones que se señalan en el informe y nueva revisión	
No se debería publicar, por las razones expuestas en el informe	

En el caso de que se publique el artículo, ¿informamos a su autor o autora de quién ha sido el revisor o revisora? [ sí ] [ no ]

De ser ACEPTADO el artículo, será necesario incorporar a este formulario un pequeño párrafo expresando las características más destacadas del trabajo. Si requiere un ejemplo, por favor consulte cualquier artículo publicado en Latina.

**El artículo presenta los resultados de una investigación acerca del diseño actual de los cinco principales periódicos digitales españoles (El Mundo, El País, Abc, La Vanguardia y La Razón).**

**El método utilizado (observación empírica y comparada mediante el estudio de casos a partir de recopilación de datos cuantitativos y cualitativos) permitió averiguar y describir con eficacia los atributos generales del diseño periodístico en Internet, así como evidenciar las especificidades de cada uno de los cibermedios examinados.**

**Visto lo anterior y las virtudes del trabajo, se aconseja su publicación.—Dra. Itanel Bastos de Cuadros Junior – Universidad do Paraná – Curitiba, Brasil.**

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**