



**Formulario para la revisión de artículos**  
**[Versión 2 – enero de 2010]**

[Adaptado de *Relieve, Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, y de *Curriculum, Revista de Teoría, Investigación y Práctica Educativa*]

<b>ARTÍCULO</b>	10_2010_
<b>REVISOR</b>	Ángel Hernando Gómez
<b>FECHA DE DEVOLUCIÓN AL EDITOR</b>	14-02- 2010

<b>ASPECTOS GENERALES</b>	<b>SÍ</b>	<b>NO</b>
¿El tema del artículo es relevante para aparecer en la revista?	X	
¿Contiene el artículo una contribución de interés?	X	
¿Es realmente un artículo de investigación?	X	
¿Las interpretaciones y las conclusiones están justificadas con los datos y son consistentes con los objetivos?	X	

Si alguna de las respuestas anteriores es negativa, favor de argumentar aquí la causa:

Tu comentario:

(Este no es el informe definitivo que se publica con el artículo. Ver más abajo.)

<b>SOBRE EL CONTENIDO</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
01 - ¿El título refleja claramente el contenido?	X					
02 - ¿El resumen aporta información suficiente, en especial si se lee de forma aislada?		X				
03 - Las palabras clave son adecuadas? [hasta 6 son aceptadas, separadas por un ;]		X				
04 - ¿El artículo está escrito con corrección?	X					
05 - ¿Hay abuso de auto-citas? [hasta 3 son aceptadas]						X
06 - ¿Se respetan las normas de estilo de RLCS?	X					

07 - ¿Está bien organizado el artículo?: Introducción, metodología, resultados, discusión, conclusiones, bibliografía.	X						
08 - ¿Las tablas y gráficos son pertinentes?	X						
09 - ¿Las tablas y gráficos son claras y están bien presentadas?	X						
10 - ¿Los resultados se presentan con claridad?	X						
11 - ¿La discusión y conclusiones son consistentes con los resultados?		X					
12 - ¿La bibliografía es aceptable y está actualizada?		X					
13 - ¿Hay ausencias llamativas en la bibliografía?							X

(\*) A la vista de un – 7, la revista puede suspender el proceso y decidir no publicar un artículo.

### Recomendaciones finales del revisor o revisora:

- El artículo es publicable sin modificaciones.	X
- Vistas las objeciones expuestas, que decida la redacción.	
- No se debería publicar, por las razones expuestas.	

### Texto del informe definitivo (si es publicable), que se publicará firmado con el artículo (de 12 a 15 líneas mínimo)

Se trata de un artículo que describe una contribución relevante y aborda una temática de gran interés para los lectores de la revista como es el análisis de las primeras páginas de prensa, de la comunidad autónoma vasca, con la intención de comprobar si los contenidos publicados en éstas se adaptan o no a los intereses y preocupaciones de sus lectores.

El informe describe una investigación llevada a cabo de forma rigurosa, analizando mediante el diseño de una estrategia metodología propia, en la que se han utilizado estrategias tanto de corte cuantitativo como cualitativo, cerca de 2500 portadas de cinco diarios vascos en tres cortes temporales distintos, y que arroja conclusiones bastantes sorprendentes cuando se comparan con distintos índices de encuestas que muestran los intereses y preocupación de los ciudadanos. A una primera conclusión a la que se llega y que consideramos comprensible y en la línea de lo esperable “las portadas de los diarios tienden a adaptarse a las preocupaciones e intereses de los lectores” aunque falta tiempo para que esta adaptación, en palabras del autor, llegue a una aproximación razonable, se unen otras no tan esperables, entre ellas que se encuentra una presencia por debajo de lo demandado por los lectores en las categorías de economía y sucesos, por el contrario, se encuentra una presencia excesiva de contenidos de la sección de política si se compara con los resultados de las encuestas de intereses y lo mismo ocurre con los contenidos incluidos en la categoría de deportes, con una gran presencia en las portadas no explicable con los datos que se obtienen sobre las preferencias y opiniones de los ciudadanos.

En términos generales el artículo nos parece de gran interés y creemos que plantea una serie de interrogantes, futuras líneas de investigación, sobre el porqué de esa presencia desacorde entre los contenidos de las portadas y los intereses de los lectores.

**Puntuación general dada al artículo (marca la correspondiente poniéndolo en negritas):**

**10,0** - 9,8 - 9,6 - 9,4 - 9,2 - 9,0 - 8,8 - 8,6 - 8,4 - 8,2 - 8,0 - 7,8 - 7,6 - 7,4 - 7,2 - 7,0

**GRACIAS POR TU COLABORACIÓN**