

Los atentados de Casablanca, dos visiones de un mismo hecho en TVE y ETB durante las elecciones

Marian González Abrisketa- Universidad del País Vasco UPV/EHU-
marian.gonzalez-abrisketa@ehu.es

Resumen: El 16 de mayo de 2003, en plena campaña electoral, tuvo lugar el atentado contra la Casa de España en Casablanca, el más violento de los 5 ataques suicidas que se perpetraron en la ciudad marroquí de manera simultánea. Estos atentados, que causaron 41 muertos y más de cien heridos, y que apuntaban directamente contra intereses españoles, fueron minimizados por el gobierno y tampoco los medios de comunicación analizaron en su momento el hecho de que se cometieran días antes de las elecciones. Meses después, también en campaña electoral, tuvieron lugar los trágicos atentados en Madrid. En este trabajo se analizan las noticias que las televisiones públicas Televisión Española (TVE) y Euskal Telebista (ETB) emitieron en relación a estos hechos. Tanto el gobierno del PP como la televisión pública española desvincularon los ataques de Casablanca de la política antiterrorista del estado español. Sin embargo, los informativos de la televisión pública vasca relacionaron estos atentados con el apoyo del estado español a la guerra de Irak. Mientras los atentados de Madrid han sido analizados en profundidad y han generado varias publicaciones e incluso Congresos, los atentados de Casablanca han pasado desapercibidos en las investigaciones sobre medios e información política. Si se tiene en cuenta que los atentados perpetrados en 2003 fueron cometidos por las mismas células islamistas y con el mismo *modus operandi* nos parece que fueron un preludeo y un aviso de los que luctuosos sucesos ocurridos meses después en Madrid.

Palabras clave: Televisión, información, análisis crítico del discurso, elecciones, terrorismo internacional, campaña electoral, ETB, TVE.

1. Introducción

A raíz de los trágicos atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York, el terrorismo de corte islamista, llamado hoy en día terrorismo internacional, ha pasado a formar parte de las agendas públicas de todos los estamentos de poder en el mundo entero. Los propios grupos islamistas han entendido bien los que significa la era de la globalización y son capaces de extender sus redes

a lo largo del planeta y utilizar con destreza las nuevas tecnologías para aparecer en los medios de comunicación. Cada cierto tiempo envían vídeos sin remitente a los medios de comunicación, o los cuelgan ellos mismos en Internet, con imágenes y sonido de los líderes de Al Qaeda exponiendo sus ideas y llamando a sus seguidores a la Guerra Santa¹.

Conocedores del poder de los símbolos en las sociedades, sus atentados, además de violentos e indiscriminados, apuntan a entidades simbólicas de los lugares donde tienen lugar. Las Twin Towers, ubicadas en el centro del World Trade Center, eran los edificios emblemáticos de la ciudad de Nueva York, en plena expansión y desarrollo. Destruir esas torres suponía atacar a todo un símbolo del capitalismo financiero y tecnológico del mundo globalizado.

En este contexto, el 16 de mayo de 2003, ocurren cinco atentados casi simultáneos en la ciudad marroquí de Casablanca con un balance de 41 muertos, entre ellos tres españoles, y más de cien heridos. Se trata del primer atentado de corte islamista que tiene lugar en plena campaña electoral contra intereses de un país. En este caso los objetivos iban dirigidos contra intereses españoles en Marruecos y lugares simbólicos judíos en Casablanca. Unos días antes, coincidiendo con la visita de Colin Powell a Moscú y Arabia Saudí, se habían perpetrado varios atentados en Chechenia y la capital saudita, este último con 34 muertos.

En los atentados de Casablanca los cinco objetivos se sitúan también en el centro financiero de la ciudad, cerca de la Medina antigua. El restaurante de la Casa de España es frecuentado por la colonia española y fue el más violento de los ataques, ya que los terroristas suicidas hicieron estallar dos bombas dentro del restaurante mientras otra bomba hacía explosión en el colindante patio de la Cámara española de Comercio. También fueron objetivo terrorista el consulado de Bélgica, la Alianza israelí, un cementerio judío y el Hotel Safir, situado en la parte árabe de la ciudad. En ese hotel, aunque no hubo ninguna víctima de confesión judía, se encontraban en ese momento cuarenta israelíes de origen marroquí para asistir a un acto en conmemoración del rabino Amran Ben Diwan, que vivió y murió en Marruecos en el siglo XVIII.

“De los 350.000 judíos que vivían en Marruecos a principios del siglo XX, hoy sólo quedan 5.000 personas aunque su importancia en la cultura y la vida económica del reino es muy superior al número. El gobierno israelí se tomó en serio los atentados de Casablanca y la ministra israelí para la Integración ofreció a los judíos marroquíes expatriarse a Israel” (Del Pino, 2003: 1).

Si el gobierno israelí se tomó muy en serio estos atentados, no parece que fue así en el caso español, ya que ni el ejecutivo español ni la televisión pública española reflejaron esta preocupación e incluso intentaron minimizarla, criticando de manera virulenta a todo aquél que intentara vincular estos

¹ Para ampliar información sobre las estrategias comunicativas de Al Qaeda, véase Merlos García, 2006.

atentados con el apoyo del gobierno a la guerra de Irak. Si se tiene en cuenta que estos ataques fueron el prelude de los violentos atentados de Madrid un año después, también en campaña electoral, la falta de interés del gobierno español en este caso resulta todavía más grave.

Los atentados de Casablanca utilizaron el mismo *modus operandi* que los cometidos un año después en las estaciones ferroviarias de la capital española –atentados simultáneos contra objetivos civiles, ejecutados por terroristas suicidas- con la intención de causar el mayor daño posible. Además, los ejecutores de ambos atentados pertenecían a las mismas células terroristas, por lo que el vínculo entre los atentados de Casablanca y Madrid parece que está claro a día de hoy.

No es la finalidad de este trabajo averiguar la intencionalidad política del gobierno en la omisión de este hecho, pero sí que nos interesa analizar la cobertura que las dos televisiones públicas dieron a este luctuoso suceso, máxime cuando la mayor parte de los analistas han señalado a TVE como instrumento del Partido Popular en la manipulación informativa en torno al atentado de Madrid (Durán, 2005).

2. Metodología

Este trabajo forma parte de una tesis doctoral donde se analizan los informativos de las televisiones públicas, Euskal Telebista (ETB) y Televisión Española (TVE), durante las elecciones municipales y forales de mayo de 2003 (González Abrisketa, 2009). La muestra recoge todas las noticias emitidas por el primer canal de TVE pocos minutos antes de las nueve de la noche², el Telediario2 (TD2), así como las emitidas por el segundo canal de ETB a esa misma hora, el Teleberri2 (TB2), desde el día 8 de mayo de 2003, víspera del comienzo de campaña, hasta el 24 de mayo, jornada de reflexión.

Se trata de los informativos con mayor audiencia, en ese periodo, en el País Vasco y Navarra, con un *share* del 23,7%, en el caso del Teleberri2, y del 23,6%, en el Telediario2 de TVE. Ambos obtienen una media de 144.000 espectadores diarios en Euskadi. A nivel de todo el estado español, durante la campaña electoral, los telediarios de TVE están entre los 10 programas más vistos de las televisiones y son los informativos que gozan del mayor índice de audiencia. En esa época la coalición PNV-EA, junto con Ezker Batua (EB-IU), presidía el gobierno vasco, mientras el Partido Popular regentaba el gobierno español.

La técnica de investigación es el análisis de contenido en su vertiente cuantitativa y cualitativa. El análisis cuantitativo nos permite realizar una “descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación” (Berelson, 1952). En nuestro análisis las unidades de estudio son tanto los titulares como las noticias que forman parte de la escaleta de los informativos, en horario *prime time*.

² La batalla por la audiencia provocó en su día que los informativos adelantaran uno o dos minutos el comienzo de su emisión con el fin de llevarse audiencia de las otras cadenas.

Con los datos obtenidos mediante la sistematización que permite el análisis de contenido, esta investigación pretende realizar un análisis crítico del discurso, denominación genérica que se aplica “a un planeamiento especial dedicado a estudiar los textos y el habla y que emerge de la crítica lingüística, la crítica semiótica y, en general, del modo sociopolítico consciente y opositor en que se investigan el lenguaje, el discurso y la comunicación” (Van Dijk, 1997: 15).

Nos interesa descubrir, tal y como han realizado otros estudios críticos del discurso, todo aquello que está implícito, que no es aparentemente obvio, pero que forma parte de una estrategia perfectamente diseñada por el poder político para legitimarse y crear un consenso social en beneficio propio. Nuestro análisis no se limita a la forma puramente verbal del discurso, sino que amplía su enfoque a otras formas semióticas como son las imágenes, el sonido, la música, los gestos y la proxémica, entre otros.

3. TVE: los atentados, un problema de Marruecos

Los informativos del primer canal de TVE emiten 24 noticias relacionadas con los atentados de Casablanca durante el periodo de campaña electoral. En ninguna de ellas se alude a la posibilidad de que el estado español pudiera ser objetivo de ataques terroristas de corte islamista. Lejos de vincular los atentados de Casablanca con intereses españoles, en los informativos de TVE se trata este asunto como un problema político interno de Marruecos y se intenta en todo momento desvincular este hecho del ministerio de Interior español. Prueba de ello es que en ningún momento comparece el ministro de Interior, Angel Acebes, ante los medios de comunicación para informar sobre este asunto.

Mientras que, tras la detención de presuntos miembros de ETA en suelo francés, durante dos días consecutivos, TVE comienza sus informativos con la comparecencia del ministro Acebes ante los medios, felicitándose por la cooperación francesa, los atentados de Casablanca son excluidos totalmente de la agenda mediática de ese ministerio. Se intenta desligar el luctuoso hecho de la política antiterrorista del estado español.

A lo largo de la campaña electoral los únicos temas que interesaron al ministro Acebes fueron Batasuna, el plan Ibarretxe y la reforma de la “ley de extranjería”. Incluso la reunión de ministros de Interior europeos celebrada en Jerez de la Frontera el día posterior a estos atentados se aprovecha para ligar el terrorismo internacional con la inmigración:

“...precisamente terrorismo e inmigración ilegal serán dos de los aspectos que abordarán un grupo de expertos creado hoy en la minicumbre de ministros del Interior reunidos en Jerez de la Frontera” (TD2 18/5/03).

No sólo se omite cualquier relación entre los atentados y la política del gobierno del Partido Popular, sino que se critica toda declaración que pudiera relacionarlos. En este sentido, la única comparecencia que hace el ministro Acebes que puede estar vinculada a este tema es para exigir al presidente del PSOE, Rodríguez Zapatero, que realice *“una rectificación pública, reconozca que se ha equivocado”* (TD2, 18/5/03), ya que, en un mitin, el líder de la oposición había afirmado que España se encontraba en la lista de los objetivos del terrorismo internacional por el apoyo a la estrategia de Bush. Pero, incluso en esta comparecencia, el ministro aprovecha la oportunidad, no para reflexionar sobre un posible ataque de corte islamista, sino para ligar este asunto con Batasuna y ETA:

“Después de las declaraciones de Zapatero seguro que quien está contento es el señor Ternera y el señor Otegi, no las víctimas del terrorismo” (TD2, 18/5/03).

Tampoco el presidente Aznar hace declaraciones en las noticias sobre los atentados de Casablanca. Sin embargo, el entonces presidente comenzó su campaña electoral desde Washington en un claro intento de internacionalizar el problema de ETA y buscar la alianza del presidente de EEUU, Georges Bush, en su política antiterrorista. Pero en este caso, TD2 destaca en la noticia tan sólo la inclusión de Batasuna en la lista de bandas terroristas: *“y el presidente Aznar finaliza hoy su viaje a EEUU. Esta tarde ha hablado de Batasuna incluida por la Casa Blanca en su lista de bandas terroristas”* (TD2,8/5/2003). La siguiente noticia de ese día informa de la visita del ministro Acebes a Bruselas con el mismo objetivo. Recordemos que la formación abertzale Batasuna había sido ilegalizada y que no pudo presentarse a estas elecciones.

El análisis de las noticias de TVE desvela que el único conflicto armado que preocupaba al ejecutivo español era el de ETA y su alianza con Estados Unidos en la guerra de Irak, según las informaciones de la cadena pública española y el discurso del Partido Popular, sólo traía beneficios para la sociedad y las empresas españolas, que participaran en la “reconstrucción” de Irak. El léxico utilizado por el presentador del Telediario para referirse a la guerra contra Irak remite a un universo positivo del conflicto, al hablar de “postguerra” y “reconstrucción”.

Al mismo tiempo se omiten todas las movilizaciones populares contra esta guerra. Las protestas de periodistas por la muerte del cámara de televisión José Couso son recogidas por la televisión vasca mientras que se omiten totalmente en Televisión Española. Lo mismo ocurre con los premios Ortega y Gasset otorgados, el mismo día 8 de mayo, por Prisa y que fueron dedicados a los dos periodistas muertos en Irak. El informativo vasco otorga 108 segundos de pantalla, con declaraciones de los premiados, mientras TVE oculta totalmente este evento celebrado en Madrid.

Las noticias sobre los atentados de Casablanca abren los informativos de TVE durante tres días, pero no aparecen en titulares. La información sobre estos atentados ocupa 32 minutos -1.920 segundos- de tiempo de pantalla en el

periodo analizado, distribuidos en 24 noticias. Algunos de los ministros del ejecutivo español protagonizan actos en relación con este suceso, pero ninguno de ellos hace declaraciones ante las cámaras de televisión.

La ministra de exteriores, Ana Palacios, acude a Casablanca a visitar a los heridos cinco días después de los atentados, aunque el informativo de TVE anunciara su viaje para el día siguiente a estos hechos. En los 16 segundos de imagen de la ministra junto con los heridos, no hace ninguna declaración. Esta situación se repite en el recibimiento en el aeropuerto de Barajas de los féretros de los fallecidos en el atentado. En las imágenes se muestra al entonces vicepresidente del gobierno, Mariano Rajoy, junto a los familiares de las víctimas y un cura, pero Rajoy no hace ninguna declaración a las cámara, a pesar de que la información es cubierta por un corresponsal de la cadena pública en conexión en directo.

Recordemos que durante este periodo los políticos están en plena campaña electoral, buscando salir en secciones no políticas para presentar una cara más amable y cercana al público, tal y como comprobamos en nuestra investigación. Por tanto, se trata de una omisión premeditada para alejarse de cualquier vinculación con estos atentados. Una omisión más que hay que contextualizarla junto con la ocultación de cualquier noticia negativa referente a la participación de España en la guerra contra Irak.

“Ya no existe la censura como tal, con excepción de ciertos países; en su lugar se utilizan otros mecanismos –que definen qué destacar, qué omitir, qué cambiar- para manipular de manera más sutil” (Kapuscinski, 2002: 14).

Hay que señalar que el recibimiento de los féretros tuvo lugar al mediodía y que, cuando el corresponsal relata la noticia en directo, en formato dúplex con el presentador, se limita a contar el hecho y emite imágenes grabadas horas antes. El directo y el formato dúplex pretenden dar mayor valor a la noticia aunque el hecho haya ocurrido horas antes y no haya declaración alguna de los protagonistas de la noticia. Esta práctica ya ha sido observada en los estudios sobre los procesos de producción de las noticias:

“La conexión en directo, que tendría pleno sentido en la noticia que se desarrolla en el momento en que es transmitida, se utiliza en cambio para subrayar la importancia de determinado acontecimiento y aporta poco al tratamiento de la información. Su alto coste, tanto económico como organizativo, ha conducido a la redacción a planificar su uso en función de la importancia del tema antes que de la idoneidad del tipo de noticia” (Martín Sabarís, 1999: 321).

También el ministro de Economía, Rodrigo Rato, fiel a su estilo dinámico de campaña, hace una visita a uno de los heridos en el hospital Vall d'Hebron de Barcelona. Aunque se le ve en acción, hablando con la familia y los médicos,

tampoco Telediario busca sus declaraciones. Las únicas manifestaciones orales de los miembros del gobierno en este tema son extraídas de un mitin de Aznar en Canarias, el día 17 de mayo, en el que los asistentes guardan un minuto de silencio. Pero en este caso el presidente del ejecutivo expresa su solidaridad con Marruecos y elude cualquier vinculación con España y su apoyo a la invasión de Irak.

Tras el análisis de las noticias emitidas en TVE sobre este tema, se puede afirmar que la posibilidad de que el estado español fuera objetivo de futuros ataques islamistas fue omitida en todo momento, tanto por el partido en el gobierno como por el propio ente televisivo, que no recogió fuente ni comentario alguno que hiciera alusión a esta posibilidad. Además, se censuró y criticó al líder de la oposición por criticar el apoyo del presidente Aznar a la política de Bush. Sí se recogen, sin embargo, aquellas noticias que enfoquen la posibilidad de un atentado fuera de nuestras fronteras:

“El FBI advierte que los ataques en Ryad y Casablanca podrían ser el preludio de un gran atentado en Estados Unidos” (TD2, 20/5/03).

4. ETB: conexión entre los atentados y el apoyo a la guerra de Irak

Por su parte, el informativo de ETB valoriza sus noticias sobre el atentado siguiendo el criterio de proximidad, al centrarse especialmente en los ciudadanos vascos que se encontraban en la Casa de España en el momento de los atentados. Así, el titular que abre el informativo tras estos hechos da cuenta de la desaparición de un camionero de Irún que se encontraba allí cenando y la leyenda gráfica que se superpone bajo la imagen “Hay víctimas vascas” redonda en este valor noticia por proximidad. De las 17 unidades informativas emitidas en los Teleberri, dos titulares y cinco noticias informan sobre las víctimas vascas. En total, TB2 dedicó a estas noticias 1.505 segundos -25 minutos- de tiempo de pantalla.

Si en los informativos de TVE se intenta en todo momento desvincular estos atentados del apoyo del estado español en la guerra de Irak, en los informativos de ETB la mayor parte de las noticias se tematizan en relación a esta conexión:

“La condena de la clase política en España ha sido unánime, la mayoría ha recordado al Partido Popular su responsabilidad en la invasión de Irak” (TB2, 17/5/03).

En esta noticia se emiten las declaraciones del presidente Aznar y del presidente de la Generalitat, Jordi Pujol, que afirman que los atentados no tienen nada que ver con la política española de los últimos meses. También Zapatero da su apoyo al gobierno y el único que critica la política del PP es el líder de Izquierda Unida, Gaspar Llamazares, quien aparece en cuarto lugar en

las declaraciones. Sin embargo, en la entradilla de la noticia de Teleberri, en la macroestructura de la noticia –el resumen del contenido- se destaca la vinculación entre los atentados y el apoyo del PP a la “invasión de Irak”.

La misma terminología usada para describir la guerra contra Irak demuestra la diferente manera de informar de las dos cadenas públicas. Mientras ETB habla de “invasión de Irak”, “fuerzas de ocupación”, “ocupación americana”..., TVE habla de “reconstrucción” y “postguerra” de Irak. El propio presentador de Teleberri conecta otros atentados con Marruecos y con la guerra:

“Este goteo incesante de muertos a añadir a los centenares de víctimas civiles iraquíes ha puesto en pie de guerra al mundo árabe contra quienes consideran responsables de estas matanzas. Todavía en la memoria los atentados de Marruecos que se centraron especialmente en intereses españoles. La policía de Casablanca investiga barrio por barrio...” (TB2, 22/5/03).

También las fuentes seleccionadas por ETB enlazan los atentados con el apoyo del gobierno español a la guerra contra Irak, de manera que, de nuevo, se confirma que la selección de fuentes viene determinada por la línea ideológica del medio. El hecho de que la opinión sea expresada por una fuente y no por el propio periodista garantiza la imparcialidad y credibilidad del medio, por lo que es una práctica generalizada en los medios de comunicación. La entrevista con el secretario general del sindicato de periodistas marroquíes avala la tesis del vínculo de estos atentados con la guerra de Irak. El periodista Youmouss M’Jahel explica ante el micrófono de ETB el descontento existente en Marruecos por el tema de Palestina y la guerra de Irak por lo que, en su opinión, muchos jóvenes verían bien los atentados de Al Qaeda “*sobre todo si van contra intereses de Estados Unidos y de sus aliados*” (TB2, 22/5/03).

En este mismo sentido se expresa el camionero bilbaíno herido en los atentados y entrevistado por los corresponsales de ETB, que une los atentados con la participación de España en la guerra contra Irak. Además, critica la actuación de las autoridades españolas con las víctimas del atentado:

“El embajador sólo ha venido a chupar cámara. Ni vino, ni preguntó por mí. Me llamó una secretaria que me ofreció volver a España en autobús” (TB2, 19/5/03).

A su vez, la corresponsal de ETB en Londres informa de las medidas que el gobierno británico ha tomado en relación a estos atentados, señalando la posibilidad de que se repitieran en su país:

“Ese temor a posibles represalias y, visto lo sucedido en Marruecos contra la casa de España, ha llevado a las autoridades británicas a redoblar las medidas de seguridad también en el interior del país. Se están situando grandes bloques de hormigón frente a las principales instituciones para evitar la posible colocación de coches bombas” (TB2, 25/5/2003).

Ni esta noticia ni ninguna que pudiera sugerir un futuro atentado en suelo español será emitida por los telediarios. Nos encontramos en plena campaña electoral y los informativos de TVE construyen una imagen de España libre de problemas y a la cabeza de las grandes decisiones mundiales. Se repite la idea de que todos los males del planeta se resuelven en España, ya sea el terrorismo, la inmigración, las guerras o las enfermedades y presenta al gobierno del Partido Popular a la cabeza de las decisiones más importantes de la política internacional.

5. Conclusiones

En definitiva, la política informativa de las televisiones públicas ETB y TVE es totalmente opuesta y ambos canales esgrimen unos criterios muy dispares entre sí en relación a los atentados de Casablanca. Los informativos de ETB utilizan el criterio de proximidad para valorizar las noticias, centrando el interés en las víctimas vascas, a la vez que vinculan los atentados de Casablanca con el apoyo del gobierno español a la guerra de Irak. Las fuentes seleccionadas por la cadena vasca avalan la tesis de la conexión entre los ataques y la guerra de Irak y el propio presentador de los informativos habla de “invasión” y “ocupación americana” cuando se refiere a la intervención del estado español en Irak. A su vez da cobertura a las protestas y actos en contra de la guerra.

Sin embargo, la información de TVE siguió la política del gobierno del Partido Popular que minimizó el hecho de que el estado español pudiera ser objetivo terrorista, a la vez que rechazaba cualquier alusión a la conexión de estos atentados con la presencia de tropas españolas en Irak. Oculta todos los actos de protesta contra la guerra y contra el apoyo del gobierno a la política norteamericana. Al mismo tiempo, criticó y exigió responsabilidades a los líderes de la oposición que vincularon los atentados con el apoyo del gobierno español a la invasión de Irak.

Aunque nos encontramos en plena campaña electoral los políticos del gobierno eluden hablar en los informativos de TVE sobre este tema, excepto para criticar al líder de la oposición, Rodríguez Zapatero, quien en un mitin señaló que la posibilidad de que España pudiera ser objetivo del terrorismo de corte islamista. Sin embargo, sí recurren a las declaraciones del secretario general del PSOE y de otros políticos del estado cuando manifiestan su apoyo a la política antiterrorista del ejecutivo español.

El análisis revela que los informativos de la cadena pública española omiten cualquier noticia que pudiera vincular los atentados de Casablanca con la política del Partido Popular en relación con la guerra de Irak y el apoyo a la

política del presidente norteamericano George Bush. Los atentados de marzo de 2004, estrechamente relacionados con los de Casablanca, confirman la inoperancia y mala gestión del gobierno en este trágico asunto.

Bibliografía

Berelson, Bernard (1952). *Content Analysis in Communication Research*. Free Press, Glencoe.

Del Pino, Domingo (2003). "Terrorismo en Marruecos: una preocupación de seguridad para España". Real Instituto Elcano. *De Estudios Internacionales y Estratégicos*, ARI, nº 83, pp. 1-8.

Durán, Rafael (2005). "La caverna en tiempo de crisis y elecciones. Del 11 M al 14 M en TVE", RIPS, *Revista de investigaciones políticas y sociológicas*, Vol. 4, nº 2, 2005, 219-239

González Abrisketa, Marian (2009). *La información televisiva en campaña electoral. Análisis de las noticias en ETB y TVE durante las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2003*. Leioa: UPV-EHU. Disponible en http://www.argitalpenak.ehu.es/p291-content/es/contenidos/informacion/se_indice_tescspdf/es_tescspdf/tescspdf.html, consultado el 3/10/2012.

Kapuscinski, Ryszard (2002). *Los cínicos no sirven para este oficio*. Sobre el buen periodismo. Anagrama, Barcelona.

Martín Sabarís, Rosa (1999). *La organización informativa y los procesos de producción de la noticia*. UPV-EHU. Tesis doctoral.

Merlos García, Alfonso (2006). "El imperfecto y efectivo aparato de comunicación de Al Qaeda en la crisis del 11M", en Alfonso Varas: *La comunicación en situaciones de crisis: del 11-M al 14-M*. Ediciones Universidad de Navarra. EUNSA, Pamplona, pp. 113-126.

Van Dijk, Teun. (1997): *Racismo y análisis crítico de los medios*. Paidós Comunicación, Barcelona.