



## La temática de las ponencias del V Congreso Latina de Comunicación Social

### The thematic of papers presented at the Latina V Congress on Social Communication

Dr. Raymond Colle  
Ex-profesor Pontificio Universidad Católica de Chile  
y Universidad Diego Portales  
Santiago de Chile  
<http://www.recinet.org/colle/rc/>

#### Resumen

A partir de los títulos de las ponencias enviadas para el V Congreso Latina y aceptadas al 1 de noviembre 2013, realizamos un análisis semántico basado en la página web que contiene dicha información a fin de extraer la temática cubierta. La metodología se basa en estadísticas: de palabras (originales), de los campos conceptuales en que se han de reagrupar para aislar los temas tratados y de las coocurrencias de dichos campos en la descripción de cada ponencia. Se deduce de ello que la atención se ha dirigido principalmente hacia los medios de comunicación, sobre todo digitales, y las redes sociales, pero existe un gran diversidad de otros temas.

**Palabras clave:** Comunicación social, análisis de contenido, red semántica, significado, coocurrencia, concepto, estadística, Anatex, NetDraw, Congreso Latina,

#### Abstract

Retrieving the titles and abstracts of the papers accepted before the Latina III Congress, we have analyzed the covered thematic. The methodology is based on statistics of words (originals), of the conceptual fields in which they were regrouped to identify the topics discussed and the cooccurrences of these fields in the description of each article. So we discover that the attention was most payed on media, especially digital ones and social media, but there is a wide variety of other topics.

**Key Words:** Social communication; semantic analysis; meaning, co-occurrence, concept, Anatex, NetDraw

**Sumario:** 1. Introducción. 2. Metodología. 2.1. Análisis estadístico. 2.2. Graficación. 3. Etapas de análisis. 4. Resultados. 4.1. Términos. 4.2. Temas. 4.3. Coocurrencias. 4.4. La comunicación pública y el mercado. 4.5. El caso de Internet. 5. Conclusión. 6. Bibliografía.

**Summary:** 1. Introduction. 2. Methodology, 3. Statistical analysis. 2.2. Graphing. 3. Stages of analysis. 4. Results. 4.1. Terms. 4.2. Themes. 4.3. Cooccurrences. 4.4. Public communication and market. 4.5. The Internet case. 5. Conclusion. 6. References.

## 1. **Introducción**

La Sociedad Latina de Comunicación Social realizó en diciembre 2013 la quinta versión de su congreso internacional. En preparación del mismo, recibió numerosas ponencias y publicó una página web con los títulos y resúmenes de las que fueron aceptadas. Al cierre eran 166<sup>1</sup>.

La mera lectura no permite descubrir con facilidad cuáles son los temas que han interesado más frecuentemente a los investigadores que se presentan al Congreso. Es lo que nos ha llevado, igual que en años anteriores, a planear la presente investigación, haciéndonos las siguientes preguntas: ¿Qué temas han sido abordados más frecuentemente? ¿Hay puntos comunes entre los diversos aportes? ¿Se destacan algunas temáticas? ¿Cuáles?

La nuestra es, por lo tanto, una investigación exploratoria, que partió sin ninguna hipótesis definida, como ha de ocurrir muchas veces en el análisis de contenido.

## 2. **Metodología**

Al plantearnos descubrir la temática cubierta por el Congreso, nos vemos llevados a realizar algún tipo de Análisis de Contenido. No nos extenderemos aquí sobre los aspectos generales de la teoría correspondiente y sus avances históricos desde fines del siglo XIX y más especialmente desde Berelson y Lazarsfeld (1948), con múltiples textos al respecto, como los de Osgood (1957), Holsti (1969), Mucchielli (1974) y Krippendorf (1980) (ver López: 2002 y Marzal y Moreira: 2001). Los desarrollamos, así como los fundamentos teóricos actuales, en nuestra obra sobre «El análisis de contenido de las comunicaciones» publicada en los «Cuadernos Artesanos» de «Latina» (2011). Los procedimientos que hemos utilizados son esencialmente estadísticos y gráficos, basados en un análisis automático (computacional).

### 2.1. **Análisis estadístico**

El análisis estadístico comprende dos partes:

1. Cálculo de frecuencia de aparición (ocurrencia) de palabras. Este tipo de cálculo se utiliza frecuentemente en análisis de contenido, dado que es comunmente aceptado que la frecuencia de las palabras es una medida del grado de importancia de los conceptos aludidos. Así, el mero recuento de los términos utilizados proporciona información significativa en torno a los conceptos priorizados por los autores. Esto, a su vez, es un elemento necesario (pero no necesariamente suficiente) para la definición del diccionario o código conceptual necesario para la etapa final del análisis matemático.

---

1 Tomado el 3 de noviembre

2. Cálculo de coocurrencia de conceptos, como medio para acceder a la descripción del sentido del discurso (o del conjunto textual analizado), extrayendo la estructura semántica subyacente. Para ello, se orienta hacia la búsqueda y el análisis de las interrelaciones de los términos significativos y, de este modo, hacia una explicitación precisa y estructurada de los significados centrales del conjunto.

El análisis de coocurrencia aplicado en el campo del análisis semántico tiene la ventaja de no limitarse a la identificación y suma atomizada de los componentes significativos. Al contrario, le es propio reconocer una importancia fundamental a las relaciones entre dichos componentes, para lo cual considera siempre pares de componentes, midiendo la simultaneidad de su aparición en conjuntos significativos predeterminados. Típicamente, aquí, el conjunto significativo considerado es la oración (definida pragmáticamente como el conjunto de términos que se termina con un punto) y cada par de palabras en el interior de esta unidad gramatical constituye una coocurrencia. Así, si la oración se compone de seis palabras, existirán en ésta quince coocurrencias o pares de palabras. Por cierto el sistema es aplicable a cualquier conjunto con valor semántico, y no sólo a textos. Así, por ejemplo, Hudrisier lo utilizó en Francia para generar sistemas de clasificación de fotografías.

Este procedimiento puede aplicarse a conjuntos de variadas dimensiones (dependiendo de la memoria RAM del ordenador utilizado), obteniendo como resultado una matriz de coocurrencia (tabla de doble entrada en que los conceptos se relacionan unos con otros). Como el tamaño de ésta crece rápidamente, corresponde al analista limitar el número de términos a considerar. Por ello se eliminan todas las palabras no significativas (artículos, pronombres, etc.) y se procede a establecer agrupaciones de términos que se consideraron como formas diferentes de representar un mismo concepto (campos conceptuales). Un campo conceptual se entiende «compuesto por unidades léxicas unidas por relaciones de naturaleza diversa en la lengua en uso, ya sea por relación semántica paradigmática, por asociaciones dadas por la cultura o por el conocimiento del mundo». (García: 1990:103). En el presente caso, el software utilizado (Anatex3, ver Colle: 2005) permite definir la cantidad de campos conceptuales que se desee, cada uno a su vez compuesto del número de términos que sea necesario. Esto corresponde a la técnica de los "diccionarios" - como el clásico "Diccionario de Lasswell" y otros - utilizados por múltiples sistemas de análisis computacional del discurso (p.ej. el Minnesota Contextual Content Analysis, cfr. Litkoswski y McTavish:2001).

Después de analizar el superconjunto, se tendrá información acerca todas las coocurrencias reales, lo cual puede poner en evidencia procesos psicológicos subyacentes a la formulación del discurso, estrechamente vinculados al carácter semántico de la comunicación. Estas interrelaciones, además, al unirse entre sí conforman una red, que -al dibujarse- puede poner en evidencia sub-áreas y términos más importantes por su centralidad o por una función de unión entre sub-áreas. Esta técnica se origina en antiguas hipótesis del conductismo sobre el significado de las palabras, mejoradas luego con los aportes del llamado Modelo de Red Semántica de Collins y Quillian, establecido por dichos autores en 1969, pero corregido posteriormente de diversas maneras (cfr. Harley: 2008). El primer programa computacional de representación de una red semántica se debe a Richard H. Richens del Cambridge Language Research Unit (1956), sistema luego desarrollado por Robert F. Simmons en la System Development Corporation en los años 1960. Con la generalización del uso la computación en múltiples disciplinas, en los años ochenta y siguientes, se han

multiplicado los trabajos de análisis computacional de redes semánticas. (cfr. Kleinnijenhuis: 2007)

## 2.2. Graficación

El software Anatex que hemos utilizado proporciona las tablas de coocurrencia (tanto la matriz general como el listado de pares asociados) a partir del diccionario conceptual definido por el investigador pero no es capaz de graficar el mapa que representaría las interrelaciones. Para ello se recurrió a NetDraw, un software especializado de gráfica vectorial (Borgatti:2002). Dos procedimientos son de importancia aquí:

- a. la simplificación del grafo, es decir la búsqueda de la óptima ubicación de cada elemento para evitar al máximo el cruce de los arcos (líneas que representan las relaciones de coocurrencia);
- b. la selección de «umbrales» donde detener la inclusión o exclusión de nuevos términos en un determinado mapa.

Es evidente que si se incluyen en un mapa todos los conceptos de un discurso, el mapa se hará ilegible y dejaremos de cumplir el objetivo de extraer la estructura organizadora y los subcampos semánticos medulares del mismo. Existe por lo tanto la necesidad de proceder por etapas, partiendo por las coocurrencias más frecuentes y construyendo varios grafos, correspondientes a diferentes niveles de frecuencia o bien, a la inversa, graficar toda la red y esconder los vínculos menos frecuentes. El software de análisis de redes, como NetDraw, procede generalmente de este modo, registrando la totalidad de la red, y ofrece procedimientos específicos para el análisis de ésta, como la selección sobre la base de atributos (como ciertas características de los integrantes o categorías que se hayan establecido previamente) y, en particular, del peso relativo de los vínculos (frecuencias) entre los nodos (integrantes de la red). Así, se pueden seleccionar umbrales de frecuencia que ponen en evidencia grupos, subgrupos y elementos tanto centrales como marginales (y, por lo tanto, poco significativos).

## 3. Etapas de análisis

En una primera etapa se seleccionaron los títulos de las «ponencias aceptadas» en la correspondiente página web del Congreso, siendo éstas 166<sup>2</sup>, el cual constituye el *corpus* principal. Reunidos los títulos, se dió a este texto el formato requerido para el análisis automático («corpus»).

Se pasó luego a la segunda etapa, consistente en un análisis automático de frecuencia de las palabras contenidas en el *corpus* (eliminando automáticamente las palabras vacías como artículos, preposiciones, pronombres, etc.). La lista obtenida sirvió básicamente para verificar la adecuación del diccionario conceptual a utilizar en la siguiente fase. Recurrimos al «diccionario» ya definido y utilizado en los análisis de las versiones anteriores del congreso (Ver Anexo 1). Estos conceptos (o más exactamente campos conceptuales) son los «temas» de las ponencias que nos interesa conocer. Esta fase es obviamente la más subjetiva del trabajo, aunque se basa en algunos principios semánticos. (Véase el Anexo 1 para juzgar).

Disponiendo de este «diccionario», se aplicó en forma automática a cada *corpus* un análisis estadístico de los campos presentes. Los resultados de este análisis fueron vertidos a una hoja de cálculo para poder transferirlos al presente informe.

---

2 Al parecer, se agregó una después, que no fue considerada.

Posteriormente se pasó al análisis de coocurrencia, consistente en crear una matriz en que se suman las coocurrencias de todos los campos conceptuales, la unidad de análisis siendo el conjunto de palabras correspondiente a cada oración (o frase, en el caso de los títulos y sub-títulos) de cada ponencia. En otras palabras, se registran todas las palabras del conjunto, se verifican cuales están en el «Diccionario» y se suma el caso en el registro del cruce de cada campo conceptual con los demás campos aludidos en la misma unidad analizada (oración o frase). Los resultados de esta etapa están constituidos por pares de campos conceptuales con su respectiva frecuencia de coocurrencia (Ver ejemplos más adelante).

Contando con estos pares y su frecuencia, pasamos a representar las relaciones entre campos conceptuales (los «temas») en forma gráfica, tal como se hace en sociometría para representar las relaciones grupales y las estructuras de liderazgo (análisis de redes). Se obtiene así un mapa semántico, que representa no sólo los campos más frecuentes (cosa que se puede lograr con el primer análisis estadístico mencionado, pero de baja significación semántica) sino más particularmente la estructura de interrelaciones y el grado de centralidad de estos campos conceptuales en el discurso total analizado, lo cual no aparece siempre a la vista por mera lectura.

Los cálculos se realizaron utilizando el software ANATEX, una aplicación desarrollada originalmente en la Pontificia Universidad Católica de Chile (en 1988 para la plataforma Macintosh y actualizada por este autor en 2005 para el sistema operativo Linux), destinada a facilitar operaciones vinculadas al análisis de textos, tanto en el campo del análisis de contenido como en lingüística y otras áreas vinculadas a las anteriores como la hermenéutica y la exégesis. Realizados los dos tipos de operaciones de cálculo necesarios en la presente investigación -primero la estadística de palabras y luego la estadística de campos conceptuales coocurrentes- pasamos a la graficación utilizando la aplicación NetDraw (Borgatti, 2002).

## 4. Resultados

### 4.1. Términos

Sumados todos los títulos hemos registrado más de **2895** palabras<sup>3</sup>. Para el análisis, se eliminaron en forma automática las llamadas «palabras vacías» (artículos, preposiciones, cifras, etc.) quedando solamente las palabras significativas.

Calculando las frecuencias de las palabras originales en los títulos y subtítulos, obtuvimos los resultados señalados en la Tabla 1, donde recogemos solamente las frecuencias mayores de 5.

---

3 El número de cada ponencia ha sido contado como una palabra.

**Tabla 1: Términos más frecuentes (>5)**

<u>Términos</u>	<u>Frec.</u>
comunicación	41
caso	21
análisis	15
estudio	11
medios	11
redes-sociales	11
digital	10
información	10
prensa	9
Social	9
España	8
gestión	8
televisión	7
ficción	6
modelo	6
propuesta	6

**Gráfico 1: Palabras más frecuentes**



Reagrupando estas palabras se genera normalmente la lista de temas (campos conceptuales) pero, como ya hemos generado tal lista para analizar congresos anteriores,

volvemos a usar la lista («diccionario») generada en estos análisis (Congresos III y IV, y estudio sobre Revista Latina del año 2009).

Es indispensable recordar que los temas consisten, en múltiples casos, en la reagrupación de múltiples términos (por lo que, formalmente, se habla más bien de «campos conceptuales»). Así, por ejemplo, el campo o tema «educación» reagrupa doce términos asociados:

educación = { educación, educar, educativa, educativo, docencia, enseñanza, escolar, escolares, estudiantes, formación, profesor, profesorado }

Al contrario, ante la -esperable- alta cobertura del tema del periodismo, preferimos subdividirlo en dos subtemas:

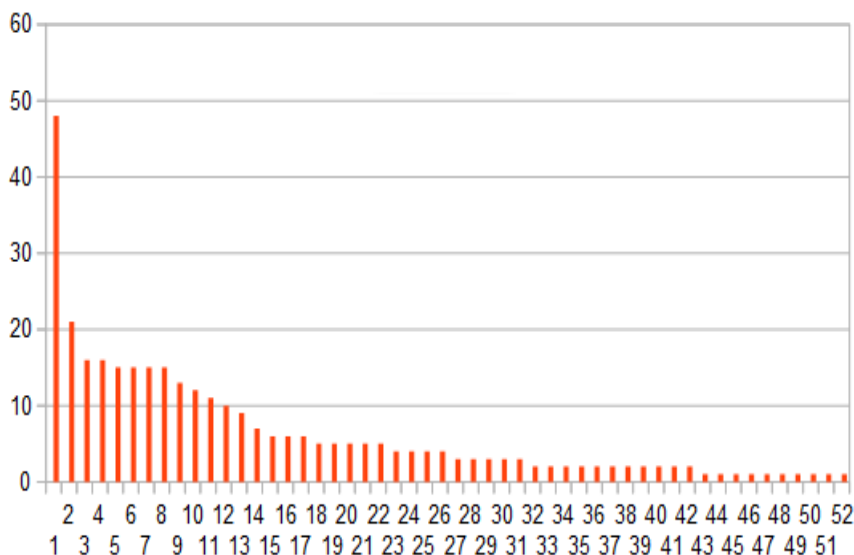
- periodismo = { fotoperiodismo, periodismo, periodística, periodístico, periodista, periodistas }

- prensa = { diario, diarios, imprenta, impreso, impresos, periódico, periódicos, prensa, publicaciones, revista, revistas, semanario }

#### 4.2. Campos conceptuales (Temas)

Analizados primero los títulos (y eventuales subtítulos) de las ponencias, para obtener una primera visión de conjunto de las temáticas abordadas, utilizando el «diccionario» predefinido para extraer los campos conceptuales (que fueron 52). Las frecuencias superiores a 1 se presentan en la Tabla 2, columna 2 y en el siguiente gráfico que muestra la distribución de las frecuencias.

**Gráfico 2: Temas por frecuencia**





**Tabla 2: Temas más frecuentes**

<u>Temas</u>	<u>Frec.</u>
comunicación	48
medio	21
prensa	16
red social	16
análisis	15
digital	15
España	15
información	15
social	13
estudio	12
nuevo	11
televisión	10
periodismo	9
internet	7
iconografía	6
público	6
tecnología	6
cine	5
ética	5
investigación	5
narrativa	5
organización	5
educación	4
El País	4
infografía	4
web	4
audiovisual	3
fotografía	3
política	3
publicidad	3
simbolismo	3
ciber	2
ciencia	2
democracia	2
desarrollo	2
discurso	2
economía	2
elección	2
historia	2
identidad	2
radio	2
teoría	2

Como era de esperar, los conceptos más frecuentes son los directamente vinculados a la esencia del Congreso: la comunicación, los medios (especialmente la prensa) y la información. Pero también aparece una preocupación fuerte por las redes sociales y «lo



digital». Lo «social» (separado de «red social») también tiene cierta relevancia. Dentro de los medios, los más señalados son la prensa y la televisión. Si bien numerosos temas específicos pueden haber sido mencionados, han sido escasísimas las repeticiones («política» solo aparece 3 veces y es el caso más frecuente).

Enfocándonos en el tipo de trabajo al cual aluden las ponencias, se destaca que el «análisis» aparece como la mayor alusión a un método (15 veces). Menos específico es «Investigación», que aparece en 5 casos. También ha de considerarse el tema «estudio» (12 veces) que ha sido utilizado en el mismo sentido.

Como referencia de localización de los estudios, cuando ocurrió, se destaca España (15 menciones), lo cual es bastante lógico dado el lugar del Congreso. Varios otros lugares han sido señalados, pero sin que se produzcan repeticiones.

### **4.3. Coocurrencia de temas**

Dado que la descripción de las ponencias implica el uso de múltiples términos, era importante analizar la interrelación de los temas señalados en cada caso. Es lo que se obtiene mediante el análisis de la coocurrencia de éstos (análisis semántico de red), el que arrojó los resultados que presentamos en la Tabla 3. El orden dado aquí es el correspondiente a las frecuencias totales iguales o superiores a 2.

Encontramos 13 pares coocurrentes que aparecen más de 2 veces y 19 que aparecen 2 veces, mientras cerca de 85 pares aparecen una sola vez.

Tabla 3. Coocurrencias más frecuentes (>10)

Par coocurrente	Frec.
comunicación medio	8
análisis comunicación	6
comunicación digital	5
comunicación estudio	5
comunicación información	4
comunicación nuevo	4
comunicación televisión	4
análisis España	3
comunicación internet	3
comunicación organización	3
comunicación prensa	3
comunicación tecnología	3
economía España	3
análisis digital	2
análisis prensa	2
análisis público	2
ciber España	2
comunicación discurso	2
comunicación elección	2
comunicación ética	2
comunicación público	2
comunicación red-social	2
comunicación social	2
digital prensa	2
El-País medio	2
El-País red-social	2
estudio iconografía	2
información prensa	2
internet red-social	2
nuevo periodismo	2
público televisión	2
red-social social	2

El primer caso muestra una asociación bastante obvia, entre «comunicación» y «medio». Sin embargo, no significa necesariamente «medio de comunicación»: la asociación significa solamente que los dos temas aparecen en una misma frase, sea unidos con la preposición «de» sea de otra forma. Lo mismo vale para «comunicación social» y casos semejantes. Es de esta forma que deben interpretarse todos los resultados relativos a la coocurrencia.

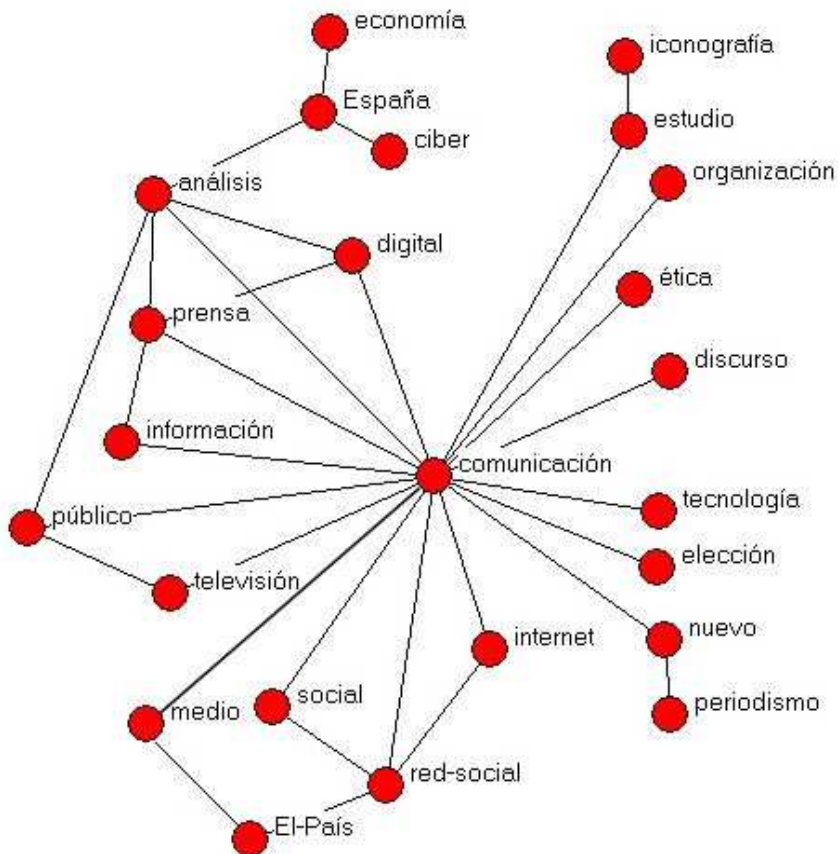
La principal observación es que la repetición de los mismos pares asociados es bajísima, el par más frecuente («comunicación-medio», 8 veces) ocupando solo el 4,5% del total de pares registrados, lo cual da cuenta de la diversidad de las ponencias.

La principal utilidad de este tipo de cálculo es la posibilidad de confeccionar una suerte de mapa semántico de las relaciones (técnica de análisis de red) entre los conceptos, de acuerdo a la formulación realizada por los autores. Las relaciones se observan mejor

cuando se construye, gráficamente, la red de interrelaciones, siempre que se limiten los arcos (líneas que muestran las relaciones) en función de la frecuencia.

Así, construimos un gráfico a partir de las coocurrencias presentes en el conjunto de títulos. El análisis con NetDraw nos llevó al gráfico 2. Se han descartado los vínculos que aparecen una sola vez. Se observa claramente la importancia central de los conceptos de «comunicación», «prensa» y «red social», así como a referencia a España, ya señalada al comentar la frecuencia individual de los temas (4.2).

**Gráfico 3: Interrelaciones temáticas (>=2)**



**Gráfico 3: Interrelaciones temáticas superiores(>3)**



La elección de los umbrales (diferenciación entre lo mostrado y lo descartado) se basa en criterios técnicos como la estructura del propio gráfico, las frecuencias de correlaciones y la existencia de los arcos (vínculos), a través de las herramientas de NetDraw.

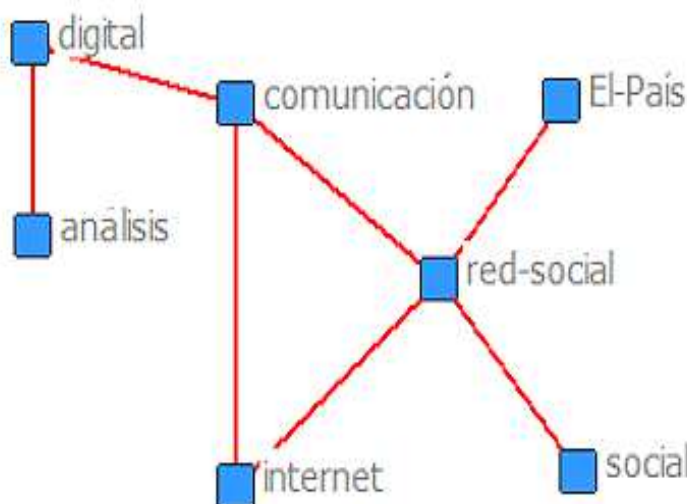
#### 4.4. Sobre le tema del congreso «La sociedad ruido»

La palabra «sociedad» no aparece en ningún título y la palabra «ruido» aparece una sola vez. De este modo, es difícil saber cuantas ponencias se escriben efectivamente en la temática principal de la convocatoria.

#### 4.5. El caso de «internet»

La actualidad se hace esperadamente presente en el abordaje del tema de internet, la web, las redes sociales y el fenómeno «2.0». Por esta razón, hemos extraído los temas relacionados y buscado cuales se interrelacionan en las diversas ponencias. El gráfico 5 exhibe dichas relaciones en los casos en que se repiten (Existen otros 18 casos de pares que aparecen una sola vez). Los vínculos más frecuentes son este caso «comunicación - digital» (5 veces) y «comunicación internet» (3 veces). Las otras asociaciones graficadas aparecen 2 veces cada una.

**Gráfico 4: Temas asociados a Internet ( $f \geq 2$ )**



## 5. Conclusión

Como era de esperar, los resultados indican que los temas abordados son altamente coherentes con la especialidad profesional del Congreso pero no así con la temática central sugerida para su quinta versión. Si bien era lógico que aparecieran con las más altas frecuencias los relativos a la comunicación y los medios, podemos ver que la realidad digital también concentra con gran frecuencia el interés.

En síntesis, la atención de los participantes en el V Congreso Latina de Comunicación Social se ha dirigido prioritariamente hacia los medios de comunicación, sobre todo

digitales, y las redes sociales, pero existe un gran diversidad de otros temas. Dado que el congreso se realizó en España, convocado por una revista y una sociedad de profesionales principalmente españoles, no es de extrañar que España sea también el país que ha concitado más atención.

## Bibliografía

- Borgatti, S.P., 2002: NetDraw: Graph Visualization Software, Harvard: Analytic Technologies.
- Colle, R., 2005: Anatex 3.3, Software de análisis de coocurrencias para plataforma LAMP (Linux-Apache-MySQL-PHP), Santiago de Chile: Ver detalles en <http://www.recinet.org/colle/anatex.htm>
- 2002: Explotar la información noticiosa, Madrid: Universidad Complutense, Depto. de Biblioteconomía y Documentación. (agotado; versión PDF disponible con el autor)
- 2009: La temática de la Revista Latina de Comunicación Social, en Revista Latina de CS 64, 2009 ([http://www.revistalatinacs.org/09/art/07\\_806\\_13\\_revista/Raymond\\_Colle.html](http://www.revistalatinacs.org/09/art/07_806_13_revista/Raymond_Colle.html))
- 2011: El análisis de contenido de las comunicaciones, Cuadernos Artesanos nº11, 12 y 13, La Laguna, Tenerife. (<http://www.revistalatinacs.org/067/cuadernos/artesanos.html>)
- 2012: La temática de las ponencias del III Congreso Latina de Comunicación Social, Revista Pangea, Año 3, nº 1, Págs. 1 – 22. <http://revistaraic.files.wordpress.com/2012/04/03-03-01colle-1-22.pdf>
- 2012: Temática de las ponencias presentadas, IV Congreso Latina de Comunicación Social, [http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012\\_actas/Colle.pdf](http://www.revistalatinacs.org/12SLCS/2012_actas/Colle.pdf)
- Dürsteler, J.C., 2004: «Mapas Conceptuales», en Infovisnet mensaje 141, [http://www.infovis.net/Revista/num\\_141](http://www.infovis.net/Revista/num_141)
- Gaines, B. & Shaw, M.: Concept Maps as Hypermedia Components, Calgary: University of Calgary, <http://ksi.cpsc.ucalgary.ca/articles/ConceptMaps/> (no fechado)
- Harley, T. A., 2008. Word meaning, East Sussex, UK: Psychology Press.
- Kleinnijenhuis, J., 2007: Semantic network analysis: old ideas and new means to master the information society, Universidad de Amsterdam, [http://www.ictonderzoek.net/3/assets/File/SIREN%202008/SIREN2008\\_Kleinnijenhuis.pdf](http://www.ictonderzoek.net/3/assets/File/SIREN%202008/SIREN2008_Kleinnijenhuis.pdf)
- Litkowski, K. & McTavish, D., 2001: Minnesota Contextual Content Analysis system, <http://www.clres.com/cata/>
- Marzal, M.A. y Moreira, J.A., 2001: «Modelos teóricos y elementos funcionales para el análisis de contenido documental: definición y tendencias», en Investigación bibliotecológica, n.15, (31), 125-162.
- Neuendorf, K.A., 2002: The Content Analysis Guidebook, Thousand Oaks, London, New Delhi: Sage.
- Piñuel, J.L., 2002: «Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido», en Estudios de Sociolingüística 3(1), pp. 1-42 , <http://personales.jet.es/pinuel.raigada/A.Contenido.pdf>
- Poibeau, T. & Dutoit, D., 2002: «Inferring knowledge from a large semantic network», Proceeding of the Semantic networks workshop, during the Computational Linguistics Conference (COLING 2002), Taipei, Taiwan.
- West, M. D. (ed.), 2001: Theory, Method, and Practice in Computer Content Analysis. (Progress in Communication Sciences, Volume 16). Westport, CT/London: Ablex Publishing.

## **Anexo: Diccionario (campos conceptuales para el análisis automático)**

Argentina = Argentina, argentinos

audiovisual = audiovisual

Brasil = Brasil, Brazil

Canarias = Canarias, canario, canarios

ciber = ciber, cibercultura, cibermedios, cibernética, ciberperiodismo, ciberusuarios

ciencia = ciencia, ciencias, científica, científico, científicos

cine = cine, cinefilia, cinematografía, cinematográfica, cinematográficas, cinematográfico, fílmico, filmografía

comunicación = comunicación, comunicacional, comunicaciones, comunicar, comunicativa, comunicativo, comunicativos

comunicador = comunicador, comunicadora, comunicadores, comunicólogos, informadores

Costa-Rica = Costa-Rica, costarricense, costarricenses

Cuba = Cuba

cultura = cultura, cultural, culturales, culturas

democracia = democracia, demócratas, democrática, democrático, democratización

desarrollo = desarrollo

digital = digital, digitales, digitalización

discurso = discursiva, discursivas, discurso

economía = economía, económica, económico

edición = edición, ediciones

educación = docencia, educación, educar, educativa, educativo, enseñanza, escolar, escolares, estudiantes, formación, profesor, profesorado

El-País = El-País

elección = elección, elecciones, electoral, electorales

España = España, español, española, españoles

Estados-Unidos = EEUU, Estados-Unidos, USA

ética = deontología, deontológicos, ética, Etica, éticos, valor, valorativa, valores

fotografía = fotografía, fotográfica, fotógrafos, foto, fotos

global = global, globalidad, globalización

gráfica = dibujo, gráfica, gráfico, gráficos, grafismo, grafistas

guerra = guerra

hipermedia = hipermedia, hipermedial, hipermedio, hipertexto, hipertextual

historia = historia, histórica, históricas, histórico, históricos

iconografía = iconicidad, icónico, icónico-verbal, icónicos, iconografía, iconográfico, ideografía, imagen, imágenes

identidad = identidad, identidades, identificación

industria = industria, industrial, industrializados

infografía = infografía, infográficos, infoperiodismo, megagráficos, megainfografía

información = información, informativa, informativas, informativo, informativos

informática = computador, informática, ordenador

internet = en-línea, enlínea, internet, Internet2, on-line, red

investigación = investigación

local = local

medio = media, medias, mediática, mediático, mediáticos, medio, medio-portal, medios

mensaje = mensaje, mensajes

mercado = mercado, mercados, comercio, comercial

México = mexicana, mexicanos, México, Mexico

noticia = noticia, noticias, noticieros, noticioso

nuevo = nueva, nuevas, nuevo, nuevos  
periodismo = fotoperiodismo, periodismo, periodista, periodistas  
política = política, políticas, político, políticos  
prensa = diario, diarios, imprenta, impreso, impresos, periódicos, periodística, periodístico,  
prensa, publicaciones, revista, revistas, semanario  
propaganda = propaganda, propagandistas, propagandístico  
publicidad = publicidad, publicitaria, publicitario  
público = pública, públicas, público, públicos  
radio = radio, radiofónico, radiofónicas, radiofónico  
red-social = red-social  
social = social, sociales  
tecnología = tecnología, tecnologías, tecnológica, tecnológico, tecnológicos  
televisión = televisión, televisivas, televisivo, televisivos, televisoras, televisual, TV  
teoría = teoría, teorías, teórica  
Venezuela = venezolana, venezolano, venezolanos, Venezuela  
web = web, http  
2-0 = 2-0 [Se usa el guión en lugar del punto dado que éste siempre separa oraciones]