

## Implicaciones de las políticas públicas medioambientales en la seguridad y soberanía alimentaria: Caso Piedras Tolima-Colombia

Lissett M. Espinel Torres -Universidad Santo Tomas- Bogotá-Colombia  
[lissettespinel@usantotomas.edu.co](mailto:lissettespinel@usantotomas.edu.co)

**Resume:** Gracias a la resistencia ciudadana de la población tolimese frente a la ‘Locomotora Minera’, principal política del actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos, se evidencia cómo, entre otros factores, el Código Minero y la inversión extranjera (mega proyectos de multinacionales) afectan al medio ambiente natural y humano y, además, se ponen en riesgo la Seguridad y la Soberanía alimentaria de nuestro país. Esta situación ha sido anunciada también por representantes a la Cámara como la Dra. Ángela María Robledo del Partido Verde, en la Revista Semana\* en el que advierte la débil seguridad alimentaria y los altos índices de hambre: "En agosto del 2010 les escribimos una carta a la viceministra de la Protección, Beatriz Londoño, y al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) recordando el informe de desnutrición infantil en Chocó y cuestionando por qué no se tenía reporte de la situación de desnutrición de las comunidades indígenas" (Semana.com, 2010, ver: <http://bit.ly/19OMjtl>)

En tal sentido, la ponencia esboza un breve análisis sobre las implicaciones de ‘Locomotora Minera’ a partir de las experiencias de Resistencia civil y Comunicación Popular y Alternativa del caso de los municipios de Piedras Tolima y su corregimiento Doima. Frente a estas últimas, la presente narra el proceso de cómo la población de Piedras Tolima y Doima se enfrentaron a dicha política minera, realizando el 28 de Julio de 2013 una consulta popular que llevó por pregunta: ¿Está de acuerdo, como habitante del municipio de Piedras Tolima, que se realice en nuestra jurisdicción, actividades de exploración, explotación, tratamiento, transformación, transporte, lavado de

materiales provenientes de las actividades de explotación minera aurífera a gran escala, almacenamiento y el empleo de materiales nocivos para la salud y el medio ambiente, de manera específica del cianuro y/o cualquier otra sustancia o material peligroso asociado a dichas actividades y se utilicen las aguas superficiales y subterráneas de nuestro municipio en dichos desarrollos o en cualquier otro de naturaleza similar que pueda afectar y/o limitar el abastecimiento de agua potable para el consumo humano, la vocación productiva tradicional y agrícola de nuestro municipio?

Así pues, la población de Piedras Tolima y su corregimiento Doima se convierten en un referente nacional e internacional. Con todo y lo legítimo de esta acción el gobierno le resta importancia a la acción popular anulándola y desacreditándola. La multinacional AngloGold AShanti empresa Canadiense aún tiene en la mira este territorio para convertirla en piscinas de mercurio, cianuro y otros elementos tóxicos para la naturaleza y para el propio ser humano. El Marco analítico se establece bajo los planteamientos de Alfredo Molano Bravo (2013) y su texto, Dignidad Campesina: entre la realidad y la esperanza, Una Minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales de Arturo Escobar (2010) y por último, De señores de la tierra a señores de las Minas: Minería en Caramanta de Alonso Cardona Arango (2012).

**Palabras claves:** Desarrollo, Medio Ambiente, Gran Minería

### **Introducción:**

De manera estratégica se ha venido trabajando en los temas de Desarrollo, de Medio ambiente y de cambio social, creando así conexiones de índole teórico y práctico en el marco de la línea de investigación sobre: Comunicación, Salud, Medio Ambiente y Sostenibilidad, de la Facultad de Comunicación Social para la Paz, de la Universidad Santo Tomas de Bogotá, cuya primera aproximación se hizo en la ponencia publicada por el VIII Congreso Internacional Ulepicc en Argentina (2013).

De modo que, la experiencia colombiana sobre la participación en comunicación popular y alternativa, se realizó en once experiencias de

comunicación y de Desarrollo sobre Medio Ambiente: regiones Amazonia, Orinoquia, Pacífico y Caribe e insular; que tenía como fin: plantear en sus voces, el tema de la seguridad alimentaria, preocupación que se evidenció en el II Diálogo de Saberes, a partir de las experiencias invitadas, que narraron precisamente sus prácticas cotidianas y saberes, donde la Comunicación Alternativa aparece de manera transversal; mostrando las tensiones que se generan por el impacto causado debido a las políticas públicas de desarrollo en Colombia. (Espinel, 2013; 2).

Dentro de este contexto, desde la pasada ponencia publicada en VIII Congreso Internacional ULEPICC Comunicación, políticas e industria: Procesos de digitalización y crisis, sus impactos en las políticas y la regulación (2013) se ha tratado de consolidar en la línea de investigación una mirada que si bien la atraviesa la comunicación esta debe procurar acercarse también a criterios geopolíticos, contando que es preciso ahondar en temas que son de orden primordial para la agenda política en Colombia.

En ese orden de ideas, la presente ponencia analiza el caso de Piedras Tolima, surgiendo de la necesidad de hallar dichas conexiones con la praxis. Se propone aquí un diagnóstico de la resistencia ciudadana de la población tolimense frente a la 'Locomotora Minera', principal política del actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos; también se evidencia cómo, entre otros factores, el Código Minero y la inversión extranjera (mega proyectos de multinacionales) afectan al medio ambiente natural y humano y, además, se ponen en riesgo la Seguridad y la Soberanía alimentaria del país.

Esta situación ha sido denunciada también por representantes a la Cámara como la Dra. Ángela María Robledo del Partido Verde, en la Revista Semana (2011) en el que advierte la débil seguridad alimentaria y los altos índices de hambre: "En agosto del 2010 les escribimos una carta a la viceministra de la Protección, Beatriz Londoño, y al Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF) recordando el informe de desnutrición infantil en Chocó y cuestionando por qué no se tenía reporte de la situación de desnutrición de las comunidades indígenas"

Frente a estas últimas premisas, la presente ponencia narra el proceso de cómo la población de Piedras Tolima y Doima se enfrentaron a dicha política minera, realizando el 28 de Julio de 2013 una consulta popular, que llevó por pregunta: ¿Está de acuerdo, como habitante del municipio de Piedras Tolima, que se realice en nuestra jurisdicción, actividades de exploración, explotación, tratamiento, transformación, transporte, lavado de materiales provenientes de las actividades de explotación minera aurífera a gran escala, almacenamiento y el empleo de materiales nocivos para la salud y el medio ambiente, de manera específica del cianuro y/o cualquier otra sustancia o material peligroso asociado a dichas actividades y se utilicen las aguas superficiales y subterráneas de nuestro municipio en dichos desarrollos o en cualquier otro de naturaleza similar que pueda afectar y/o limitar el abastecimiento de agua potable para el consumo humano, la vocación productiva tradicional y agrícola de nuestro municipio?

Así pues, la población de Piedras Tolima y su corregimiento Doima se convierten en un referente nacional e internacional. Con todo y lo legítimo de esta acción el gobierno le resta importancia a la acción popular anulándola y desacreditándola. La multinacional AngloGold AShanti empresa Canadiense aún tiene en la mira este territorio para convertirla en piscinas de mercurio, cianuro y otros elementos tóxicos para la naturaleza y para el propio ser humano.

El marco analítico central se apoyará en los planteamientos de Alfredo Molano Bravo (2013) y su texto, Dignidad Campesina: entre la realidad y la esperanza; de Arturo Escobar (2010) su obra, Una Minga para el postdesarrollo: Lugar, medio ambiente y Movimientos sociales en las transformaciones globales y por último, el libro de Alonso Cardona Arango (2012), De señores de la tierra a señores de las Minas: Minería en Caramanta, lo anterior en lo que se refiere al tema de lo que implica que la política minera arrase con un territorio que abastece en alimentos a gran parte de la población colombiana. Cabe aclarar, que la figura sobre la comunicación popular y alternativa en esta oportunidad pasa a un segundo plano y se considera en esta ponencia más una excusa para tratar de teorizar una experiencia comunicativa empírica pero efectiva.

**Antecedentes:**

La línea de investigación de Comunicación, Salud, Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Facultad de Comunicación Social para la Paz, de la Universidad Santo Tomás se propone a hacer una mirada hacia el Desarrollo, ambiente y seguridad alimentaria en Colombia, revisando las implicaciones de la política minera: En Colombia como en el resto de Latinoamérica, se ha implementado radicalmente la política de explotación de minas a cielo abierto, como también se ha venido trabajando fuertemente con la política del Plan Colombia, con el argumento de erradicar los cultivos de coca y amapola con glifosato, veneno que ha traído consecuencias en el deterioro y erosión de la tierra, contaminación de recursos hídricos y en efectos genéticos en la salud de los campesinos.

No obstante, y como se puede leer en BBC Mundo (2002): “Desde que Álvaro Uribe asumió como presidente de Colombia, el pasado 7 de agosto, la Policía inició un agresivo plan de fumigación de cultivos ilícitos en Putumayo, donde las autoridades consideran que se encuentra la mitad de las 130.000 hectáreas sembradas de coca y amapola que hay en el país. El jefe del Estado cuenta con el apoyo económico de Estados Unidos, que ha aprobado 17 millones de dólares anuales al Gobierno colombiano para el plan de fumigación de cultivos ilícitos”.

Así, la línea de investigación de Comunicación, Salud, Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Facultad de Comunicación Social para la Paz, de la Universidad Santo Tomás, ha señalado que pese a lo anterior, el actual gobierno de Juan Manuel Santos ha continuado con la fumigación irresponsable que atenta contra el medio ambiente, la salud de los pobladores, la fauna y la flora, a través de su política denominada “Locomotoras para el Desarrollo” – Vivienda, Infraestructura, Gran minería, Agro negocios e Innovación tecnológica –, aún encamina sus políticas hacia un despropósito de gran magnitud como lo es implementar los diferentes Tratados de Libre Comercio, que firmó con Estados Unidos, Canadá, China entre otros países; dichos tratados comerciales evidencian la incapacidad del Estado, para asegurar y preservar la Seguridad Alimentaria de los colombianos, en el

sentido que se incluyen diversidad de productos, no solo alimenticios, y además integra la explotación amplia de los recursos naturales.

Cabe resaltar que el propósito de la ponencia es el de evidenciar que el Código Minero per se es un acontecimiento que parte en dos la historia del pueblo colombiano, que desde aquel referente se han generado en este último año todas las demandas y protestas del sector agropecuario en materia de protección de su producción y en materia de la defensa de los recursos naturales como fuente para la sostenibilidad del país. Como señala la línea de investigación descrita anteriormente:

Es así, como la resistencia y la protesta contra la minería y el daño que puede causar a los medios de subsistencia de los pequeños agricultores están aumentando en Colombia. Pues, es indiscutible el riesgo que la proliferación de licencias de explotación minera representa para el sector agrícola. “La aprobación frenética de títulos mineros durante el gobierno de Uribe podría impedir el otorgamiento a campesinos de títulos de propiedad en casi 25 millones de hectáreas que se encuentran en el 79,6 % del territorio rural. El riesgo no es sólo la pérdida de tierras para concesiones mineras, sino también la contaminación del agua, lo que tendrá un impacto en la producción de alimentos” (Regalándolo todo: las consecuencias de una Política Minera no Sostenible en Colombia, 2012., 12).

Continuando con las aclaraciones, es en el texto de la ponencia de Ulepicc 2013 de Argentina, que a manera de análisis se planteó entender el tema de la Seguridad Alimentaria en Colombia, en un contexto geopolítico y a su vez nacería un nuevo derrotero en la línea de investigación de la Facultad de Comunicación Social para la Paz de la Universidad Santo Tomas, como se ha venido describiendo a lo largo del presente texto cuyo apéndice se le denominó: Implicaciones de las Políticas Públicas Medioambientales en la Seguridad y Soberanía Alimentaria; por tanto es semejante al título de la presente ponencia debido a que se estima un primer estudio de caso, Piedras Tolima, que es pertinente como referente nacional.

¿Qué ve el pueblo colombiano como amenaza para la seguridad alimentaria? Para esta pregunta se podría responder que la angustia radica en ver cómo un

Estado permite que haya una combinación con el uso generalizado de tierras para monocultivos o biocombustibles, adicionalmente a la apertura de multinacionales extranjeras que se apoyan en el Código Minero Ley 685 de 2001 que rige todo el desarrollo de la industria minera, como así mismo la línea de investigación lo explica. Aunque no es difícil disentir de dicha política maquiavélica, que pretende modificar toda una tradición agrónoma de un siglo de generaciones de agricultores, que siempre vieron en la tierra su fuente de ingreso pero que también son lo suficientemente inteligentes para renovarla, protegerla y acondicionarla a sus necesidades.

**Implicaciones de la política minera – ley 685 de 2001 en el marco de la seguridad alimentaria:**

La seguridad alimentaria constituye un aspecto primordial en las Agendas de los gobiernos, cuyo marco normativo se encuentra inmerso en las leyes que protegen el medio ambiente, pues de estas dependen la armonía que el hombre ha logrado tener con los diferentes ecosistemas y las consecuencias que se han desprendido con ocasión de sus acciones, como: cambios climáticos, erosión, destrucción en la capa de ozono, contaminación del aire, calentamiento global, eliminación de la biodiversidad y residuos urbanos, entre otros.

Esta degradación ha llevado a la transformación de la agricultura y ganadería representada en la pérdida de bosques, desaparición de la flora y fauna; disminución de la pesca; cambios en la producción agrícola y demás. Aspectos todos relacionados con la seguridad alimentaria inmersos en las normas del medio ambiente, las cuales han sido vulneradas con el Código Minero – Ley 685 de 2001 – toda vez que es una norma laxa y que no exige un control irrestricto a las acciones que tienen los diferentes sectores económicos en la explotación de los recursos naturales y además el Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014 – Ley 1450 de 2011 – del actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos, constituye para el desarrollo agropecuario y rural una encrucijada en materia de seguridad alimentaria.

Así, antes de abordar la problemática ambiental que está viviendo Colombia, es preciso señalar que el artículo 65 de la Carta Constitucional dispone que la producción de alimentos goce de la especial protección del Estado. Con ello está previendo la seguridad alimentaria como principio y, por esa vía, exigiendo del Estado la protección e impulso de la producción de alimentos, desprendiéndose de la norma el deber orientado a la satisfacción de las necesidades del mercado interno (Corte Constitucional, sentencia C – 644 de 2012).

Sin embargo, el principio de la seguridad alimentaria preceptuado en el artículo 65 de la Constitución Nacional, es vulnerado cuando se “desconoce el grado de garantía que debe tener toda la población de disponer y tener acceso oportuno y permanente a los alimentos que cubran sus requerimientos nutricionales, tratando de reducir la dependencia externa y tomando en consideración la conservación y equilibrio del ecosistema para beneficio de las generaciones” (Corte Constitucional, sentencia C – 864 de 2006).

Es así como lo expuesto en el Plan de Desarrollo del presidente Juan Manuel Santos, se vulnera el precepto constitucional, debido a que los artículos 60, 61 y 62 de la Ley 1450 de 2011 propenden por amparar la concesión de beneficios a extranjeros, dejando de lado el principio que indica que debe primar el mercado interno.

La Ley en mención establece la generación de contratos con personas naturales o jurídicas, la adjudicación de terrenos que se encuentren vinculados a proyectos agropecuarios o forestales que requieran la operación de empresas extranjeras. Además, señalan que la Comisión de Proyectos Especiales de Desarrollo Agropecuario y Forestal se crea con el fin de contar con un Ente regulador que vele por el desarrollo de los proyectos agropecuarios, brindando la posibilidad que la aprobación de contratos de operación y funcionamiento, a través de sociedades de cualquier índole especializadas en el sector agropecuario sean acordes a la norma.

Sin embargo, de tal articulado se deduce que los mismos desconocen la soberanía nacional y su “capacidad de autodeterminación, con fundamento en el riesgo de la adquisición de tierras por parte de empresas y gobiernos



extranjeros con el propósito de emplearlas en la producción de alimentos destinados a otros países” (Corte Constitucional, sentencia C – 644 de 2012). Además, es preciso señalar que la norma expresamente habla de terrenos baldíos, como sí éstos no tuvieran una historia de posesión que señale a quien pertenece y qué circunstancias llevaron a que se convirtieran en baldíos, lo que no necesariamente significa tierra de nadie y mucho menos que el Estado adjudique tales terrenos al extranjero por medio del Código Minero.

Un claro ejemplo son las acciones que “inversionistas extranjeros –gobiernos y empresas privadas- están avanzando en la adquisición de tierras en Colombia. En el municipio de pivijay, Magdalena, el grupo económico Merhav, de Israel, adquirió 10 mil hectáreas para sembrar caña de azúcar que usará para la producción de etanol” (Congreso de la República de Colombia, Senado de la República, 2013; 11).

En Colombia ha sido catalogada como la mayor despensa del mundo, tal como lo afirma el actual presidente de la República; es así, como empresas forenses se destacan el grupo Maggi, de Brasil; Mónica Semillas, de Bolivia, con 12.000 hectáreas, y Cargill, multinacional estadounidense que está entre las 10 empresas más grandes del mundo en comercialización de materias primas agrícolas, con 25.000 hectáreas (Domínguez, 2010).

Al respecto vale la pena señalar que, si bien la inversión extranjera en las tierras colombianas es necesaria, porque de lo contrario el agro estaría condenando al atraso y la improductividad; también lo es, que la modernización de la agricultura se debe realizar teniendo en cuenta todos los predios y utilizando diferentes métodos, en donde, grandes y pequeños tengan la oportunidad de surgir. “En muchas partes del mundo se ha demostrado que la producción campesina es altamente dinámica y responde a las fuerza del mercado, y no se debe asumir que la producción a gran escala es la única vía” (Congreso de la República de Colombia, Senado de la República, 2013; 17).

Es así, como el informe Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura del grupo de expertos de alto nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición establece que la gran propiedad no garantiza una mayor productividad en el sector agropecuario. Tal informe, en el apartado resumen y

recomendaciones dirigidas a los responsables de la formulación de políticas, en el punto 2 indica: Es un hecho ampliamente reconocido que se necesita una mayor inversión en la agricultura para aumentar los rendimientos como un modo de mejorar la seguridad alimentaria en numerosas zonas del mundo. La inversión internacional en terrenos ¿puede incrementar la productividad agrícola y los medios de vida rurales? Los datos disponibles hasta la fecha sobre esta “carrera por la tierra” muestran muy pocos casos en los que esto ha ocurrido. Más bien, la inversión a gran escala está menoscabando la seguridad alimentaria, los ingresos, los medios de vida y el medio ambiente de la población local (Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura. Un informe del grupo de Expertos de Alto Nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición, 2011;9).

Al respecto, dicho informe hace mención en el apartado la función y los efectos de la agricultura en pequeña y gran escala que: Los círculos gubernamentales y de donantes consideran en general que las grandes plantaciones son necesarias para “modernizar” la agricultura, sin embargo, se dispone de escasos datos que respalden esta postura. Si bien algunos cultivos como la caña de azúcar y los cereales ofrecen importantes economías de escala en la producción mecanizada, muchos otros pueden crecer bien asimismo en pequeñas explotaciones agrícolas. Es más, algunos crecen mejor en minifundios. Por ejemplo, los pequeños agricultores cultivan aproximadamente el 70 % del cacao del mundo (Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura. Un informe del grupo de Expertos de Alto Nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición, 2011; 37).

Esto significa, que en materia de agro, no importa si la producción está en manos de los grandes, medianos o pequeños agricultores, lo que interesa es que exista un dinamismo que aporte al país la producción necesaria para blindar la seguridad alimentaria, por eso, el gobierno debe generar los incentivos necesarios para que tal premisa se haga realidad.

En este sentido, las acciones del gobierno Santos resultan contrarias a los presupuestos de la seguridad alimentaria, que hacen parte de las cinco (5) locomotoras propuestas en el Plan de Desarrollo planteado por el actual

presidente, son: infraestructura, vivienda, agro, minería e innovación. Entonces, en materia de agro y minería resulta que los presupuestos del gobierno se han convertido en un atentado a la producción alimentaria para generar bienestar a la población colombiana, debido a que el agro y la minería se ha convertido en el mejor regalo para los extranjeros, afectando al interior del país la producción agrícola y el medio ambiente, dejando como consecuencia una débil economía y un Estado que sigue siendo permisivo caracterizándose por la falta del sentido de pertenencia.

El Código de Minas - Ley 685 de 2001 – y el Plan de Desarrollo del presidente Santos entra en conflicto con una serie de políticas nacionales mencionadas en este texto, entre las que se encuentran: las protecciones constitucionales conferidas a los Pueblos Indígenas y las garantías para el medio ambiente.

Colombia se mueve en la dirección de facilitar la Inversión Extranjera Directa – IED – en la minería hasta el punto de crear “Reservas Estratégicas Mineras” que serán subastadas a empresas multinacionales – EMN – y que podrían eludir el derecho a la consulta previa del que son titulares los Pueblos Indígenas y Afrocolombianos, amparados por la Constitución Política, pero que el gobierno Santos ha obviado. Por consiguiente, “los grandes proyectos económicos en territorios indígenas son los principales contribuyentes al riesgo de extinción de 64 grupos indígenas; a finales de 2010, el 59 por ciento del territorio colombiano estaba otorgado en concesión o tenía solicitudes mineras pendientes” (Regalándolo todo: las consecuencias de una Política Minera No Sostenible en Colombia, 2012; 1).

La minería constituye uno de los factores de crecimiento económico de cualquier país que goce de este recurso natural, siempre y cuando sea manejado y otorgado con las debidas rigurosidades que se requieren y que cuiden especialmente que tales acciones no se conviertan en un factor de debilitamiento de producción al interior del Estado, para el caso Colombia. Así, para ampliar más la situación que vive Colombia actualmente en materia de seguridad alimentaria, desde la óptica de la explotación de sus recursos naturales, se encuentra que el panorama minero, se consolida con tres políticas: Minero energético visión 2019, el Plan Nacional de Desarrollo 2010 –

2014 y el Código de Minas. Políticas que tienen por objetivo “duplicar las exportaciones de carbón, cuadruplicar las exportaciones de oro y triplicar la zona minera” (Regalándolo todo: las consecuencias de una Política Minera No Sostenible en Colombia, 2012; 6).

De modo que, una forma de utilizar el sector minero – energético como principal motor de la economía, ha sido impulsada desde el gobierno del presidente Uribe Vélez (2002 – 2010) con la introducción del Minero Energético Visión 2019, cuyo mayor objetivo es promocionar a Colombia como un “país minero”, cuya continuidad ha sido incorporada en el Plan Nacional de Desarrollo – PND – 2010 – 2014 en el actual gobierno del presidente Santos, estableciendo que el sector minero energético será una de las locomotoras de crecimiento. Entonces, la minería en el país ha otorgado el mayor número de permisos de explotación minera en la historia de Colombia, y en la creación de condiciones de inversión más favorables para las empresas multinacionales. Así, “de acuerdo con la Contraloría General, a finales de 2010, casi el 60 por ciento del territorio colombiano estaba dado en concesión o tenía solicitudes pendientes”. (Regalándolo todo: las consecuencias de una Política Minera No Sostenible en Colombia, 2012; 6).

El Código de Minas – Ley 685 de 2001 – introdujo reformas que amenazan con reducir las garantías para el medioambiente, la protección constitucional otorgada a los Pueblos Indígenas y por consiguiente, la seguridad alimentaria. Supuestamente, uno de los argumentos principales para promover la minería en Colombia es la reducción de la pobreza, directamente a través de la generación de empleo o indirectamente, por medio de los ingresos al Estado. Sin embargo, las empresas multinacionales parecen haber hecho poco para estimular las economías locales. Un claro ejemplo de esta situación es lo que está sucediendo en el municipio de Piedras en el Tolima, pues sus habitantes no ven con buenos ojos la llegada de la multinacional canadiense, la AngloGold; debido a que esta empresa tendrá la posibilidad de ubicar en 100 kilómetros a la redonda la infraestructura que requiera para sus operaciones y Piedras —que está a unos 75 kilómetros— sería el lugar para construir el centro de procesamiento del oro. Planta de procesamiento de sustancias

químicas, que según los pobladores y el alcalde del municipio, terminará trayendo graves afectaciones ambientales a su territorio, acabando con la agricultura del sector. (Decisión de Piedras de Rechazar minería, en vilo, 2013).

Implicaciones de la política minera ley 685 de 2001 en el marco de la seguridad alimentaria: caso piedras Tolima.

Luego de andar un promedio de cinco horas en automóvil de Bogotá a Ibagué, se emprendió el viaje por un camino tipo trocha que de lado a lado se podía observar las llanuras de bosque seco y bosque húmedo. Así pues, con el ánimo de lo que implica hacer un trabajo de campo, como se diría académicamente se estableció, en primera instancia, contacto con el señor Miguel Gordillo tolimense y líder de estas comunidades. Dicho recorrido inició con una breve descripción de la geografía del territorio.

[...] Nos encontramos aquí en la meseta de Ibagué, este es un terreno de formación volcánica producto de las múltiples erupciones del volcán nevado del Tolima y del volcán del Machín. Esto durante miles de años permitió esta formación económica que hoy en día es explotada agrícolamente y alimentada por el agua del río Combeima, alimentada por el agua del río Cuello, por el río Doima, por el río Alvarado y decenas y decenas de fuentes hídricas que bajan del flanco oriental de la cordillera central, aquí se desarrolla básicamente la agricultura y la ganadería, un intercambio entre los dos. [...]  
(Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Para contextualizar el asunto es pertinente describir, por ejemplo cómo las piedras volcánicas de las que comenta el señor Miguel, fueron las que dieron origen al nombre de Piedras Tolima. La trocha como tal tenía aún residuos de estas piedras, en algunos alrededores se podía ver todavía unos muros elaborados hace más de 50 años atrás con piedra volcánica; aquella era una tradición para delimitar las fincas: [...] Estas son comunidades agrícolas ancestrales y las tierras que ustedes ven han pasado de abuelos a padres y de

padres a hijos y a nietos, por eso ellos han defendido con tanto ahínco, con tanto tesón, con tanto fervor [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Don Miguel, relata cuál es la base económica de la zona y explica la forma tradicional que tienen los campesinos para dar sostenibilidad a sus recursos y atender lo menos posible a la naturaleza. [...] Estamos en un área bastante sembrada en arroz, después rotan con sorgo, rotan con maíz y rotan con algodón y en los espacios entre cosecha y cosecha, el ganado que tienen los agricultores, viene y se come el tamo producto de las cosechas y con las nuevas tecnologías ara lo que queda del tamo y se lo reincorpora como material orgánico al suelo [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Se respira un fresco ambiente húmedo, la paz del silencio es increíble quienes buscan a Dios en otros lugares es porque no conocen este paraje. La tranquilidad es entonces irrumpida por el comentario sobre la llegada de la minería:

[...] una gran minera que se piensa establecer en la cordillera central en su flanco oriental en el municipio de Cajamarca, venga a estas tierras agrícolas a quitarles el agua y a contaminarles el medio ambiente; ya que la han... le notificaron que por la presencia del volcán del Machín, es muy riesgoso hacer las piscinas donde van a procesar el lodo de cianuro, con el cual separan el mineral del oro, entonces piensan traerse ese material sacado de la montaña, a la zona plana del departamento y uno de los sitios que han escogido es el municipio de Piedras y básicamente la región de Doima en donde nos encontramos. [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Después de dichas palabras el silencio se apoderó de la situación, la información de este tema ya se conocía a nivel nacional por medio de los noticieros y prensa del país; como lo dejó ver el 28 de julio de 2013,

noticiasunoredindependiente.com noticiero que se destaca por ser neutrales en la información y es emitido en uno de los canales con menor audiencia, cabe aclarar también que es uno de los pocos medios que abarca con seriedad la información emitida:

[...] El al proyecto de iniciar esos trabajos fue del 98.8% de los votos. De 3007 personas que ejercieron su derecho a ir a las urnas, 2971 dijeron NO. Solo 24 votaron por el sí. Esta simbólica votación que arrojó un resultado que puede considerarse unánime constituye un precedente histórico para la discusión minera en el futuro. Ni siquiera el plebiscito de 1957 para crear el Frente Nacional logró tan contundente acuerdo. En consecuencia esta decisión ciudadana será obligatoria, de acuerdo con lo establecido por la Ley. Es decir, que de ahora en adelante las actividades de exploración, explotación, tratamiento, transporte y lavado de materiales, provenientes de las actividades de explotación minera aurífera a gran escala quedarán prohibidas en el municipio. Desde 1995 hasta el 2013, un total de 28 consultas populares han sido solicitadas en Colombia. (Piedras, Tolima, dijo no a la minería; 2013).

La visión del primer medio señalado anteriormente fue la de comparar efectivamente que dicha acción popular podía ser comparada con el plebiscito de 1957 para crear el Frente Nacional y que sin embargo la de Piedras Tolima la superó. No obstante, esta ponencia no tiene como objetivo hacer un análisis de discurso de prensa, aunque si se pretende desarrollar las diferentes posiciones de los medios de comunicación masivos más influyentes, de entes estatales y de entidades privadas, para con eso resolver cómo el Estado elude una responsabilidad de carácter jurisprudencial.

No obstante y muy por el contrario ese mismo día 28 de Julio de 2013 NoticiasRCN.com le dio una forma beligerante a la noticia destacando en una parte que: “la multinacional minera ha sufrido retrasos en las obras que adelanta en el municipio tolimense debido al rechazo de la comunidad.

Mediante comunicados de prensa, la empresa ha manifestado que las pérdidas por estos retrasos ascienden a 60 millones de dólares, y ha pedido al Gobierno que intervenga, ya que "su paciencia no será eterna" "Decirle no a 'La Colosa' es darle una oportunidad a la minería ilegal en el Tolima" sostiene el noticiero (Habitantes de Piedras (Tolima) rechazaron la minería, 2013).

NoticiasRCN.com en su tendencia marcada al oficialismo, narra cuánto dinero ha perdido la multinacional y en qué se convertiría la acción popular si esta no fuera negada, atribuyéndole un peso negativo a la iniciativa y argumentando que se estaría dando una oportunidad a la minería ilegal; como si el caso fuese que lo normal es otorgar permisos a empresas extranjeras y con ello acabar con la ilegalidad, acosta del deterioro de la naturaleza.

[...] Esta comunidad de agricultores y de campesinos tuvo el conocimiento a través de los medios de comunicación, a través de los grupos ecológicos que existen en el municipio y tuvo recepción por el alcalde, por el personero, por el tesorero, por el cura párroco y por los agricultores y la comunidad, todos unidos a algunos sectores políticos que lo respaldaron, terminaron montando un referendo, en el cual de una manera estruendosa con más del 98% de favorabilidad, declararon de que aquí no van a permitir el ingreso ni el establecimiento de esta gran minería, que piensa a través de un mineral o ducto de 80 kms traer ese mineral, no sólo haciendo el daño en la cordillera, sino después haciendo el daño en el plan y contaminando todos estos 80 kms por donde va a circular el material donde se encuentra el oro. [...] Recalca Miguel acentuando su discurso. (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Empero cuando se está en terreno y se conoce lo que se perdería en materia medio ambiental, es cuando se toma verdadera conciencia de que Colombia es un lugar estratégico para incrementar el Desarrollo de otros países. Países como Canadá, Estados Unidos y otros más piensan explotar y dominar a través de lo que significa extraer recursos minerales, contra toda razón: reseña el



periódico digital [elespectador.com](http://elespectador.com), “desde 1995 hasta el 2013, un total de 28 consultas populares han sido solicitadas en el país, de las cuales 15 han procedido y 14 no han procedido incluyendo la de Piedras realizada hoy domingo 28 de julio” (Municipio tolimense se niega a explotación minera, 2013). En este fragmento [elespectador.com](http://elespectador.com) curiosamente en su parte final de la nota, insinuaba el mismo día 28 de julio que se llevó a cabo la iniciativa popular con gran esfuerzo, que dicha protesta ya iba a hacer negada por el Estado. Lo primero nos indica, lo que más adelante vendría hacer como un omisión total de la acción por parte del gobierno; también se desconocía por parte de los actores y el pueblo en general de Colombia el decreto 0934 expedido el 9 de mayo de 2013 que: Por más que un municipio se oponga, dice la norma, no podrá impedir la entrega de títulos mineros; así lo indicó en su momento la editorial titulada ¿Mega minería en líos? de [elespectador.com](http://elespectador.com) de julio 29 de noviembre de 2013 registrada a las 11:24 p.m. Así pues fue como se conoció el tema y se prendió la alarma, de que el presidente Juan Manuel Santos se había blindado frente a su política minera, negándole la posibilidad a la comunidad de decidir sobre su propio territorio.

Al respecto, como a bien tiene en argumentar Alonso Cardona Arango (2012) la política minera Ley 685 de 2001 permite entonces en su falaz contenido que las multinacionales extranjeras vengan a Colombia, exploren las tierras y exploten donde se les dé la gana; además, contiene una serie de potentes incentivos económicos de carácter público para fomentar la inversión privada en actividades mineras, los precios internacionales con alzas constitutivas de bonanzas y un sistema de entidades públicas infinitamente débil (p.12).

Sin importar que más adelante se remplace más de un siglo agropecuario del país, por pepitas de oro que nada van a impedir una hambruna generalizada. La otra cara de la moneda que no se conoce aún o más bien que no se divulga por múltiples intereses, es como describe Alonso Cardona (2012) que entre los años 2000 y 2010 el Estado colombiano otorgó títulos o contratos de concesión minera sobre un área de 5´856.878 hectáreas, es decir, el 51,13% de la superficie del territorio continental del país. Pero adicional a esa superficie “hay en proceso solicitudes de concesiones sobre un área de 67´482.895 hectáreas,

es decir, el 59% del territorio del país, según informaciones difundidas por la contraloría General de la República” (Betancur, 2012; 4).

Según esta información el cambio es inminente, se reduciría y se trasformaría el país de agrícola a minero. Continuando con el relato del trabajo de campo realizado en la zona del Tolima, se observó que la gente de la región, se cuida mucho de dar versiones sobre el tema minero; así que para sorpresa del equipo de trabajo, contestaban no estoy autorizado para dar declaración alguna al respecto, si quieren busquen a los líderes; siguiendo con la voluntad de la comunidad se halló a la señora María Moreno líder popular y defensora de la agricultora, quien en su forma de explicar relató sobre el origen y de la llegada de la multinacional AngloGold Ashanti a Doima Tolima:

[...]Como le parece que hace como 2 meses llegaron con el cuanto que sí que iba a ver una exploración que era del Pico, pero como nosotros estamos unidos tanto la comunidad como los hacendados, entonces nosotros llamamos a los hacendados y les contamos y ellos averiguaron. Resulta que es que el Pico habló con la Ashanti y les paga a ellos para hacer el estudio que necesitan hacer para ver qué agua hay subterránea y resulta de que los esperamos pero todos sabíamos de que era una minería. Cuando ellos llegaron la comunidad nos pusimos de acuerdo que no íbamos a entrar, que venía el gobernador que venía el de Cortolima, sin embargo nosotros esperamos, nosotros ya sabíamos el día antes que ya el gobernador no venía, que de Cortolima no venía el mismo que nos había colaborado. Bueno listo, llegamos y todos los de las minerías metidos allá, los de las camionetas, las mismas caras; nosotros nos pellizcamos y dijimos no, no vamos a entrar, entonces hubo otra persona que dijo: vamos a entrar, cuando dijeron que no, que ellos pasaban por encima de lo que fuera, pero que ellos hacían el trabajo aquí, porque lo hacían; entonces la gente toda nos rebotamos, conseguimos tapas, conseguimos baldes, conseguimos palos, conseguimos pitos, conseguimos palos, los gritábamos, los chillábamos, les decíamos que fuera mineros.

No los dejamos hablar, la verdad no los dejamos hablar, simplemente un muchacho le quitó el micrófono a uno de los mineros y le dijo: doctor señor de Cortolima, quiero que usted se pare aquí y sea sincero y sea sincero y nos diga, esto es minería o no es minería, y el señor se paró y dijo que eso sí era minería, pues entonces la gente más nos rebotamos y no los dejamos hablar, porque ellos venían era a socializar y nosotros no los dejamos socializar porque si los dejamos socializar, paila.

Pero resulta que suceso se rebotó y entonces el mayor de la policía o alguien que vino por allá de la policía, dijo que mire que colaboraran porque mire como había sido la reacción de la comunidad y que la comunidad no quería nada, que se fueran, si eso salieron y nosotros les gritábamos fuera mineros, ladrones, explotadores, vienen a matarnos, asesinos, que era lo que no les decíamos y los cogimos y los sacamos.

Pero ellos vienen con muchas mentiras, traen una cosa, traen que cursos no, eso es imposible, imposible, entonces la verdad con esta gente es duro porque estamos peleando es con un elefante grande grande, la verdad la verdad, el poderoso es Dios porque le hemos pedido mucho al señor que tenga misericordia de este municipio, solamente él lo puede detener; pero la verdad nos sentimos muy tristes porque tenemos un presidente que no sirve para nada. El presidente saliente fue el que dejó este problema y éste lo está apoyando. De verdad, de verdad no paga volver a reelegir a una persona como ese presidente Santos no merece estar ahí, porque la verdad la verdad no tiene misericordia de la comunidad [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

La señora Maria Moreno pide misericordia con su pueblo y con su territorio, pero lo más azuzado es la consulta popular que se tramitó por la vía de la participación ciudadana, ahora se niegue de manera indignante. Continúa la señora María en su relato haciendo una reflexión sobre el poco o desconocido compromiso de actual presidente Santos para con la comunidad.

[...] Yo le preguntaría al presidente Santos: ¿Señor Santos si esto fuera realidad ¿para dónde tendríamos nosotros que coger? ¿A dormir debajo de un puente? ¿Cuál es las cosas buenas que está haciendo por la comunidad? No solamente aquí en el municipio de piedras, no solamente en el departamento del Tolima, en muchos departamentos, lo que pasa es que el gobierno tapa todas esas matazones de gente que hay, porque a ellos no les conviene decir que hay matazón de gente porque uno sale es a defender lo nuestro, lo nuestro ¿qué es? Lo que Dios nos dejó, la naturaleza, los ríos, tantas cosas hermosas que Dios nos dejó, pero el gobernó las está acabando. De verdad de verdad, yo le pediría al presidente Santos que se ponga la mano en el corazón y si de aquí a mañana se llegara a acabar el agua, le dijera a uno los los nietos que el más quiera o a alguien que él más quiera le dijera; papá tengo sed o abuelo tengo sed y que no tuviera con qué darle un vasado de agua; ¿qué le podría contestar él? Si es él el que estaba apoyando esto, y sin el agua no somos nada, sin el aire puro no somos nada; pero él está ayudando a contaminar el agua y el aire, porque él está apoyando a su gente, porque se vende por una moneda [...]  
(Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Frente a la pregunta de ¿Cómo se ha desarrollado el proceso de la consulta popular anti minera acá en el Tolima? El señor Miguel Gordillo hace hincapié en la tradición política que se viene desarrollando desde la anterior presidencia del Señor Álvaro Uribe Vélez.

[...] A esta minera de AngloGold Ashanti... La trajo a Colombia el gobierno de Álvaro Uribe Vélez y él fue el que hizo el anuncio del descubrimiento de la más grande mina de oro a cielo abierto, en el continente, en su momento cerca de 18 millones de onzas de oro. Hoy en día hay estudios más recientes de que hablan de que el yacimiento es mucho más grande, hablan de 24 millones de onzas, porque ya han concesionado terrenos en el departamento del Quindío. Ante esta situación y después del

referendo victorioso ¿qué ha sucedido? El gobierno nacional a través del Procurador Agrario y de la Procuraduría General de la Nación han querido torcerle el pescuezo a esta propuesta, diciendo que el municipio no tiene autonomía para decidir su futuro, sino el gobierno central. Entonces, la comunidad se apresta ahora a hacer valer su respeto; porque si es cierto que la ley dice que el sub suelo es del Estado, el suelo es del municipio, la carreteras, los puentes, las viviendas, los colegios, los restaurantes, los bares, todo lo que hay es de la comunidad y la comunidad está dispuesta a no prestarle ningún servicio a la AngloGold Ashanti...

Los campesinos se han unido, la comunidad se ha unido y creemos que esta pelea victoriosa desde el punto de vista legal, con la fuerza de la razón ya no vale, entonces la comunidad hará valer la razón de la fuerza si no opera la fuerza de la razón y estamos convencidos que esta comunidad de agricultores que ustedes han estado haciendo tomas de lo bella que es, de lo rica que es, no vamos a convertirla en un depósito de material, contaminado los lodos de cianuro que irán a terminar en el río Magdalena y que irán a contaminar no solamente el departamento del Tolima sino el recorrido de aquí hasta la desembocadura del río Magdalena en el departamento del Atlántico en el Océano Atlántico. Esta es más o menos una situación que queremos contar. Y hay líderes agrícolas que se han destacado, como Félix Bonilla. [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Miguel, ¿quién es Félix Bonilla? [...] Es un joven agricultor que seguramente ustedes van a entrevistar más tarde, educado en la Universidad del Tolima; las tierras de ellos es donde nos encontramos, este cultivo de arroz, lo cultivó su abuelo, lo cultivó su padre, lo está cultivando él y lo van a cultivar sus hijos y ellos no van a permitir que estos cultivos sean cambiados por un anillo de oro, por un dije de oro o por un arete de oro que cuelgue en el cuello de una buena dama o de algún ciudadano pudiente[...]

Es decir, ¿señor Miguel que estamos parados en territorio netamente agricultor y que por tradición aquí no ha existido otro medio económico de subsistencia? [...] No podemos cambiar arroz, no podemos cambiar comida por minerales, eso le pasó a los indios les cambiaron el oro por espejitos, le cambiaron la cultura tradicional que existía en nuestra patria por la cultura europea [...] Observamos por sus palabras que efectivamente este es y ha sido un territorio netamente agrícola y ganadera, según vemos en el panorama geográfico, [...] por supuesto que sí, y por eso entonces esperamos que estos ejemplos del pasado, de estas luchas que han dado los antecesores, en el presente también sea vigente y con el apoyo el respaldo de toda la sociedad tolimense y colombiana, no permitamos que esta gran minería destruya el medio ambiente y destruya la naturaleza[...]

Miguel, ¿cuáles fueron las estrategias para entrar en esa pelea con una de las multinacionales mineras más grandes del planeta? [...] Pues así, haciendo algo de memoria 5 ó 6 años atrás después de que el presidente, el mal recordado presidente Uribe diera el informe de que había esta gran mina, la primer persona que empezó hablar sobre el tema y a intentar organizar un movimiento de resistencia fue el senador tolimense Jorge Enrique Robledo [...] ¿El senador que ha trabajado en la comisión la Comisión Quinta del Senado de la República? [...] efectivamente él, vino a sesionar en el municipio de Cajamarca y convocó a la comunidad, a los agricultores, a los empresarios a través de una gran reunión en el coliseo de Cajamarca para explicar lo que era la gran minería, los daños que causaba y presentaron documentales sobre la provincia de Catamarca en el Perú, donde está totalmente destruida por una minería igual.

¿Es decir, que no ha sido casualidad el hecho de que el senador Robledo haya enfatizado en lo que se venía desde el periodo presidencial de Álvaro Uribe Vélez?

[...] Estos fueron los primeros debates, intervino el grupo ecológico de la Universidad del Tolima, los profesores de ecología de todo el departamento; igualmente los personeros municipales, los alcaldes, los concejales y se integró todo este movimiento que ha venido ganando fuerza, ha venido ganando adeptos para tratar de aislar a esta AngloGold Ashanti, que a través de sus millones de pesos que reparte a través de computadores, de tabletas, de libros, de patrocine el equipo de fútbol Deportes Tolima, patrocine a la reina de belleza del Tolima, patrocine el Festival Folclórico Colombiano[...]  
(Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima).

¿Se puede pensar que a través de todas estas dádivas, la multinacional canadiense vino a tratar de corromper a la comunidad y a ablandarla?

[...] si ellos llegaron diciéndole a la gente de que van a venir ríos de miel y de leche, lo cual pues creemos que es una gran mentira, porque el departamento lamentablemente, más miserable de Colombia es el Chocó que es el departamento más rico en minerales, estratégicos en minerales preciosos y más pobreza que en el Chocó, si no váyanse pa' Caucasia, vayámonos para los sitios de explotación minera y usted no encuentra sino cantinas, prostitución, vicio, juego y corrupción y lo que pagan en regalías es una miseria, el 2, el 3% de las regalías que quieren pagar porque ellos se roban contablemente todo lo demás con la complicidad de los entes de control del gobierno.

Este es el proceso que se empezó a dar entonces y empezaron a través de entrevistas por la radio, los profesores del municipio a mandarle a los alumnos en los cuadernos tareas sobre la minería, mandarles razones a los padres de familia cuál era el daño que se iba a causar sobre la región y todo esto fue ganando adeptos y se logró culminar el proceso con el referendo y ahora como dije anteriormente nos aprestamos a ver si es posible derrotar esta política del gobierno [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima).

¿Se puede presentar que el gobierno nacional por medio de estrategias políticas bloquee a la comunidad desconociendo la consulta popular?

[...] si ellos se encuentran en la tarea, pero la comunidad hoy, por ejemplo, va a ser muy difícil, hoy viernes, entrevistar a los agricultores porque están en Ibagué en una reunión con Cortolima, todos los agricultores de la región, hablando con el director de Cortolima, el doctor Cardozo, quien ha tenido una posición enérgica y erguida al igual que el gobernador del departamento, el doctor Luis Carlos Delgado Peñón, quien se opone abiertamente a esta explotación, tanto en Cajamarca como en estos municipios del plan donde quieren poner las lagunas de lodo y de cianuro para poder separar el oro del mineral de la tierra, entonces el gobernador del Tolima está en contra, la academia está en contra, sólo unos pocos comerciantes e intermediarios que les importa muy poco la suerte del país están al lado de la AngloGold Ashanti [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Miguel, siguiendo a detalle la problemática minera, se analiza que efectivamente esta es una lucha de todo el pueblo colombiano y que no solo es una pelea de la región tolimense; desde la academia se viene observado las implicaciones de las políticas públicas en materia medioambiental, y todo lo que afectaría a la seguridad alimentaria y se ha encontrado que la minería la pone en riesgo, o sea, ¿qué alternativa se puede formular en torno a la defensa de los recursos naturales? [...] Vamos a seguir librando esta tarea, ustedes van rumbo a Doima y a Piedras, van a entrevistar otros sectores de la comunidad y van a poder presentar ante la faz de Colombia y el mundo si es necesario, la lucha que aquí se está dando en defensa de los recursos naturales, de la biodiversidad, y del futuro de la humanidad [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Volviendo con el relato de la señora María, y enlazando un poco el discurso del señor Miguel Líder popular también de la zona, se denota un alto contenido político y de entrega a la lucha por la defensa de los recursos naturales y que por ende defienden la seguridad alimentaria, tema que concierne a la



investigación planteada por el programa de Comunicación Social para la Paz de la Universidad Santo Tomas.

Señora María ¿cómo ve usted la situación ante el gobierno nacional?

[...] Acá ha venido mucha gente de muchas partes. Ellos pidieron permiso fue porque ellos iban era a estudiar el suelo y mentiras que ellos rompieron, porque ellos estaban mirando a ver era que como en este municipio hay un acuífero, entonces ellos se dieron cuenta por medio de sus estudios que acá hay acuífero, entonces era por eso que ellos buscaban la parte de abajo que es allá donde llega, porque de Ibagué para acá se descarga y va haciendo descarga aquí abajo. Entonces nosotros nos preguntamos: al sacar ellos el agua ¿qué nos va a quedar? Se secan los ríos, quedamos sin agua y no se da nada.

Entonces eso es lo que ellos han hecho y eso es lo que nosotros no les permitimos porque ellos sí alcanzaron a perforar. Y nosotros recogimos firmas, nosotros que fue lo que no hicimos, nosotros demandamos al de Cortolima, le exigimos, hasta que de un momento a otro les cayeron de sorpresa porque eso allá no dejan entrar a nadie. Nosotros fuimos con ese señor agrario, con el Procurador Agrario, ese señor iba a favor de los mineros, porque mire que la quebrada ya la habían desviado una parte y eso a la orilla de la quebrada ya le tenían unos tarros pa'llá y pa'cá y le dijo el de Cortolima, venga doctor y esto qué? Y a mí quien me garantiza que eso lo hizo AngloGold Ashanti, entonces yo le contesté: perdón pero doctor si no lo hizo Anglo Gold Ashanti, ¿entonces quién lo hizo? [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Doña María o sea que AngloGold Ashanti llegó disfrazado primero o sea no llegaron diciendo somos una multinacional

[...] Nada nada, simplemente llegaron haciendo estudios de suelos... Primero llegaron unas camionetas y nadie decía nada. Primero entraron recogiendo los libros y cuadernos, todo eso del colegio y después tumbando (...) como haciéndose conocer de la gente primero; después se metieron por allá para Cambao diciendo que iban hacer estudios, que qué pajaritos habían que pajaritos no habían, después tomaron una Hacienda La Perdiz, la tomaron en arriendo que porque iban hacer un estudio, ocupaban gente y les pagaban bien y la gente pues caminaba porque como no sabían supuestamente que era lo que iba a pasar [...]

En dicha conversación se juntó otro poblador de la zona llamado Luis Eduardo Tafur, quien con la premisa de contar algo nuevo, dijo que: [...] Llegó el Senador Jorge Enrique –Robledo que es un duro y está a favor de nosotros y le mandó un mensaje al presidente, yo lo escuché por la radio, que le hiciera el favor de respetar la voluntad del pueblo de Piedras y la consulta popular de Piedras, porque no las quieren anular. Vi ese mensaje tan bonito, que le pedía el favor el respeto a la voluntad del pueblo y la consulta popular de Piedras. Hasta ahí escuché yo, me parece a mí muy bueno eso [...] Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

No obstante en dicha conversación también se sumó la señora Maira Camila Acosta y Luz Marina Guevara quienes ante la pregunta de ¿Cómo participaron ustedes en el proceso de la consulta popular acá en Piedras y frente al tema minero? Ellas respondieron:

M.C.A.: socializando, diciéndole a la gente los pro y los contra que tiene la minera al entrar y estando ahí apoyando. Y de ¿qué manera apoyaron ustedes el proceso? La señora Maira responde que [...] empezamos por una tarea fácil, explicándole a la gente, enseñándole cómo tiene que ser el proceso y estando ahí.

¿Qué le comentaban ustedes a la gente sobre cómo tenía que ser el proceso?

M.C.A.: Nosotras les explicamos a ellos conforme nos explicaron a nosotros como iban a ser ellos al llegar, qué impactos iban a tener en el medio

ambiente y explicándole a la gente las razones porqué ellos no podían entrar. El resultado de ese proceso que desarrollaron ustedes con la gente, ¿cuál fue? M.C.A.: muy bueno, excelente, fue el 99% donde la gente rechazó la minería. ¿Cómo participó en el proceso: Luz Marina Guevara: Ah pues colaborando, ayudando a llevar la gente para donde iban a votar, muchos viejitos que no podían, pues uno iba y les colaboraba y todo así. Y frente a la llegada de la AngloGol Ashanti.[...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

¿Cómo fue, ustedes como se enteraron de la presencia de ellos acá en la región?

L. M. G.: [...] Pues primero porque ellos hicieron una reunión en el colegio, no, primero fue en la escuela aquí de Doima que estuvo el alcalde. Nadie sabía, sino que regalaron unas canecas y entonces ya hubo una reunión ahí con el alcalde y todo y eso, entonces ya el alcalde ya dijo que era asunto de la minería. El alcalde le ordenó al inspector que entregara esas canecas porque no queríamos saber nada de minería y esa vez no se les puso cuidado y otra vez ellos hicieron una reunión en el colegio con todos los hacendados y ellos estuvieron allá y nadie les puso cuidado, los gritamos, los chiflamos y nadie les puso cuidado y se fueron y así ha sido siempre, se les chifla o donde vamos los perseguimos, los sacamos, de todo. Y mucha gente de aquí está trabajando con esa gente y hemos tenido amenazas, que nos van a poner una bomba, que nos van a mejor dicho, hemos tenido demandas por defender el pueblito, pero nosotros no vamos contra la gente de acá, sino con la multinacional esa y porque ellos están comprando los niños, ahorita se fueron con los niños, como no pudieron con la gente entonces están convenciendo a los niños que vayan a jugar; solo esa gente que trabajó con ellos de la minería, unos de aquí del pueblo, se los llevan por allá pa' Comfenalco hacerles recreación, hacerles unos cursos. Entonces el domingo no les dejamos salir la buseta de ellos y por eso hemos tenido

demandas y amenazas. Un señor dijo que nos iba a matar que nos iba a poner una bomba aquí porque la empresa de AngloGold Ashanti pagaba todo, ellos respondían, eso ha sido mejor dicho mucha lucha, pero aquí estamos no nos vamos a dejar correr. [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Y por qué esa otra gente sí está trabajando con la Aglogol, ¿por qué a ellos sí los lograron convencer?

Maira Camila Acosta: [...] porque a ellos, lo que pasa es que la Anglo...tiene una sicóloga y a ellos no sé pues de pronto el proceso por medio de la sicóloga, la ambición o algo así, parecido, ellos cambiaron la forma de pensar sobre ellos y ellos están trabajando pero son muy pocos, o sea digamos por ahí un 10% o sea nada y ellos no están trabajando en estos momentos; entonces ellos a través den Anglo....han estado haciendo cursos y eso y se han enfrentado a nosotros por eso, por defender lo que nosotros estamos defendiendo; entonces ellos mismos son los que amenazan nos amenazan a nosotros y nos dicen que si nos van a matar o algo que ellos respondan, pero son muy poquitos la gente, o sea nosotros no hemos podido cambiar ese estilo de pensamiento de ellos, de enseñarles por más que hemos querido de que sepan que eso no es bueno y siempre han estado con ellos porque han estado bajo la asesoría de una sicóloga. [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Bueno, y ustedes ¿a qué se dedican? Maira Camila Acosta: [...] Ahorita pues estamos aquí cuidando acá para que no se entren, estamos en los turnos de 24 horas. [...] ¿Y esos turnos consisten en qué y son para qué?

M.C.A.: para no dejar entrar ninguna camioneta de Anglo [...]  
L.M.G.: Yo también a lo mismo, a estar aquí cuidando, a que no entren carros, que no entren de pronto una maquinaria, porque como esa gente se están echando pa'fuera y ellos tan entrando, entonces sobre eso, estamos cuidando acá y ahorita pues el domingo sacamos ese bus que mandaron por ellos, por los niños, lo devolvimos, entonces sobre eso estamos que no dentro nada que venga de esa gente porque si nosotros damos el brazo a torcer de que esa gente dentro así sea un bus que no, entonces no queremos nada, queremos demostrarles que no queremos nada ni los vamos a dejar entrar, de eso se trata y nosotras pues no tenemos más que hacer acá entonces nos la pasamos de la casa acá las 24 horas y dejamos al marido juicioso en la casa [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Otro caso que se encontró entre la población preocupada por el tema minero fue la profesora del colegio del Corregimiento de Doima la señora Elida Helena Bárcenas, Licenciada en Ciencias Sociales quién maneja el área de Ciencias Sociales en la Institución Educativa Doima. La maestra relata que Doima es una inspección de policía que pertenece al municipio de Piedras. Y resalta que hay mucha gente que cree que Doima es municipio y no es municipio, es inspección de policía, que pertenece al municipio de Piedras. Y que no obstante Piedras, no llega ni a los 6 mil habitantes, en cuanto a población es un municipio pequeño.

Profe, y frente al tema del proceso minero que intentó implementar acá la AngloGold Ashanti, ¿cuál fue la participación suya y de la institución en este proceso de resistencia?

Elida Bárcenas: [...] Pues la verdad es que el año pasado la AngloGold Ashanti, llegó aquí al colegio a ofrecernos charlas a los estudiantes, charlas entre comillas e carácter ambiental, ¿no? Sobre el manejo de residuos sólidos, con documentos, con videos y a traer unas canequitas de varios colores para que los estudiantes aquí en el colegio aprendieran a reciclar; entonces como queriéndose meter ahí con mañita, ¿no? Entonces hasta el momento en la realidad no sabíamos cuáles eran las pretensiones de ellos. No sabíamos ninguno, ni el rector, ni los profesores, muy poquitas personas de la comunidad sabían, pero tampoco ellos no se daban tan enterados, porque si nosotros no teníamos mucho conocimiento, pues la comunidad en general menos. Entonces terminada la charla de carácter ambiental, le pregunté yo al expositor: ¿bueno y ustedes viene de parte de la AngloGold Ashanti? Yo ya conocía el problema de Cajamarca, entonces yo decía pero porqué está aquí la Anglo, aquí en Doima? ¿Qué es lo que buscan? Y yo había escuchado por ahí a alguien que dijo: es que en Doima van a construir las plantas de procesamiento para sacar oro y todo el tratamiento del material que van a traer de la Colosa, aquí van a quedar los diques de cola, ellos lavan el material con cianuro, con mercurio, aquí va a quedar lo peor – escuchamos por ahí- Esto está como a 200 y pico de altura y estamos sobre el valle del río Magdalena; Piedras pertenece al valle del río Magdalena, colinda y tiene límite con el río Magdalena; entonces que ellos necesitan una parte plana para poder construir sus piscinas grandes y donde lavar el material porque en Cajamarca no se puede porque es montaña, es pendiente; difícilmente una piscina les aguantaría todo el peso del agua, fuera de eso está el volcán Machin que constantemente hace sus movimientos, entonces pues también no pueden porque de pronto una piscina de esas se les desborde y entonces la catástrofe sería mayor [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

¿Bueno y en qué quedó la respuesta de la pregunta sobre lo que venían a hacer en la zona?

[...] Bueno, entonces le pregunté al expositor al conferencista de ese día ¿a qué viene Anglo? Es verdad que vienen a lavar aquí el material que traen de La Colosa y el señor este pues bajó la mirada, bajó la cabeza y como que pensaba si me respondía o no como con dudas a lo último después de un silencio dijo: sí, aquí van a lavar el material. Cuando él dijo eso, nosotros dijimos: miércoles aquí hay que hacer algo porque eso no se puede dejar hacer acá. Mis amigos del Comité Ambiental de Ibagué los llamamos y vinieron, nos dictaron una charla primero a nosotros los profesores, al rector y nos explicaron cómo han sido estos trabajos de Anglo... en Sudáfrica, en Perú, en Bolivia, en Chile, incluso en Canadá, con documentales, con videos una charla larguísima, casi toda la mañana y todos quedamos pues perplejos porque no sabíamos, la verdad, la mayoría de docentes y el rector la verdad no sabíamos la magnitud del problema [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Dimensionando el problema, la comunidad en cabeza de los profesores investigando más sobre cuál era el objetivo real de la AngloGold Ashanti, y tomando múltiples acciones e iniciativas la profesora en el desarrollo de su explicación, describe paso a paso el proceso que iniciaron para la concientización de la comunidad.

[...] Entonces nos pusimos las pilas, -dijimos- aquí tenemos que hacer algo porque la comunidad no puede permitir que una cosa de estas suceda aquí en Doima. Entonces arrancamos con las mismas charlas que nos dictaron a nosotros, se les dictamos a los estudiantes, grupo por grupo, luego a la comunidad, a los hacendados, voceros, ganaderos, gente del gremio, agricultores, líderes comunitarios; pues todo el mundo quedaba asombrado.

La verdad es que lo que se ha visto en Cajamarca Perú, en Sudáfrica, en México, en Canadá, ustedes ya saben, no? Desde ahí empezamos y todo el mundo hacerle la resistencia. El año pasado desde octubre arrancó la resistencia aquí en Doima, octubre, noviembre, diciembre y de ahí para acá todo el 2013 y ellos han pretendido venir y dictar la charla acomodo de ellos, socializar el proyecto, según dice Anglo.....nosotros necesitamos socializar el proyecto a la comunidad y cuando han venido hacerlo, como la comunidad; ya nosotros les habíamos ganado terreno y la comunidad ya sabía la magnitud del problema, cuando han querido venir hacer eso, la comunidad no los deja, los boicotea, los saca a gritos, le arman escándalo, los gritan, los insultan, mejor dicho falta si no que los remadrien y nos los han dejado socializar, ellos han hecho varias veces el intento de socializar las bondades del proyecto de Anglo Gol Ashanti, -según ellos las bondades, pero la comunidad no los ha dejado y ellos ya saben que con la comunidad no es fácil [...]  
(Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

¿Y cómo participaron en ese proyecto los estudiantes? Elida Bárcena: [...] La verdad es que con los estudiantes es poco, porque como son menores de edad, a la hora de la verdad, pero los padres de ellos, los abuelos, los tíos, y este año en enero hicieron toma de la vía a la entrada y participaron personas adultas; jóvenes casi no ni adultos, ellos van acompañar a sus padres, no, si les toca ir, pero no, ellos son menores de edad, van muy pocos, no van muchos, principalmente van mayores de edad, personas adultas [...]

¿Cuál ha sido el papel de los maestros acá en la región?

[...] Pues la verdad es que nos ha tocado aislarnos un poquito del problema, nos ha tocado aislarnos y particularmente a mí porque una señora que trabaja para A.... fue y llevó una carta a la Secretaría de Educación diciendo mentiras, que yo les decía a los alumnos que fueran allá a tapar la vía, a parar carros y que yo les ponía nota por esto; entonces fue y llevó una carta a la



Secretaría de Educación, me abrieron una investigación, vinieron, pues constataron de que eso no era cierto. Sin embargo el rector nos pidió a los profesores que nos mantuviéramos al margen porque la cosa más adelante se podría poner peor, ya luego amenazas, etc etc., el rector dijo: de pronto pueden venir amenazas más adelante, entonces mantengámonos al margen de la situación, aquí en Doima, no, pero en Ibagué y en otros sitios uno ya se mete en el asunto, aquí en Doima al margen, pero como la mayoría vivimos en Ibagué y pues la verdad es que no todos los profesores tienen la misma conciencia; entonces unos son muy apáticos a meterse, no se meten absolutamente en nada, en nada y otros si no nos aguantamos y nos metemos, así sepa uno que bueno, algo le puede suceder a uno, y eso no importa[...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Bueno y en ese proceso que se viene ahorita de pelear por el reconocimiento de los resultados de la consulta popular, ¿cómo están jugando ustedes ahí, qué trabajo vienen haciendo? H.B.: Pues la verdad, la comunidad dice que la consulta es válida, aunque el gobierno central y Santos y su Ministro de Minas, ellos decían que la consulta no era válida, pero la consulta es válida o si no cuantas consultas populares no se hubiesen venido a pique y ellos se agarran de ahí de que la consulta sí es válida.

¿Qué acciones han desarrollado precisamente para la defensa de estos resultados o qué han venido trabajando?

H.B.: [...] No, hasta el momento nada porque el gobierno central no ha hecho nada en absoluto, sin embargo ellos están ahí a la expectativa de que si les van a tumbar la consulta ellos no. Sin embargo la comunidad si les toca por vías de hecho para el avance de AngloGold ellos dicen, los tocan, lo hacemos, así sea por las vías de hecho y así nos toque poner los muertos que haya que poner, los ponemos -así dicen- pero están parados en la raya. AngloGold aquí no entra, no dejan, ellos no quieren. Si

van a Cajamarca, yo tengo aquí el teléfono de unos líderes, porque ellos allá lograron meterse porque ellos lograron meterse a Cajamarca y compraron al alcalde y a los líderes comunitarios. Que pesar, allá el trabajo ha sido más difícil sacarlos [...] (Entrevista realizada el 1 de Noviembre de 2013 Doima Tolima)

Se evidencia en esta primera etapa de investigación el trabajo de campo, que consistió en indagar a través de preguntas a la comunidad, entre ellas de qué manera se vivieron los hechos al momento, y no como en su oportunidad los colombianos se enteraron por los grandes medios de comunicación. Las cifras son contundentes: “Un total de 2.971 personas señalaron no estar de acuerdo, y sólo 24 optaron por el “sí” (sigue batalla jurídica entre la comunidad y la multinacional, frenan plan de Anglogold para tumbar consulta popular, 2014), a la fecha la consulta popular ha sido todo un referente para el país y ha sido todo un éxito, en la medida que la población unificó criterios y asumió la defensa de su territorio y la conservación de la naturaleza.

En la sección de Medio ambiente de este mismo diario señalado anteriormente, ha destacado que “Sigue batalla jurídica entre la comunidad y la multinacional: Frenan plan de Anglogold para tumbar consulta popular. Tribunal del Tolima rechazó la petición de la compañía para anular la consulta con la que los pobladores de Piedras le dijeron “No” a la minería a gran escala”. Asumiendo el triunfo de la población, se enmarca que se ha trazado una nueva ruta en el marco político del país generando esperanzas, ¡claro! no en el aparato del Estado sino en la participación ciudadana, que son pocas veces pero que ya se marca un referente ante la presencia de nuevos líderes, el pueblo.

### **Conclusiones:**

1. El gobierno nacional entrega los recursos naturales a través Código Minero – Ley 685 de 2001 – toda vez que es una norma laxa y que no exige un control irrestricto a las acciones que tienen los diferentes sectores económicos en la explotación de los recursos naturales.

2. Además el Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014 – Ley 1450 de 2011 – del actual presidente de Colombia Juan Manuel Santos, constituye para el desarrollo agropecuario y rural una encrucijada en materia de seguridad alimentaria. es un hecho que vino a aplicar el presidente santos, pero que este proyecto venia encaminado desde el anterior saliente el señor Álvaro Uribe Vélez.
3. El decreto 0934 expedido el 9 de mayo de 2013 que: Por más que un municipio se oponga, dice la norma, no podrá impedir la entrega de títulos mineros; así lo indicó en su momento la editorial titulada ¿Mega minería en líos? de elespectador.com de julio 29 de noviembre de 2013 registrada a las 11:24 p.m. Así pues fue como se conoció el tema y se prendió la alarma, de que el presidente Juan Manuel Santos se había blindado frente a su política minera, negándole la posibilidad a la comunidad de decidir sobre su propio territorio.
4. Entre los años 2000 y 2010 el Estado colombiano otorgó títulos o contratos de concesión minera sobre un área de 5´856.878 hectáreas, es decir, el 51,13% de la superficie del territorio continental del país. Pero adicional a esa superficie hay en proceso solicitudes de concesiones sobre un área de 67´482.895 hectáreas, es decir, el 59% del territorio del país, según informaciones difundidas por la contraloría General de la República.
5. La AngloGold Ashanti, que a través de sus millones de pesos que reparte a través de computadores, de tabletas, de libros, de patrocine el equipo de fútbol Deportes Tolima, patrocine a la reina de belleza del Tolima, patrocine el Festival Folclórico Colombiano, quiere efectivamente conseguir a partir de dadivas, que el territorio se les entregue sin mayor dificultad.
6. Los medios de comunicación masivos, sirven de puente entre las políticas del Estado y las multinacionales extranjeras, ubicándose en el plano de siempre y creando una opinión publica favorable ante el plan de desarrollo de Santos.
7. Colombia se mueve en la dirección de facilitar la Inversión Extranjera Directa – IED – en la minería hasta el punto de crear “Reservas Estratégicas Mineras” que serán subastadas a empresas multinacionales – EMN – y que

podrían eludir el derecho a la consulta previa del que son titulares los Pueblos Indígenas y Afrocolombianos, amparados por la Constitución Política, pero que el gobierno Santos ha obviado.

**Bibliografía:**

BBC Mundo. (2002). Colombia: Fumigan plantaciones de coca. Disponible en:[http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin\\_america/newsid\\_2304000/2304735.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_2304000/2304735.stm)

Betancurt, Betancurt. María Soledad. (2012). La locomotora minera: profundizando la concentración de la tierra y el despojo en Colombia. En: Observatorio de Derechos Humanos No. 16. Medellín: IPC. Pp. 3 – 43.

Cardona, Arango. Alonso. (2021). De señores de la Tierra a señores de las Minas. Minería en Caramanta. Colombia: Corporación Conciudadanía.

Congreso de la República, Senado de la República. (2013). Ponencia para segundo debate al Proyecto de Ley número 64 de 2012 Senado.

Corte Constitucional. Sentencia C – 644. (2012). Magistrada ponente: Adriana María Guillen Arango. Bogotá, D.C.

----- . Sentencia C – 864. (2006). Magistrado ponente: Rodrigo Escobar Gil. Bogotá, D.C.

Decisión de Piedras de Rechazar minería, en vilo. (2013). En: [elespectador.com](http://www.elespectador.com). Agosto 27. Nacional. Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/nacional/decision-de-piedras-de-rechazar-mineria-vilo-articulo-442744>

Domínguez, Juan Carlos. (2010). Altillanura, una despensa con claro acento extranjero. Agosto 30. En: [eltiempo.com](http://www.eltiempo.com) Disponible en: <http://www.eltiempo.com/archivo/documento/MAM-4119310>

Escobar, Arturo. (2010). Una minga para el postdesarrollo: lugar, medio ambiente y movimientos sociales en las transformaciones globales. Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Entrevista realizada a Miguel Gordillo. (2013). 1 de Noviembre. Doima Tolima

Espinell, Torres. Lissett. (2013). Diálogo de saberes: experiencias comunicativas y de Desarrollo sobre medio ambiente en Colombia: regiones

## Actas – V Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – V CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2013

---

amazonia, Orinoquía, pacífico y caribe e insular. En: VIII Congreso Internacional ULEPICC. Argentina.

Habitantes de Piedras (Tolima) rechazaron la minería. (2013). Disponible en: <http://www.noticiasrcn.com/tags/referendum>

Ley 685 de 2001 Código de Minas

Molano, Bravo. Alfredo. (2013). Dignidad campesina entre la realidad y la esperanza. Colombia: ICONO

Municipio tolimense se niega a explotación minera. (2013). Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/politica/municipio-tolimense-se-niega-explotacion-minera-articulo-436544?page=4>

Plan Nacional de Desarrollo 2010 – 2014. (2011). Ley 1450 de 2011. Colombia: Presidencia de la República.

Piedras, Tolima, dijo No a la minería. (2013). Julio 28. Disponible en: <http://noticiasunolaredindependiente.com/2013/07/28/noticias/piedras-tolima-dijo-no-a-la-mineria/>

Regalándolo todo: las consecuencias de una Política Minera No Sostenible en Colombia. (2012). Londres: ABColombia. PDF.

Revista Semana. (2011). Hay que llegar hasta los resguardo y evitar que estos niños mueran. Nación. Septiembre 26. Disponible en: <http://www.semana.com/Imprimir.aspx?idItem=247050>

Sigue batalla jurídica entre la comunidad y la multinacional, frenan plan de Anglogold para tumbar consulta popular. (2014). Disponible en: <http://www.elespectador.com/noticias/medio-ambiente/frenan-plan-de-anglogold-tumbar-consulta-popular-articulo-471508>

Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura. Un informe del grupo de Expertos de Alto Nivel sobre seguridad alimentaria y nutrición. (2011). Italia: HLPE. PDF.

VIII Congreso Internacional ULEPICC. Comunicación, Políticas e Industria. (2013). Argentina. 31 de marzo al 31 de mayo.

\*Estado del arte de futuro proyecto sobre mega minería en Colombia. Que se sustenta en la línea de investigación de Comunicación, Salud, Medio Ambiente y Sostenibilidad de la Facultad de Comunicación Social para la Paz, de la Universidad Santo Tomás, en el que se propone a hacer una mirada hacia el Desarrollo, ambiente y seguridad alimentaria en Colombia, revisando las implicaciones de la política minera.

**Agradecimientos a:**

Andrés Felipe Ortiz Gordillo, Comunicador Social y docente de la Universidad Santo Tomas, por su colaboración en el trabajo de campo y acompañamiento en esta ardua tarea; a

Martha Sofía Molano, por su asesoría en Derecho Constitucional; a  
Leonor Rodríguez, por su trabajo fuerte en transcripción de audios; a

Miguel Gordillo, líder Popular; a

Iván Felipe Jiménez por su correcta disposición a colaborar; a  
La comunidad de Piedras y Doima Tolima, por su amabilidad y recibimiento.

A todos gracias por su apoyo incondicional.