

La comunicación en procesos de paz y conflictos. El caso de ETA en El Correo. Cuestiones éticas en el tratamiento informativo de la banda

Marta Requejo-Universidad de Valladolid-marta.requejo.fraile@alumnos.uva.es

Resumen: Esta investigación se centra en el tratamiento informativo otorgado por el diario *El Correo* a la banda terrorista ETA durante los meses anteriores a la declaración de su alto el fuego a través de la aplicación de las categorías de periodismo de paz desarrolladas por el investigador Johan Galtung. Por medio de un análisis de contenido de corte cuantitativo y cualitativo en las portadas y editoriales de este medio, el estudio analiza cómo contribuyó esta cabecera a una resolución pacífica del conflicto, cuáles fueron las temáticas y personajes que usó para ello y en qué argumentos centró el eje de su discurso entre el 29 de marzo de 2010 (fecha de la Declaración de Bruselas) y el 20 de octubre de 2011 (día del comunicado del cese definitivo de la actividad armada de la banda). Todo ello con el fin de conocer las claves de su cultura comunicativa durante el proceso.

Palabras clave: Periodismo de paz; ETA; Alto el fuego; Prensa.

1. Introducción

A pesar de los innumerables estudios que han examinado críticamente la explotación de los medios de comunicación para la propaganda de guerra, no fue hasta finales del siglo XX, cuando los investigadores de la paz, académicos y periodistas de medios de comunicación centraron su atención en la cuestión de cómo los medios de comunicación pueden ser utilizados como un catalizador para la transformación de conflictos y la resolución constructiva de los mismos. Con el fin de lograr esto, se crearon varios modelos de periodismo

de paz (*peace journalism*) que se desarrollaron en base a dos teorías: la de la Agenda Setting (McCombs y Shaw, 1972) y la del Framing (Goffman, 1974).

Es en el proceso de selección de noticias (teoría de la Agenda Setting) en el que Galtung centrará el eje de su paradigma, el cual contrapone al modelo tradicional de las informaciones de guerra una alternativa guiada por una orientación de ganador-ganador, el reflejo de la voz a todas las partes del conflicto, la presentación de soluciones y la centralidad de la sociedad civil como fuente de información.

En los años 60, tras analizar varios reportajes en cuatro diarios noruegos sobre Cuba, El Congo y Chipre, el investigador noruego Johan Galtung llegaba a la conclusión de que, por una parte, los actos violentos se convertían en hechos noticioso en sí mismos; y por otra, que cuando los medios presentaban contenidos relacionados con la violencia, siempre lo hacían evitando un factor: la paz.

A partir de este trabajo, el noruego desarrolla dos modelos para el tratamiento periodístico de los conflictos: el periodismo de guerra (*war journalism*) y el periodismo de paz (Galtung, 1998).

El periodismo de paz, como modelo especial de periodismo social responsable, puede ser definido como un programa o marco de la cobertura periodística que contribuye al proceso de hacer y mantener la paz por medio de una solución no violenta de los conflictos (Hanitzsch, 2004). Para los partidarios de esta corriente, la cobertura mediática de un conflicto puede desviarse hacia la promoción de actitudes pacificadoras que favorezcan una desaceleración del mismo.

En los últimos años, han sido varios los modelos de periodismo de paz propuestos (Becker, 2002; Galtung, 2002; Kempf, 1999, 2003). Los modelos desarrollados por estos autores han sugerido vías alternativas en la manera de informar sobre el conflicto que podrían contribuir al proceso de 'de-escalación', construcción de la paz y reconciliación a través de presupuestos teóricos centrados en distintas disciplinas: investigación en conflicto y comunicación, deontología, sociología y psicología social.

Ahora bien, aunque la mayor parte de la teoría y de las investigaciones sobre periodismo de paz están centradas en la cobertura de las guerras o conflictos armados, todos estos parámetros son extrapolables, según Maribel Hernández (2011), a cualquier tipo de conflicto.

Desde el 29 de marzo de 2010 (Declaración de Bruselas), la situación de la banda terrorista ETA se vio fuertemente sacudida por una serie de acontecimientos que se fueron gestando en favor de su disolución y que culminaron con su alto el fuego definitivo el pasado 20 de octubre de 2011.

Ante un hecho como este, condicionado por la campaña electoral de los comicios del 20 de noviembre de 2011, la investigación se plantea dar respuesta a dos cuestiones: cómo construye *El Correo* la noticia y cuál fue la línea discursiva que quiso transmitir a la opinión pública. Y es que la tarea periodística, como servicio público que se presta a la sociedad, también es una vocación a la responsabilidad por la acción (Chillón, 2010). En este sentido, el sujeto que construye el mensaje tiene que saber conjugar las obligaciones y exigencias profesionales, los valores buscados, las normas de conducta y las virtudes morales con el fin de salvaguardar un derecho fundamental de la Constitución: el derecho a la información.

1.1. Objetivos e Hipótesis

El estudio plantea dar respuesta a tres objetivos:

- Analizar la cobertura mediática que *El Correo* concedió al proceso de negociación.
- Observar la evolución y el seguimiento otorgado a la banda a través de los protagonistas y de los temas que coparon sus páginas.
- Determinar si las informaciones del diario ejercieron como estímulo u obstáculo en el camino hacia la paz.

Las hipótesis de esta investigación son las siguientes:

1. *El Correo* no fue ajeno al proceso de paz y mostró un claro posicionamiento en favor de la resolución y de la simplificación del conflicto.
2. El diario diseñó sus informaciones con el fin de concienciar a la opinión pública vasca sobre la necesidad de avanzar en el camino hacia la paz.

3. El perdón a las víctimas será el leitmotiv que articule su estrategia mediática durante todo el proceso tanto en sus temáticas como en su discurso.

2. Metodología

La investigación se ha centrado en la aplicación de las categorías de la teoría de *Peace Journalism* desarrollada por Johan Galtung (1986,1998) por medio de la combinación de un análisis de contenido cuantitativo con otro de corte cualitativo en los editoriales y en los artículos de información publicados en la portada de *El Correo* desde el 29 de marzo de 2010 (Declaración de Bruselas) hasta el 20 de octubre de 2011 (fecha de la declaración del alto el fuego).

| Peace Journalism | |
|---|---|
| 1. Invisible effects of war: | <i>Emotional trauma, damage to society, damage to property and culture)</i> |
| 2. Solution oriented: | <i>Report leads to solution to the conflict.</i> |
| 3. People-oriented: | <i>Focuses on common people as actors and sources of information</i> |
| 4. Causes and consequences: | <i>Reporting on the causes and future effects of the conflict</i> |
| 5. Avoid labeling of good and bad guys | |
| 6. Multi-party orientation: | <i>Gives voice to many parties involved in conflict</i> |
| 7. Non-partisan | <i>(neutral, not taking sides)</i> |
| 8. Win-win orientation: | <i>Many goals and issues, solution-oriented.</i> |
| 9. Avoid demonizing language: | <i>Report on more precise descriptions, titles or names that the people give themselves</i> |

Fuente: Johan Galtung (1986,1998)

De esta manera, el análisis de las noticias de portadas ha permitido discernir qué importancia dio el diario a la cobertura del proceso de paz y a través de qué temáticas. Mientras que el estudio de los editoriales ha ayudado a descubrir los argumentos discursivos utilizados para ello.

La limitación del estudio a las informaciones aparecidas entre estas dos fechas se ha debido a que fueron precisamente acontecimientos claves para la aceleración del cese de la actividad armada de la banda (Acuerdo de Guernica, tregua permanente, fin de la extorsión, presentación del Grupo Internacional de Contacto...).

Para estudiar este periodo, se ha establecido una metodología de tratamiento de la información inspirada en el trabajo de Petxo Idoiaga y Txema Ramírez de la Piscina (2002). Para realizar este análisis se ha desarrollado un calendario aleatorio, de “semana compuesta” (lunes de una semana, martes de la siguiente... y así durante los 20 meses objeto de estudio), lo que ha reducido la investigación a un estudio de 81 jornadas.

Posteriormente, se ha añadido a este calendario un segundo para aquellos acontecimientos significativos que no aparecían en el primer calendario pero que, dada su relevancia, su análisis era obligado. Por lo tanto, el trabajo cuenta con un archivo compuesto por un total de 100 días analizados.

El análisis cuantitativo de esta investigación se ha basado en el estudio de aspectos ('de contenido' y 'formales') en el corpus de artículos de información publicados en la primera página de *El Correo*.

En él se han analizado indicadores relacionados con la relevancia de la noticia, es decir, variables que miden la importancia la información, tales como si es o no la información principal de la portada e indicadores relacionados con el tratamiento de la información como tipo de titular, protagonistas de la información y tema.

Por su parte, el análisis de los editoriales ha fijado su atención en el grado de aproximación del diario a las categorías de clasificación de periodismo de paz desarrolladas por Johan Galtung (1986,1998) sometiendo a cada uno de los textos a estos interrogantes:

1. Efectos invisibles de la guerra o de la violencia: ¿contiene referencias emocionales a daños causados por la banda?
2. Solución orientada: ¿informa sobre indicadores que permitan dar solución al conflicto?
3. Gente orientada: ¿se centra en la sociedad civil como actores y fuentes de información?
4. Causas y consecuencias: ¿informa sobre las causas y futuros efectos del conflicto?
5. Evita catalogar a los ‘buenos’ y a los ‘malos’: ¿emplea adjetivos victimistas?
6. Orientación multipartidista: ¿da voz a todas las partes implicadas en el conflicto?
7. Imparcial: ¿evita que solo los líderes de ‘su’ lado ofrezcan soluciones?
8. Orientación ganador-ganador: ¿evita retratar el conflicto bajo un esquema de yo gano/tú pierdes?
9. Evita demonizar el lenguaje: ¿llama a las personas e instituciones por el mismo nombre que ellas se dan?

Las contestaciones a estas preguntas han proporcionado las claves para entender el discurso periodístico del diario durante el proceso.

3. Resultados

Del conjunto de los 100 días analizados, *El Correo* dedicará un total de 82 informaciones a asuntos relacionados con el cese de la actividad armada de la banda. Lo que supondrá un seguimiento global del diario hacia el proceso del 71%. Solo un 25% se convertirán en la noticia principal de día, coincidiendo en un 56% con fechas significativas. Estos porcentajes se corresponderán en gran medida con las informaciones que impliquen un debilitamiento de ETA. Ninguna información relativa al Grupo Internacional de Verificación se sitúa como principal en ningún caso.

El proceso electoral, siempre enfocado desde la óptica de deslegitimación del voto abertzale, y el de negociación serán los temas más tratados por el diario. En ellos existirá una tónica general: informaciones asépticas próximas a la

neutralidad para las procedentes de ETA y desalentadoras e interpretativas para las pertenecientes al mundo de la política.

El análisis de los datos relativos a los principales personajes de la información dará el protagonismo a cinco colectivos: la clase política, la izquierda abertzale, los presos, las víctimas del terrorismo y ETA. En este caso, pocas veces recurrirá el periódico a una personificación en agentes concretos de la izquierda abertzale sino que estos serán presentados en forma de grupo o partido político.

El tratamiento informativo y neutral de los titulares será relegado por *El Correo* a principalmente tres tipos de informaciones: las relativas a comunicados o declaraciones de la banda, siempre lo más imparciales posibles (salvo la del día 20 de octubre de 2011), las provenientes de los pasos dados en el proceso de negociación desde los agentes o mediadores internacionales y las concernientes a los juicios de ETA/ Batasuna.

Más interpretativos serán los titulares relativos a la temática de víctimas del terrorismo. Estos serán redactados, por una parte, en términos de sentimentalismo apelando al afloramiento de emociones y a la imposibilidad del olvido por medio de citas y mostrando detalles del atentado o del autor del mismo, por otra.

En cuanto a los indicadores planteados para dar solución al conflicto, *El Correo* centrará sus argumentos en tres elementos: los principios del Estado de derecho, la unidad ciudadana y la política contra el olvido.

A la hora de analizar las fuentes en las que se centra *El Correo* como elemento de justificación de la argumentación, cabe señalar que a grandes rasgos, el periódico no recurrirá en ningún editorial a la sociedad civil como fuente de la información. Las fuentes del diario girarán por su parte en torno a declaraciones de partidos y líderes políticos, instituciones de peso y documentos, comunicados y acuerdos.

En lo que respecta a las consecuencias del conflicto, estas serán expresadas a partir de hipótesis fundadas en el escepticismo de que los pasos efectuados hasta la fecha no sean fructíferos. Una desconfianza, por tanto, la del diario

hacia la organización sustentada en las numerosas treguas frustradas efectuadas por la banda.

El periódico se decantará por el empleo de etiquetas ‘demonizantes’ que por el de adjetivos ‘victimistas’ a la hora de nombrar a la banda.

Numerosos serán los casos en los que *El Correo* emplea etiquetas demonizantes como las de ‘banda terrorista’, ‘organización terrorista’, ‘terrorista’, ‘fundamentalista’, ‘los integrantes de un mundo sectarizado’ o ‘etarra’ para referirse a ETA o a sus miembros. Muy usado será en este sentido el adjetivo etarra el cual se presentará acompañado de numerosos términos tales como: terrorismo, amenaza, trama, extorsión, núcleo, persistencia, mundo o sombra.

El Correo no cumplirá con el indicador de recoger iniciativas de paz procedentes de ambas partes del conflicto; sino que más bien en vez de proponerlas optará por reformular aquellas que surjan del entorno abertzale en tono imperativo.

4. Conclusiones

Los acontecimientos relacionados con el proceso de negociación de la banda no se presentaron siempre como los más importantes y se relegaron en su mayor parte a las posiciones menos relevantes dentro de las páginas de *El Correo*.

El diario optó por una política de silencio en las informaciones relativas a los presos de ETA y las de todos los asuntos relacionados con la Comisión Internacional de Verificación.

La neutralidad informativa dominó el eje del tratamiento informativo de las noticias relacionadas con los comunicados de la banda, las de los juicios de ETA y las de la Comisión Internacional de Verificación.

La clase política española fue la principal protagonista de las informaciones relativas a la resolución del conflicto.

El análisis del discurso de las categorías de periodismo de paz tuvo en la política contra el olvido a su gran línea argumental.

El conflicto se retrató en el diario desde una postura de ganador- perdedor en la que el triunfo de un ‘bando’ suponía la derrota del otro.

Aunque este trabajo ha tratado de discernir y dar respuesta a todos los objetivos y preguntas que se han marcado al inicio de esta investigación desde la perspectiva de la cobertura mediática del cese de la actividad armada de ETA en *El Correo*, son muchos los planteamientos y enfoques que todavía quedan pendientes.

El estudio de los problemas y limitaciones del periodismo de paz sigue siendo aún una tarea por hacer. Se hace, por tanto, necesaria, cada vez más, una revisión que avance en la puesta en marcha de un marco metodológico centrado en el análisis de estudios de caso específicos como el realizado en este trabajo. Una profundización empírica, que con una adecuada cobertura teórica, haga de este nuevo paradigma una herramienta adecuada para desarrollar ese buen y tan necesario periodismo de paz, periodismo responsable.

No se puede olvidar, por tanto, que el éxito de la teoría del periodismo de paz va más lejos de lo puramente informativo y que su verdadera aportación descansa en la capacidad para estudiar aspectos del funcionamiento de la sociedad, del vínculo de esta con los *mass media* y del tratamiento informativo de los conflictos y resolución de los mismos, (Hernández, 2011).

5. Referencias bibliográficas

Becker, J. (2002) : “Medien in Krieg“, en VV AA, *Medien zwischen Krieg und Frieden* (Coord., U. Albrecht y J. Becker). Baden-Baden: Nomos.

Chillón Lorenzo, J.M. (2010) : *Filosofía del periodismo: Razón, libertad, información*. Madrid: Fragua.

Galtung, J. (1986): “On the role of the media in worldwide security and peace“, en VV AA, *Peace and communication* (Coord., T. Varis). San José: Universidad para La Paz.

Galtung, J. (1998): *Tras la violencia, 3R: Reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. Bilbao: Bakeak, Gernika Gogoratuz.

Galtung, J. (2002): “Peace journalism: A Challenge”, en VV AA, *Journalism and the new world order* (Coord., K. Wilhem y H. Luostarinen).Göteborg: Nordicom.

Goffman, E. (1974): *Frame analysis*. New York: Harper & Row.

Hanitzsch, T. (2004): “Journalists as peacekeeping force? Peace journalism and mass communication theory”, en *Journalism Studies* 5, Taylor & Francis Group, pp. 482-493.

Hernández, M. (2011): “Más allá de la violencia: el periodismo de paz como alternativa ética y responsable en la cobertura de conflictos”, en VV AA, *Comunicación para la paz en acción: Periodismos, conflictos, alfabetización mediática y alianza de civilizaciones* (Coord., E. Nos Aldas, J.I. Martín y F. Ahmed Ali). Castellón: Publicacions UJI.

Kempf, W. (1999): *Media contribution to peace building in war torn societies*. Konstanz: Universität Konstanz.

Kempf, W. (2003): “Constructive conflict coverage: A social-psychological research and development program”, en *Conflict & Communication Online*.

Berlín (Alemania): recuperado el 13 de mayo de 2014, de

http://www.cco.regener-online.de/2003_2/pdf_2003_2/kempf_engl.pdf

McCombs, M. y Shaw, D. (1972): “The agenda-setting function of mass media”, en *Public Opinion Quarterly* 36, Oxford University, verano, pp. 176-187.

* Este artículo está financiado por el programa de Formación de Profesorado Universitario (FPU) del Ministerio de Educación, convocatoria 2013/14.