

## **Modelo comunicativo y nuevos movimientos sociales. ¿Cómo entenderlos desde la comunicación?**

Judith Cortés Vásquez – Instituto Tecnológico de Monterrey, Campus Querétaro – jcortesv@itesm.mx

**Resumen:** ¿Qué tienen en común las manifestaciones del 4 de febrero del 2008 en Colombia y el movimiento Cinque Stelle de Italia? Si bien los dos forman parte del concepto de nuevos movimientos sociales, existen algunos elementos en términos organizativos que los hacen diferentes pero desde el análisis del fenómeno de comunicación, la cercanía y similitud es muy interesante.

El trabajo tiene como objetivo ofrecer un panorama comparativo de estos dos movimientos estudiados, desde una perspectiva comunicativa y que generaron resultados relevantes en términos de análisis de las interacciones. Para la investigación, se aplicaron cuestionarios utilizando las plataformas propias de cada grupo: en el caso colombiano del grupo “No más FARC” de Facebook, se contó con una participación de 442 miembros que contestaron la entrevista. Cabe señalar que esta manifestación fue reconocida como la primera movilización internacional activada utilizando esta plataforma y como consecuencia de la misma, se generó una importante desmovilización de guerrilleros y la final liberación de un grupo de políticos quienes habían sido secuestrados con anterioridad. En el caso italiano, del Movimiento Cinque Stelle di Napoli, el cual utiliza la plataforma de Meet up, recibió 210 respuestas a la encuesta presentada. Este movimiento social se transformó en partido político y se constituye hoy como la tercera fuerza política del país.

Para la investigación, se partió del modelo de mediación dialéctica de la comunicación y se observaron las distintas interacciones entre los agentes sociales, permitiendo conocer la presencia de un elemento determinante en el proceso constitutivo de los movimientos, denominado: actos detonadores. Para cada uno de los casos, la investigación permitió observar cómo los actores propios del sistema, generan acciones comunicativas particulares y cómo estas acciones alteran los contextos sociales en los cuales se gestan, dando un valor diferenciado a la participación online y offline.

Los resultados expuestos permiten aproximarse a un modelo explicativo en términos de interacciones de comunicación y deja entrever las grandes similitudes del perfil de los activistas de estos grupos que desde distantes posiciones geográficas, utilizan recursos simbólicos y estructuras mediáticas semejantes. Con el creciente número de manifestaciones sociales en casi todos los rincones del mundo, este tema cobra gran importancia en un momento en el cual, el expresar y actuar se funden en un fuerte deseo de transformación social a gran escala.

**Palabras clave:** Nuevos movimientos sociales; modelo comunicativo; participación; cambio social.

## 1. Introducción

Con el creciente número de movimientos sociales que a diario se manifiestan en el mundo respaldando causas de diversos tipos en sociedades variadas, el modelo de interacción comunicativa se convierte en un eje de estudio de gran interés pues la utilización de nuevas tecnologías y estrategias de convocatoria social para la acción transformadora de los distintos entornos. Buscando comprender la manera como estos nuevos movimientos establecen formas comunicativas especiales, se presenta a continuación una propuesta inicial de análisis, que fundamenta su propuesta en el modelo de comunicación ofrecido por Piñuel y Lozano en términos de comunicación dialéctica.

Para trabajar este modelo, se estudiaron dos grandes movimientos sociales en dos continentes diferentes, esperando comprender si su forma de acción comunicativa era similar o diferente.

Para esto se trabajó con el movimiento organizado en Colombia en febrero del 2008, denominado “Un millón de voces contra las Farc” y el movimiento Cinque Stelle di Napoli, que por esas fechas se debatía entre continuar siendo un movimiento social o consolidarse como un grupo político, el cual fue el camino final que tomaron.

Para introducir al modelo comunicativo, se presentará primero los antecedentes de estos dos movimientos, luego se abordará el modelo propuesto para interpretarlos y se cierra este documento con algunas conclusiones, fruto del estudio comparativo de los dos movimientos.

## **2. El punto de partida. Antecedentes de “Un millón de voces contra las Farc” y el “Movimiento Cinque Stelle di Napoli”.**

Los dos grupos que se estudiaron corresponden a casos similares en términos de nuevos movimientos sociales pero con profundas diferencias en cuestión de forma de organización, permanencia en el escenario público y objetivos finales. Para poder ubicarlos se presentan algunos elementos esenciales de cada uno antes de dar paso al modelo comunicativo.

### **2.1 “Un millón de voces contra las Farc”**

El 4 de febrero del 2008, tuvo lugar en más de 200 ciudades de Colombia y 44 países diferentes en el mundo una marcha multitudinaria estimada en 15 millones de personas, que se sumaron a la convocatoria hecha por el grupo “Un millón de voces contra las FARC” desde la plataforma de Facebook para movilizarse y manifestarse en contra de este grupo guerrillero. El impacto de esta convocatoria alcanzó niveles inimaginables. El uso de las redes sociales en un país con un bajo acceso a internet en ese entonces y el eco recibido por parte de los medios de comunicación en todo el mundo, sentó las bases de una manifestación sin precedentes en el escenario colombiano. Como resultado de esta marcha, organizada por jóvenes vía internet, el grupo guerrillero se

enfrentó por primera vez al repudio abierto de una sociedad cansada de los altos niveles de violencia. Como consecuencia, un número significativo de :: se deslindaron de las filas del grupo y su imagen pública se vio seriamente afectada. Hoy a finales del año 2014, el gobierno intenta negociar un tratado de paz que ponga fin a esta situación de más de 50 años de guerra.

## **2.2 Movimiento 5 Stelle.**

Con el lanzamiento del “Movimiento Nacional de Cinco Estrellas” el 9 de septiembre del año 2008, esta agrupación inicia su proceso de participación activa y directa en el quehacer político nacional. Con este lanzamiento se han generado una serie de reacciones tanto de personas de derecha como de izquierda que no logran comprender el verdadero sentido del grupo. Uno de los elementos más interesantes de esta agrupación, está relacionado con el contexto socio político en el cual aparece. Los últimos años, la política italiana ha estado caracterizada por una marcada sucesión de presidentes de derecha que se han mantenido en el poder con el apoyo de grupos económicos muy fuertes a los cuales benefician abiertamente. Dentro de este panorama, las continuas manifestaciones iniciadas en los años 90 por el humorista Beppe Grillo, quien denuncia y se burla de la realidad política nacional, empieza a tener eco en diferentes grupos de la sociedad. Si bien inicialmente había estado vinculado a los grandes medios de comunicación, en los años 90 es vetado por mofarse de importantes políticos nacionales y es “silenciado mediáticamente” durante algunos años. Cuando decide abrir su blog en el año 2005 el alcance de sus denuncias no se podían calcular y su voz empezó a ser escuchada en otros escenarios contando con el apoyo de medios alternativos de comunicación que le han permitido llegar a un gran número de ciudadanos tanto dentro como fuera de Italia.

## **3. Sobre el modelo comunicativo**

El modelo de Mediación Dialéctica de la Comunicación ofrecido por Piñuel y Lozano, en su “Ensayo general sobre la comunicación”, ha sido la base teórica desde la cual se hace una propuesta de análisis de la forma como los nuevos

movimientos sociales hacen uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y transforman de esta manera los entornos socio-políticos, económicos y culturales tanto a nivel local como a nivel global.

Para iniciar esta parte del trabajo se hace necesario partir de algunos conceptos fundamentales.

En primera instancia, entenderemos por comunicación en la línea de Piñuel y Lozano, la interacción que sus ejecutantes realizan para acoplar sus acciones y/o representaciones, mediante el recurso al uso informativo de energías” teniendo como base la transmisión de mensajes. Esta es una práctica social demanda un análisis complejo de lo que acontece con el lenguaje, el pensamiento y sus manifestaciones en la praxis colectivamente compartida. Como lo exponen los autores:

De acuerdo al modelo de “mediaciones” en términos del Modelo de MDCS, existirían tres grandes formas de mediación entre los sistemas social, de comunicación y ecológico. Estos son:

1. Mediación social de la comunicación
2. Mediación ecológica del sistema de comunicación
3. Mediación meta-comunicativa de la comunicación.

En el primer caso, hay una Mediación cognitiva de la comunicación, el sistema de comunicación [SC] resulta mediador del cambio en el sistema ecológico [SE]. Así: la mediación ecológica de la comunicación, se ejerce porque un estado del sistema ecológico [SE1] experimentado por las angustias, hartazgo, enojo y rabia de los colombianos, hace intervenir al sistema de comunicación [SC1] para modificar una condición propia del sistema social [SS1], manifestada por el silencio de las mayorías y el poderío de las armas, logrando con ello un nuevo estado del sistema ecológico [SE2] que instala en la percepción colectiva una nueva visión de las relaciones de poder.

En el segundo caso, Mediación social de la comunicación, el sistema de comunicación [SC] resulta mediador del cambio en el sistema social. Así: la mediación social de la comunicación, se ejerce porque un estado del sistema social [SS1] hace intervenir al sistema de comunicación [SC1] para modificar

una aspiración propia del sistema ecológico [SE1], logrando con ello un nuevo estado del sistema social [SS2].

Estas dos intervenciones pueden modificar de forma significativa el sistema histórico existente. Así, en los casos estudiados, los ajustes realizados entre las prescripciones e inteligibilidad de la situación vivida en cada país, puede transformar la situación histórica de cada una de las sociedades.

Con una nueva interpretación y referencias de la realidad, cada uno de los movimientos considerados podrá trabajar creando procesos de transformación específicos que posibiliten otras maneras de interacción con los entornos. La postura de los actores sociales cambia, cuando se cuentan con nuevos conocimientos y visiones de la realidad.

Finalmente, en el tercer caso, se habla de la mediación meta-comunicativa de la comunicación, “la cual requiere de mediaciones ergonómicas que comprometen los ajustes de los recursos sociales y de capital cognitivo disponibles para hacer que la propia comunicación se reproduzca sirviéndose de ellos. Piñuel y Lozano, (2006: 321)

El movimiento en espiral no solo depende de las transformaciones propias de los sistemas en su continuo interactuar, sino que requiere hechos detonadores los cuales le permitan mantener su presencia mediante la configuración de un nuevo entorno demandante de la participación activa del grupo.

#### **4. El modelo propuesto.**

.Teniendo como marco los anteriores referentes, se analiza a continuación la configuración de un modelo explicativo que permita comprender las relaciones propias de los procesos online y offline tanto de comunicación como de participación de los nuevos movimientos sociales.

El siguiente esquema puede leerse a partir de cualquiera de los elementos que lo conforman, busca explicar cómo actúan los ciudadanos cuando se enfrentan a problemáticas sociales, mediante procesos de participación (tanto online como offline), utilizando diferentes instrumentos de comunicación (convencionales y no convencionales), para la resolución de problemas los cuales pueden ser percibidos o no con mayor o menor éxito y que impulsan el

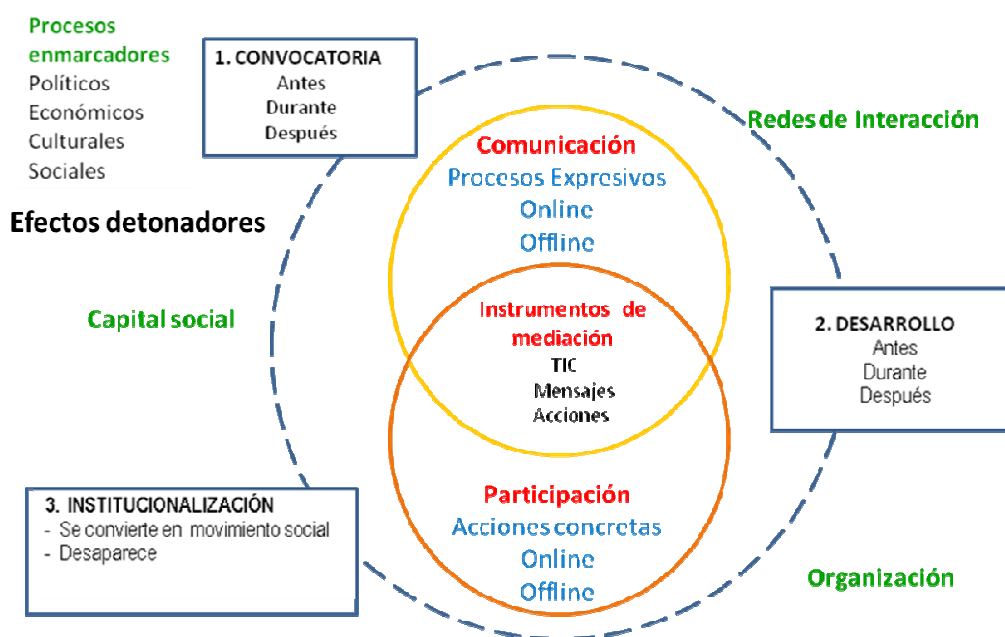
accionar de nuevos ciudadanos quienes se enfrentan a problemáticas diversas en muchos casos generadas por hechos detonadores.

El modelo de análisis que se propone para el estudio de los nuevos movimientos sociales va a estar determinado por distintas etapas y elementos concretos. Veamos:

Las etapas del proceso de acción de los nuevos movimientos sociales, puede clasificarse en cuatro grandes momentos.

1. Primera fase: La convocatoria. Gestación del grupo.
2. Segunda fase: Crecimiento y expansión.
3. Tercera fase: Acciones concretas-resultados concretos.
4. Cuarta fase: Evaluación y reactivación del grupo.

**Diagrama 1. Modelo de comunicación para estudio de nuevos movimientos sociales.**



Para poder describir la primera etapa, es necesario señalar que cuando se conforman los nuevos movimientos sociales, existen factores determinantes los cuales se han denominado “procesos enmarcadores”. Ellos constituyen el contexto bajo el cual da inicio un movimiento.

Cuando se observan los nuevos movimientos sociales, se parte de un elemento esencial relacionado con las condiciones políticas, económicas, culturales y sociales presentes en el momento de la conformación del grupo. Se requiere la existencia de unas condiciones externas especiales que den fuerza y sentido a la idea inicial de estructurar una forma organizativa social que centre su acción en hechos particulares del quehacer social. En términos de análisis de framing, la sociedad selecciona del universo de posibles situaciones, aquellas que por condiciones especiales requieran ser atendidas con mayor premura y se conviertan en objetivos colectivos interesantes para un grupo determinado de personas.

Con estos marcos, los inicios de los movimientos suelen ser muy inciertos en la medida en que no existen las condiciones específicas para garantizar el éxito o fracaso de un determinado objetivo, pero gracias a las redes de interacción que se generan, se logran alcanzar los resultados propuestos.

¿Qué dimensiones puede tener un grupo?, ¿qué cambios reales se pueden gestar?, ¿qué impacto se va a tener a nivel social de forma real?, son algunas de las preguntas que no pueden ser resueltas en las primeras etapas de la conformación de los grupos. De hecho, son preguntas las cuales encuentran sus respuestas cuando son superadas las etapas básicas del desarrollo de los nuevos movimientos sociales. Suele ser común que algunas ideas surgidas entre amigos, en comités muy pequeños, lleguen a alcanzar dimensiones insospechadas por sus creadores y en muchos casos responden a los señalamientos realizados por los medios tradicionales de comunicación sobre su acción.

En este punto es importante señalar el rol destacado de los medios de comunicación masiva como fuente primaria de información y framing de la realidad. Cabe decir, en términos del imaginario social, buena parte de los referentes que se tienen de las situaciones proceden de información publicada en los medios masivos de comunicación ya sean online/offline, y cumplen con un rol legitimador de las nuevas formas organizativas de la sociedad.

El éxito o fracaso de buena parte de las ideas de movilización o transformación social, va a depender de la coexistencia de condiciones del entorno social



prevaliente en el momento de la estructuración de un movimiento y las cuales marcaron en buena medida su proceso de institucionalización o de desaparición, según sea el caso del movimiento.

Dentro del ambiente global, surge un factor el cual debe ser tenido en cuenta y que está relacionado con dos tipos de contextos enmarcadores. Por un lado los contextos locales, caracterizados por condiciones muy particulares de regiones, grupos de personas, vecinos quienes se enfrentan a hechos limitados a nivel espacial; y los segundos, los contextos globales, los cuales agrupan una serie de situaciones que afectan de forma indiscriminada a ciudadanos de diversos países, sin importar las diferencias culturales, espaciales o temporales y suelen abarcar el fenómeno humano en su totalidad.

En esta primera etapa de gestación del grupo existe un elemento clave a destacar: el establecimiento de los objetivos del movimiento. Este punto va a ser determinante para el desarrollo y crecimiento del mismo. Mientras más precisos y claros sean, los resultados pueden ser mayores. La precisión y claridad en los objetivos permitirá que la gente se sume o no con mayor facilidad. Es esencial considerar la existencia de objetivos puntuales, realizables, los cuales se sientan cercanos a los individuos para ser aceptados. Cada grupo puede contar con uno o varios objetivos o puede moverse de objetivo en objetivo, estableciendo una cadena de logros comunitarios. También es posible que un grupo se constituya para resolver una situación específica y luego desaparezca.

En el caso de los grupos los cuales se mantienen con presencia en el tiempo, suelen poseer objetivos que por un lado pueden ser de grandes dimensiones y se necesita de la acumulación de etapas y logros previos a fin de alcanzar el objetivo final, o puede estar formado por objetivos de pequeñas dimensiones que se pueden ir superando, dando paso al establecimiento de nuevas metas. En ambos casos, se requiere diseñar estrategias de comunicación precisas.

En el caso colombiano, la atención se centró en el grupo guerrillero de las FARC que por años ha estado amenazando la estabilidad del país, no sólo mediante ataques a instituciones e intereses oficiales sino que ha afectado de forma directa a los ciudadanos. Dentro de las múltiples expresiones de la

violencia en Colombia, el grupo estudiado seleccionó un solo mensaje, una única situación y un día específico para manifestarse. “No más FARC, no más violencia, no más mentiras” nueve palabras que generaron la respuesta de miles de personas en todo el mundo. Cuando se convocó a la marcha, parte de las tareas informativas de quienes conformaron el grupo se centró en el hecho de marcar distancia con otras propuestas, buscando un marco específico sobre el cual ejercer todas las acciones. Este proceso llevado con mucha claridad y precisión permitió destacar una situación concreta sobre la cual se propusieron algunas acciones, igualmente puntuales. Las actuaciones finalizaron con una marcha multitudinaria construida sobre la visión compartida de unas condiciones socio-políticas específicas. Los objetivos del grupo eran muy particulares y de corto y mediano plazo. No se convocó a una acción permanente, sino que se centró la participación en un evento único.

Para el caso italiano, la conformación de estos procesos enmarcadores se ha dado de forma mucho más horizontal, fruto de una continua participación en debates y foros online. La nueva realidad se construye a partir de los comentarios, opiniones y aportaciones de los ciudadanos quienes observan la situación de forma diferente a la ofrecida en los medios masivos de comunicación, configurando un nuevo escenario social compartido por los miembros del grupo. Estos procesos enmarcadores surgen desde el interior del grupo y ofrecen un marco diverso. En cuanto a los objetivos del grupo, en este caso son a largo plazo y las acciones propuestas son parte de un proceso en el cual se espera cambiar la cultura de participación ciudadana, el sentido de compromiso y responsabilidad social, mientras se utilizan de forma creativa los recursos expresivos y comunicativos propios de los nuevos medios. Las acciones de este grupo se van organizando de forma tal que generan una cadena de eventos los cuales se entretajan para constituir un cambio social con diversas ramificaciones. Cada grupo buscará mediante la acción, la transformación social. La capacidad creativa e innovadora de los grupos se pone en juego y es aquí donde se alcanzan los mayores logros. Con muy pocos recursos económicos pero con una gran fuerza simbólica, el alcance de

estos hechos puede generar resultados significativos que trascienden las esferas locales.

Ahora bien, retomando la propuesta teórica, las acciones de los nuevos movimientos sociales pueden ser orientadas en cuatro esferas distintas: Acciones con orientación política, Acciones con orientación societaria, Acciones impulsadas por amenazas externas y Acciones de compromiso cultural o personal (“saber” y “querer”)

Estas orientaciones deben ser identificadas en cada uno de los casos para poder evaluar en la siguiente etapa si las metas establecidas se cumplieron o no. La orientación no es excluyente y un mismo movimiento puede dirigir sus acciones en varias direcciones, o un acto determinado puede ser abordado desde una perspectiva determinada. El hecho de diferenciar la orientación de las acciones permitirá hacer una mejor interpretación de los acontecimientos y una evaluación mejor de los resultados. Cada acción genera de esta manera efectos concretos en esferas particulares.

Para el caso de Facebook en Colombia, la orientación de las acciones puede concentrarse en la clasificación de acciones “orientadas a la política” y acciones “impulsadas por amenazas externas”. En el primer caso, el ejercicio de poder de los ciudadanos que deciden enfrentar a un grupo guerrillero con elementos simbólicos y no con armas, constituye el esquema de acción política, entendiéndose por ésta toda actuación que esté direccionada a transformar las relaciones de poder de un grupo social.

En el caso del Meetup, su quehacer está “orientado hacia la acción política”, “la orientación societaria” y “de compromiso cultural o personal”. Por un lado, es claro su perfil político y sus acciones los van acercando a la participación activa en la vida política nacional italiana, mediante la presencia de miembros del grupo en distintos cargos administrativos a nivel local. Por otro lado, la idea de constituirse como un movimiento social políticamente activo les otorga la orientación societaria, mientras que el deseo de crear una forma distinta de hacer política y participar como ciudadanos en el devenir de la vida de la comunidad, estaría demarcando una acción orientada al compromiso con una forma cultural, distinta de hacer política.

Para ambos casos, las actividades desarrolladas por los grupos, se van a corresponder con las esferas hacia las cuales orientan su actuación.

“Ejecutantes, herramientas, producciones y orden se consideran las constantes en cualquier situación de interacción a la que remiten, tanto la transmisión de mensajes en la comunicación humana como el capital cognitivos que regula el comportamiento entre sujetos frente al entorno, como en fin las relaciones sociales.” Piñuel y Lozano (2006: 311)

Ejecutadas las acciones se inicia una etapa de evaluación de resultados. Cada grupo mide los alcances de sus actos; no es necesario que exista una evaluación formal instituida, pero si un análisis por lo menos informal, de los logros y de los resultados de los hechos vividos en cada movimientos. En relación con la evaluación, pueden pasar dos cosas: La primera es que habiendo alcanzado la meta deseada el grupo desaparezca al terminar la misión establecida. Ante una propuesta a corto plazo, el cumplimiento de la meta puede llevar a la desaparición del mismo. Por otro lado, los grupos al evaluar los resultados y sentir una mayor motivación se lanzan por nuevos objetivos llevando a reiniciar el ciclo de gestación y desarrollo del grupo. En ambos casos, la desaparición o permanencia del grupo será determinada por los propios miembros quienes asumen nuevos roles, establecen otras metas y se reorganizan para conformar otra acción que contribuya a consolidar la transformación social de fondo que guía su actuar. El fin de existencia de los movimientos, puede darse de forma contundente de inmediato, o puede ocurrir de manera lenta, perdiendo fuerza y adeptos lentamente. Cabe señalar, cómo muchos grupos pueden reactivarse y reconstruir sus propias redes en función de la existencia de hechos detonadores de su interés.

“La reproducción de situaciones comunicativas se ajustan a prácticas sociales y prácticas cognitivas que la hacen posible; pero también que dichas prácticas sociales y cognitivas se reproducen, a su vez, por medio de las situaciones comunicativas que les resulten más pertinentes.” Piñuel y Lozano (2006: 313)

Ahora bien, los grupos pueden tender a formalizarse o a desaparecer. El hecho de tomar un “esquema formal” de trabajo, de constituirse como un grupo con una estructura interna determinada, regida por una normativa oficial, hará que dejen de ser parte de lo que consideramos nuevos movimientos sociales y se transformarán en movimientos sociales normales. Aquello que los hacía diferentes pierde vigencia y su labor se seguirá desarrollando bajo instancias formales conocidas por todos. En los casos en donde no se da una institucionalización del grupo y este desaparece, su perfil va a corresponder a lo que se conoce como un nuevo movimiento social.

Para los dos casos de estudio, su permanencia se ha dado gracias a la institucionalización, y en este momento no pueden considerarse como nuevos movimientos sociales en la medida que han perdido algunas de sus características, lo cual no implica que su forma de actuar deje de ser innovadora o diferente. En el caso de Facebook, el grupo de “Un millón de voces contra las FARC” se transformó en “One millón voces against FARC” y se cobija bajo el estatus de la Fundación Un Millón de Voces contra las FARC creada en septiembre del 2008. Este grupo ha conseguido tener vigencia gracias al seguimiento dado a las acciones del grupo guerrillero y los distintos actores relacionados. En este caso la acción principal estaba centrada en un solo hecho y bien pudo haber desaparecido si no hubieran encontrado nuevos hechos detonadores relacionados con las FARC o el presidente Chávez.

En el caso del Meetup de Nápoles, su esencia está basada en un proyecto a mediano y largo plazo y su permanencia en el tiempo es mayor. Las acciones propuestas son parte de una gama amplia de actuaciones que les permite mantener la presencia en un lapso mayor y su proceso de formalización se da

en función de la existencia del “Movimento cinco stelle” nombre con el cual participan en las elecciones locales en distintas áreas del territorio italiano.

Como se observa, los dos grupos quienes inicialmente poseían todas las características propias de los nuevos movimientos sociales se han transformado en organizaciones sociales adaptadas a los patrones oficialmente establecidos y que finalmente transforman toda su forma de actuar en función de las posibilidades establecidas por los contextos políticos, económicos y sociales de cada nación.

La evaluación realizada por los miembros sobre los resultados obtenidos en etapas previas los llevaron a tomar la decisión de formalizarse y entrar a ser parte de las agrupaciones sociales formalizadas en cada uno de sus países.

La consideración teórica sobre la permanencia o extinción de un nuevo movimiento social queda confirmada y serán otros los actores, otras las acciones, las motivaciones y los medios que se puedan estudiar a la luz del modelo propuesto.

“El condicionamiento entre Conocimiento, Sociedad y Comunicación es recíproco, pero también es secuencial; es decir, que un estado del conocimientos compartido en un momento dado, influye sobre el curso que hayan de tomar después las relaciones sociales y las interacciones comunicativas; también aquél estado del conocimiento compartido se ha producido por la concurrencia secuencialmente previa de determinadas relaciones sociales y de determinadas interacciones comunicativas.” Piñuel y Lozano (2006: 305)

Ahora sólo queda estar atentos a develar, la existencia de nuevos movimientos sociales que de forma comprometida, toman por bandera problemáticas específicas, estableciendo un sistema de relaciones especiales en donde los sistemas comunicativos, ecológicos y sociales interactúan y permiten la transformación social.

**4. Referencias bibliográficas**

Ibarra Pedro y Grau Elena(2000): *Anuario de Movimientos Sociales. Una mirada sobre la red*; Barcelona, Icaria Editorial y Getiko Funazioa.

Piñuel Raigada, José Luis y Lozano, Carlos.(2006): *Ensayo general sobre la comunicación*. España, Paidós.

Piñuel Raigada, José Luis (2012) *Periodismo audiovisual en la era del espectáculo y audiencias de la información audiovisual: el caso de las Redes Sociales y las audiencias juveniles*. II Congreso internacional de teoría y técnicas de los medios audiovisuales.Chile. Actas del Congreso.