

## **Breve análisis métrico sobre la visibilidad y los procesos de comunicación de la Revista *Culturales* en sus primeros cinco años de vida (2005-2009)**

Maricela López-Ornelas - Universidad Autónoma de Baja California - [ornelas@uabc.edu.mx](mailto:ornelas@uabc.edu.mx)

**Resumen:** La Revista *Culturales*, es una publicación semestral de investigación y análisis de los procesos socioculturales editada por el Instituto de Investigaciones Culturales-Museo de la Universidad Autónoma de Baja California, que por primera vez, forma parte de un estudio introspectivo. Dicho análisis, expone los resultados de una investigación métrica realizada a la revista en sus primeros cinco años de pervivencia (enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2009). El estudio, de corte cuantitativo, indaga el nivel de visibilidad de la publicación, así como los procesos de comunicación registrados por los autores de artículos científicos. El trabajo, se basa en la aplicación y diagnóstico de indicadores bibliométricos que distinguen: 1) número de autores; 2) género de los autores; 3) número de artículos publicados; 4) autores más productivos; 5) institución de adscripción; 6) número de autores nacionales y extranjeros; 7) número de firmas por artículo/coautoría; e 8) idioma de los artículos.

**Palabras clave:** visibilidad, procesos de comunicación; coautoría; análisis de información; indicadores bibliométricos.

“La investigación en comunicación cuenta ya con un número apreciable de artículos y textos que han contextualizado la evolución histórica y las principales corrientes doctrinales según los diferentes autores. Sin embargo, todavía son muy escasos los estudios bibliométricos sobre la investigación en las revistas científicas” (Castillo y Carretón, 2010: 289)

## 1. Un acercamiento al objeto de estudio.

### 1.1 Antecedentes

La Revista *Culturales* —publicación impresa de origen—, es editada por el Instituto de Investigaciones Culturales-Museo de la Universidad Autónoma de Baja California, publica dos números al año en los meses de enero y julio. Su idioma es el español. Es gratuita en sus dos versiones —impresa y digital—. Entre sus principales características, destaca una pervivencia ininterrumpida desde su creación en 2005, así como un sólido proceso de arbitraje doble ciego, en la misma línea, ha sido parteaguas a nivel regional y nacional, al abordar, desde diferentes disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades, algunas —de las tantas y delgadamente delineadas— vertientes que emanan de y sobre el estudio de la cultura.

A un mes para cumplir una década de esfuerzo consolidado —con 19 fascículos y 153 documentos publicados a texto completo hasta junio de 2014—, la Revista *Culturales* mantiene una línea sólida que promueve la publicación de trabajos originales de investigación y/o de reflexión teórica y metodológica, así como, diversos análisis temáticos percibidos de distintas disciplinas, por tanto, se presenta, “*como un espacio académico para la difusión de la investigación interdisciplinaria y el análisis riguroso de los diversos fenómenos socioculturales situados en los ámbitos de lo local a lo global*” (Vizacarra, 2005:5).

*Culturales*, publicación joven y en permanente crecimiento, consciente de la importancia de migrar a la plataforma digital, asume sin vacilaciones ni incertidumbres, el acceso a la versión electrónica a través de sistemas como la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) y la biblioteca virtual Scientific Electronic Library Online (SciELO), —

organismos que proveen a las revistas de origen impreso, la posibilidad de ser visibles en Internet, además de la posibilidad de descargar sus artículos en formato de documento portátil (*PDF*, por sus siglas en inglés [*portable document format*]).

En 2013, con ocho años de trayectoria y 16 números publicados, *Culturales* inicia una nueva época dando comienzo al Vol I (1). Sin ahondar acerca de las características que distan entre los números publicados en sus primeros ocho años y los correspondientes a su nueva época —I(2) I(1) de 2013 y II(1) de 2014—, se observó la ausencia de secciones como, Presentación y Reseñas de libros, identificadas con cierta regularidad en sus primeros 16 fascículos.

#### Características editoriales del objeto de estudio

Una constante que refuerza el compromiso y el objetivo establecido por la Revista *Culturales*, es su ingreso en 2009, al Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (Irmicyt) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt)<sup>1</sup>. Este ascenso, aumentó el interés de los autores por publicar en una revista con calidad y excelencia editorial —distinción otorgada a las revistas que ingresan a dicho índice—.

Actualmente el Irmicyt del Conacyt, comprende 120 publicaciones distribuidas en nueve áreas temáticas, siendo el área de Ciencias Sociales —donde se encuentra *Culturales*—, la que con 43 publicaciones, tiene el mayor número de revistas registradas en las nueve esferas temáticas.

Para octubre de 2014, además de estar incorporada al Conacyt, la Revista *Culturales* se encuentra indexada en 17 índices y/o sistemas de información:

1. Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (Irmicyt) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt)
2. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal LATINDEX;
3. Scientific Electronic Library Online SciELO México;

---

<sup>1</sup> El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) es un organismo público descentralizado del gobierno federal mexicano dedicado a promover y estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología en ese país. Tiene la responsabilidad oficial para elaborar las políticas de ciencia y tecnología nacionales (Conacyt, 2014:s/p).

4. Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal REDALYC;
5. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades CLASE,
6. Fundación DIALNET;
7. Red de Revistas Mexicanas de Ciencias Sociales;
8. EBSCO Host;
9. Directory of Open Access Journals DOAJ;
10. Biblioteca Digital de la Organización de Estados Iberoamericanos OEI-CREDI;
11. Global Serials Directory ULRICHS WEB;
12. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes CONACULTA;
13. Sistema Bibliotecario y de Información SERIUNAM;
14. CENGAGE Learning;
15. Academy Journals Database;
16. Red de Revistas Mexicanas de Ciencias Sociales RED;
17. Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura RIRCyC;
18. Base Bibliográfica Nacional Publindex A1 por homologación.

Quienes abordamos a las revistas científicas como objeto de estudio, consideramos que las características editoriales de una publicación, así como su nivel de visibilidad, se ven reflejadas particularmente por la número y tipos de bases de datos en las que se encuentran indexadas, llámense catálogos, directorios, índices, bibliotecas, etc., ya que cada uno de estos sistemas de información, exige y establece criterios de calidad que las publicaciones deben cumplir para ser incluidas, y son precisamente estos procesos metodológicos, los que legitiman el adjetivo que las hace *científicas*, además de ser plataformas idóneas para su visibilidad; resumiendo, este tipo organismos, se han convertido en filtros de calidad para la comunicación científica.

No obstante, la Revista *Culturales*, aún con el reconocimiento que le otorgan los 18 organismos en los que se encuentra indexada, —en uno de los más importantes su permanencia está refrendada hasta 2016, el Irmicyt del Conacyt—, continúa avanzado hacia un proceso de renovación al iniciar el reto de migrar al *Open Journal Systems* (OJS), debido principalmente, a que el

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología presenta por primera vez en el 2013, el Proyecto e-Revistas, el cual dispone que las nuevas publicaciones que ingresen a su índice a partir de la convocatoria 2014-2015, deberán hacerlo como revistas electrónicas, independientemente de que sigan contando con su versión impresa, al mismo tiempo, requiere, que las 120 revistas vigentes en dicho índice, hayan finalizado su proceso de transición a revistas electrónicas mediante el sistema de OJS, a más tardar en diciembre de 2015 (Conacyt y UNAM, 2013:23).

## **2. Algunos retos de las publicaciones impresas, heredados a la Revista Culturales**

El modelo tradicional de la comunicación científica —referido históricamente a las revistas impresas— ante la presencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, concretamente a la llamada *red redes*, es decir, Internet, muestra una evolución irreversible en las últimas dos décadas (Gómez & Arias, 2002; Martínez-Rodríguez, 2006). Esta metamorfosis, puede identificarse como similarmente inversa a la transformación que han asumido las publicaciones electrónicas —definidas en cinco etapas (López-Ornelas, 2014)—, mientras que el caso de las revistas impresas, se ubican en cuatro etapas:

**1ª etapa:** se registra cuando el proyecto para generar una publicación científica, surge únicamente en versión impresa, y las instituciones responsables exhiben una manifiesta resistencia a generar una versión homologa electrónica.

**2ª etapa:** cuando los editores, conscientes de la importancia y bondades del medio electrónico en materia de visibilidad, se ven en la necesidad de generar —y mantener actualizada— una versión digital idéntica a la *tradicional*, accesible únicamente en formato de documento portátil (PDF, por sus siglas en inglés [*portable document format*]), y visible, gracias a las bases de datos, índices, catálogos, repertorios y sistemas como Redalyc, SciELO y Dialnet, entre otros, los cuáles proveen la plataforma ideal —temporalmente— para que las revistas impresas puedan existir en Internet.

En esta etapa, los procesos habituales de visibilidad (canje bibliotecario, suscripción y donación [Ochoa, 2004]), utilizados por los editores de publicaciones impresas, son sustituidos por estudios cibernéticos que incluyen análisis de la comunicación externa en las revistas, mediante criterios que proveen el histórico anual y mensual de los visitantes; la identificación del país del usuario; el registro de los artículos de mayor consulta, así como el número de descargas en documentos PDF– y el origen de la conexión, entendido como los buscadores utilizados para acceder a la revista (López-Ornelas. 2014), además de la presencia de la publicación en redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube, entre otros (Arroyo Vázquez, 2009; Flores-Vivar, 2009; Herrero-Gutiérrez, Álvarez-Nobell & López-Ornelas, 2011).

**3ª etapa:** En esta etapa, las instituciones educativas o consorcios que editan este tipo de publicaciones, valoran concluyente la importancia del medio electrónico, e inician la migración al *Open Journal Systems* (OJS), paralelamente, emprenden la diversificación de sus formatos de acceso, los cuáles van más allá del PDF dinámico y del lenguaje de marcado de hipertexto (HTML, por sus siglas en inglés [HyperText Markup Language]). Es decir, los editores proveen formatos expofeso, para que los artículos de sus publicaciones, puedan ser consultados desde dispositivos digitales móviles, como los *smartphones*, las *tablets* y las *personal digital assistant* (PDA), entre otros. Además, bajo la tendencia del conocimiento abierto (*open access*), plantean a los usuarios nuevos escenarios para transportar, ver, guardar, e inclusive escuchar los artículos de las revistas electrónicas. En algunos casos, cuando el acceso a la publicación requiere suscripción por pago, los editores suelen poner en línea el número completo con un año posterior su aparición — usualmente conocido como año de embargo—.

Otra característica relevante de la tercer etapa, está implícitamente relacionada con la migración y posterior incursión por parte de los editores al sistema de OJS, y se traduce con el desaprovechamiento en gran medida de las ventajas que provee este sistema, es decir, en primera instancia, la revista logra incorporar todos sus artículos en dicha plataforma, por lo que los usuarios/lectores ven esa nueva fase de la publicación, sin embargo, la

recepción de artículos y su respectiva evaluación, sigue realizándose mediante el correo electrónico y no por el sistema de gestión —que es una de sus grandes ventajas—, esto se debe principalmente, al cambio abismal al que son sometidos todos los actores de una publicación impresa que migra al sistema OJS, llámense autores, lectores, editores y evaluadores.

**4ª etapa:** En esta etapa, las revistas impresas coexisten con su versión electrónica, beneficiándose de las bondades del medio electrónico a partir del sistema de gestión OJS, pero adicionalmente, el valor añadido de mayor notabilidad en términos de calidad, es que sus artículos cuentan con el Digital Object Identifier (DOI)<sup>2</sup> y el *CrossRef* —sistemas que conducen a los sus usuarios a identificar la ubicación del artículo en general, además a acceder al contenido primario de éstos, previamente autorizado mediante el *CrossRef*—.

En este contexto, revistas como *Culturales*, deberán considerar formatos funcionales y posibilidades interactivas, eficientes e innovadores en materia de comunicación, para proveer el acceso a los artículos en *epub* (en sus diversos formatos), los videoartículos e incluso, a la discusión de temas mediante el uso de foros académicos (Vázquez-Cano, 2013), ya que de acuerdo Crossetti, Ribeiro & Goesc, (2013), estas acciones innovadoras, consolidan el impacto positivo de las tecnologías en la comunicación científica.

Lo expuesto anteriormente, permite interpretar, que la Revista *Culturales* ha superado exitosamente las dos primeras etapas, y que actualmente, se encuentra en transición hacia la tercera etapa.

### **3. Perspectiva comunicacional de las ciencias métricas y su relación con la comunicación científica.**

La interdisciplinariedad de las ciencias métricas, permite abordar, bajo diferentes perspectivas, las transformaciones que la tecnología muestra en la cultura digital, en las que se exponen nuevos planteamientos en el tratamiento y abordaje de la comunicación y la información (Pérez-Matos y Setién-Quesada, 2008). De esta forma, este paradigma se integra con mayor

---

<sup>2</sup> DOI, por sus siglas en inglés [*Digital Object Identifier System*] se ha percibido como una cuestión meramente técnica, sin embargo, en la actualidad se considera un factor de calidad editorial en las revistas científicas (Rodríguez-Yunta, 2013).

frecuencia, a la estructura general del sistema de comunicación científica, donde su rol principal conlleva el análisis de la visibilidad y de los procesos de comunicación generados en las publicaciones periódicas (tanto impresas como electrónicas). En este sentido, lo *tradicional* está sujeto a nuevas investigaciones en un contexto determinado por las tecnologías de la información (Uribarri, 2005), en donde los datos obtenidos por las también citadas ciencias de la información —bibliometría, la cienciometría, la informetría, la cibermetría y la webmetría—, se visualizan como un valor agregado que permite identificar, analizar y registrar tendencias, fenómenos y regularidades de una publicación (Arroyo et al., 2005; Chiroque-Solano & Padilla-Santoyo, 2009).

#### 4. Metodología

La base metodológica de la investigación, de corte descriptivo-introspectivo, se sustentó en la aplicación de criterios bibliométricos<sup>3</sup> tradicionales bajo una premisa experimental, cuyo objetivo es analizar la visibilidad y los procesos de comunicación generados con y entre los autores de la Revista *Culturales*.

##### 4.1 Muestra

La muestra abarca 10 números, que contemplan 48 artículos científicos publicados por 51 autores en un período de cinco años (enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2009).

##### 4.1.1 Vaciado de la información

Para realizar el registro y el análisis de la comunicación interna generada por los autores de *Culturales*, se vació y preparó la información, utilizando el programa Excel de Microsoft. El procedimiento se llevó a cabo mediante la revisión de la versión impresa de la revista y la selección de ocho indicadores bibliométricos, que describen cuantitativamente, características generales de los autores —1) número de autores; 2) género de los autores; 3) número de artículos publicados; 4) autores más productivos; 5) institución de adscripción;

---

<sup>3</sup> El estudio de la bibliometría ha sido definido por Pritchard como los “métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas científicas, mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de dicha comunicación” (Castillo y Carretón, 2009:290).



6) número de autores nacionales y extranjeros; 7) número de firmas por artículo/coautoría; e 8) idioma de los artículos—.

#### 4.1.2 Criterios de inclusión y exclusión

En lo que respecta a la primera fase de esta investigación —la segunda comprenderá el histórico de diez años de la publicación—, se excluyeron de la muestra, aquellos trabajos no arbitrados, tales como la presentación y las reseñas de libros, por ende, se valoraron únicamente los artículos dictaminados, correspondientes al periodo de enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2009.

## 5 Resultados

### 5.1 Número de autores y género

El estudio de corte descriptivo-introspectivo, identificó 51 autores, 15 mujeres y 36 hombres. En la figura 1, se observan los porcentajes correspondientes, dejando notoriamente visible, que la presencia del género masculino en estos cinco años, supera con más del 50% la productividad de la mujer. Prpić (2002, citado por Russell [2003]) explica que las diferencias de la productividad científica por género, no son sostenidas, por ende, tal variabilidad, en gran medida, depende del papel que desempeña la mujer en la profesión científica, así como de las implicaciones de su rol social y cultural.

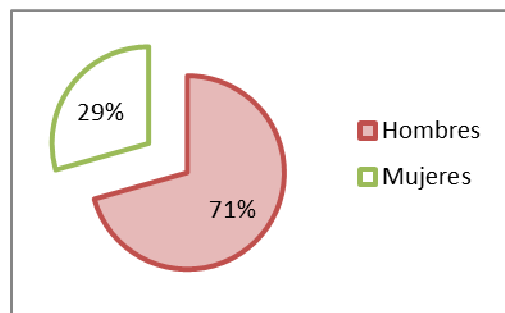


Figura 1. Identificación del género de autores

### **5.2 Número de artículos e identificación de autores con mayor productividad**

El total de artículos utilizados en esta muestra fue de 48. Con referencia a los autores con mayor productividad durante ese periodo, se reconocieron cuatro autores:

- a) José Ángel Bergúa Amores, de la Universidad de Zaragoza —España— publicó como autor único tres artículos, en el Vol. I, Núm. 1 Enero-Junio 2005; Vol. II, Núm. 4 Julio-Diciembre 2006 y Vol. V, Núm. 9 Enero-Junio 2009.
- b) Hammam Mohamad Al Rifaí, de la Universidad de Colima —México—, que participó como primer autor en el Vol. I, Núm. 2 Julio-Diciembre 2005 y como autor único en el Vol. II, Núm. 4. Julio-Diciembre 2006.
- c) Maximiliano Korstanje, de la Universidad de Palermo —Argentina—, que publicó como autor único en el Vol. IV, Núm. 7 Enero-Junio 2008 y el Vol. V, Núm. 10 Julio-Diciembre 2009.
- d) Mauricio Sánchez Menceró, de la Universidad Nacional Autónoma de México, que colaboró como autor único con dos artículos en los Vol. IV, Núm. 7 Enero-Junio 2008 y Vol. V, Núm. 9 Enero-Junio 2009.

Es importante mencionar, que estos datos, meramente descriptivos, tendrán mayor relevancia cuando este mismo estudio amplíe su muestra y cubra los diez años de pervivencia de la revista, además, al mismo tiempo, incluya aquellos artículos que si bien no fueron arbitrados, forman parte de la producción de la revista.

### **5.3 Filiación institucional de los autores con mayor representatividad**

La siguiente tabla, muestra las ocho instituciones con mayor representatividad en los cinco años de estudio, así mismo, establece el número de autores que las representan y el país al que pertenecen.

Tabla 1. Instituciones con mayor representatividad

Institución de adscripción de los autores	Núm. autores	País
1. Arizona State University	2	Estados Unidos
2. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS)	2	México
3. Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa	2	México
4. Universidad de Guadalajara	3	México
5. Universidad de Zaragoza	3	España
6. Universidad de Colima	4	México
7. Universidad Nacional Autónoma de México	4	México
8. Universidad Autónoma de Baja California	9	México

Si bien en la tabla 1 aparecen únicamente dos países extranjeros (Estados Unidos y España), cabe mencionar que se registraron autores de Alemania, Argentina, Colombia, Israel y Uruguay.

#### 5.4 Número de autores nacionales y extranjeros

Con respecto al país de procedencia de los autores —vinculado a su institución de adscripción—, el análisis muestra que 14 (27%) autores, provienen de seis instituciones extranjeras, mientras que 37 (73%), pertenecen a instituciones nacionales —México—.

#### 5.5 Número de firmas por artículo/coautoría

De los 51 autores, se identificaron 45 como autores únicos, mientras que los seis autores restantes, publicaron tres documentos escritos en coautoría. De manera que el 88% de la muestra, corresponde a autores únicos y el 12%, a autores que colaborar con su par académico, ya que el máximo de firmas registradas en este análisis, fue de dos por documento.

Este análisis, hasta el momento descriptivo, señala que los autores de la Revista *Culturales* en estos cinco años, presentan desinterés por publicar en colaboración.

### 5.6 Idioma de los artículos

Los 48 artículos de la muestra, fueron escritos en dos idiomas, 44 (92%) en el idioma español y 4 (8%) en lengua inglesa. La siguiente tabla, provee los datos generales de los autores que escribieron sus artículos en el idioma inglés, señalando cuatro categorías: nombre, género, institución y su país de adscripción.

Nombre del autor	Género	Institución	País
1. Alexandra Barsewish	Mujer	Europa-Universität Viadrina Frankfurt/Oder	Alemania
2. Donald Bahr	Hombre	Arizona State University	Estados Unidos
3. María Alejandra Sánchez Vázquez	Mujer	Universidad Autónoma de Baja California	México
4. Felipe Arocena	Hombre	Universidad de la República-Uruguay	Uruguay

### 6. Reflexiones finales

Esta aproximación —muy incipiente— de los procesos de comunicación y visibilidad de los primeros cinco años de la Revista *Culturales*, exponen la necesidad de considerar estrategias encaminadas a tres puntos cardinales para cualquier publicación que aún avanza hacia la tercera etapa señalada en este trabajo: a) migrar a una plataforma propia generada por el sistema de gestión OJS, que la independice de las bases de datos que le conceden el derecho a ser electrónica; b) que inicie el reto de convertirse en una publicación bilingüe a texto completo, lo que le permitirá llegar —una vez electrónica—, a comunidades académicas anglófonas, y a futuro, registrar un alto nivel de internacionalización, pues ninguna revista puede considerarse internacional, por contener autores extranjeros (Russell, 2009); y c) que incorpore entre sus criterios de calidad, el DOI y el *CrossRef*, así como, brindar a sus usuarios, diversos formatos de acceso.

## 7. Referencias

- Arroyo, N., Ortega, J. L., Pareja, V. M., Prieto, J. A., y Aguillo, I. F. (2005). Cibermetría. Estado de la cuestión. Consultado el 12 de mayo de 2014, de [http://eprints.rclis.org/archive/00007206/01/ArroyoEtAl\\_FESABID2005.pdf](http://eprints.rclis.org/archive/00007206/01/ArroyoEtAl_FESABID2005.pdf)
- Castillo, A., & Carretón, M. (2010). Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. Consultado el 27 de octubre de 2014, en <http://dadun.unav.edu/handle/10171/27872>
- Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Universidad Nacional Autónoma de México (2013). *Proyecto e-Revistas Índice de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del CONACYT*
- Crossetti, M. D., Ribeiro, A. C., y De Goes, M. (2013). Visibilidad e internacionalización de la Revista Gaúcha de Enfermagem: perspectivas y desafíos. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 34(1), 10-11. [http://www.scielo.br/pdf/rgenf/v34n1/es\\_01.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rgenf/v34n1/es_01.pdf)
- Flores-Vivar, J. M. (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar* 33; 73-81. Recuperad el 27 de agosto de 2014, de [http://www.revistacomunicar.com/numeros\\_anteriores/archivospdf/33/c33-2009-02-007.pdf](http://www.revistacomunicar.com/numeros_anteriores/archivospdf/33/c33-2009-02-007.pdf)
- Herrero-Gutiérrez, F. J., Álvarez-Nobell, A. & López-Ornelas, M. (2011). Revista Latina de Comunicación Social, en la red social Facebook. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. Pp. 526 a 548. Consultado el 6 de abril de 2014, de [http://www.revistalatinacs.org/11/art/944\\_Salamanca/23\\_Javier.html](http://www.revistalatinacs.org/11/art/944_Salamanca/23_Javier.html)
- López Ornelas, M. (2014). Estudio de los contenidos y procesos de comunicación de una publicación científica. El caso de la Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE). Cuadernos Artesanos de Comunicación. CAC 67. España. ISBN – 13: 978-84-15698-84-5 <http://www.cuadernosartesanos.org/>
- Pérez Matos, N. E., y Setién Quesada, E. (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. *Acimed*, 18(4), 0-0. Consultado el 8 de abril de 2014, de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n4/aci31008.pdf>

## Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

---

Prpić, K. (2002). Gender and productivity differentials in science. *Scientometrics*, 55 (1), 27-58. Consultado el 22 de abril de 2013, de [doi:10.1023/A:1016046819457](https://doi.org/10.1023/A:1016046819457)

Rusell, J. M. (2003). Los indicadores de producción científica por género: un caso especial. *Tercer Taller de Obtención de Indicadores Bibliométricos*. Consultado el 02 de diciembre de 2014, de

[http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/fichas\\_pdf/detalle\\_ponencia.php?id=1118](http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/fichas_pdf/detalle_ponencia.php?id=1118)

Russell, J. M. (2009). La Internacionalización de las Revistas Científicas como Parámetro de Calidad, trabajo presentado en *Taller "Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana*, San José, Costa Rica, 8 y 9 de octubre de 2009 Latindex. Consultado el 22 de mayo de 2014, de:

<http://www.slideshare.net/quest52e24a/internacionalizacin-de-las-revistas-cientificas-calidadrusse>

Rodríguez Yunta, L. (2013). Pensando en digital: uso del doi en revistas españolas, una asignatura aún pendiente. *Anuario ThinkEPI*, 7, pp. 164-168. Consultado el 17 de octubre de 2011, de

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/77512/1/164-168-Rz-Yunta-Pensando-en-digital-doi-revistas.pdf>

Uribarri, I. (2005). La comunicación científica en la sociedad de la información. *Revista del ITAES*, 9(2) Consultado el 27 de agosto de 2013, de [www.itaes.org.ar/biblioteca/comunicacioncientifica.pdf](http://www.itaes.org.ar/biblioteca/comunicacioncientifica.pdf)

Vizcarra, F. (2005). Presentación. *Culturales*, 1(1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69410101>

Vázquez-Cano, E. (2013). El videoartículo: nuevo formato de divulgación en revistas científicas y su integración en MOOCs. *Comunicar*, 21(41), 83-91.

<http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=41-2013-08>