

Las prospecciones petrolíferas en el Golfo de Valencia en la prensa española

M^a Teresa Mercado Sáez - Universidad CEU Cardenal Herrera –
mmercado@uch.ceu.es

Fernando Sahuquillo Verdet - Universidad CEU Cardenal Herrera –
fernando.sahuquillo@uch.ceu.es

Resumen: La solicitud de autorización al Gobierno español para la realización de prospecciones petrolíferas en el Golfo de Valencia y en Canarias ha generado un debate social en torno a los beneficios y riesgos que conllevaría la explotación de petróleo en las zonas afectadas. En el caso mediterráneo, el gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero aprobó en 2010 dos reales decretos por los que, entre otros, se otorgaban a la multinacional Cairn Energy, a través de Capricorn Spain, permisos de investigación de hidrocarburos en el Golfo de Valencia. Tres años después, la empresa solicitaba permiso para la Campaña de Adquisición Sísmica 3D, entre Ibiza y Formentera y la costa valenciana, lo que provocó la movilización de miles de ciudadanos que se manifestaron en contra en la Comunidad Valenciana y las Islas Baleares.

Desde la perspectiva teórica del framing, los objetivos de la investigación son descubrir los encuadres noticiosos y principales actores/fuentes en el debate sobre las prospecciones en el Golfo de Valencia a partir del análisis de dos diarios, El País y ABC. El objetivo de esta investigación es determinar si el asunto ‘prospecciones petrolíferas en el Golfo de Valencia’ aparece en los medios en términos de beneficio o riesgo.

La muestra está compuesta por aquellos textos en los que aparezcan las palabras clave ‘prospecciones petrolíferas’ en dos momentos claves: los dos meses siguientes a la aprobación en diciembre de 2010 y los dos primeros meses de 2014 cuando la empresa pretende iniciar los sondeos y surge la contestación social.

Los resultados muestran que estos diarios informan acerca de este asunto relacionado con la energía en términos de beneficio (económico) y riesgo (ambiental pero también económico) siendo los políticos los actores principales. La investigación forma parte del proyecto del Plan Nacional I+D+i referencia CSO2012-38363.

Palabras clave: encuadres noticiosos; framing; política energética; prospecciones petrolíferas.

1. Introducción

En España, el Consejo de Ministros autorizaba el 23 de diciembre de 2010 la investigación de prospecciones de hidrocarburos frente a las costas de Málaga, Cádiz, Valencia y Luena, Cantabria. Según el Gobierno, las actividades de prospección de hidrocarburos "tienen un interés estratégico y económico evidente" para un país que, como España, depende en más de un 99,5% de las importaciones de gas y petróleo: "Es aconsejable fomentar la prospección de nuestros recursos naturales siempre que se realicen de una manera sostenible". Las zonas en las que se puede investigar son la denominada "Chinook A-D", frente a la costa de Málaga; "Luena" en una área compartida por las Comunidades Autónomas de Cantabria y Castilla y León); "Tesorillo y Ruedalabola" en la provincia de Cádiz y zonas de subsuelo marino), y "Albufera, Benifayó y Gandía" y "Alta Mar 1 y 2" en el Golfo de Valencia. El Ejecutivo central aclaró que las licencias permiten investigar en exclusiva la existencia de bolsas de hidrocarburo (gas o petróleo) en el área limitada pero no suponen un permiso de explotación.

Las zonas en las que se podrá actuar se encuentran a escasos metros de la playa del Saler y amenazan el Parque Natural de la Albufera. Por un lado, la petición de Medoil (absorbida más tarde por Cairn Energy) en 2006 se centraba en los alrededores de la Albufera, Gandia y Benifaió, un área marítima de 238.140 hectáreas situada entre Sagunto y Gandia.

La empresa con sede en Edimburgo, a través de la filial Capricorn Oil, amplió su solicitud en septiembre de 2008 a dos franjas más, denominadas Alta Mar 1 y Alta Mar 2, ubicadas junto a las otras y que ocupan 79.380 hectáreas más cada una. La profundidad del agua en la zona delimitada oscila entre los 50 y los 2.000 metros. Según apuntaron fuentes de Medoil, “los dos primeros años los trabajos serían de oficina”. Será una fase de estudio, que ya arrojará los primeros resultados y se elaborarán diferentes informes, entre los que se encuentran los de protección del medio ambiente. Después comenzarán las tareas sobre el terreno.

Tres años después, la empresa solicitaba permiso para la Campaña de Adquisición Sísmica 3D, entre Ibiza y Formentera y la costa valenciana. El 22 de febrero de 2014 miles de ciudadanos se manifestaban en Castellón y Baleares en contra de las prospecciones.

Este trabajo se propone analizar cómo es presentada la información sobre los permisos para las prospecciones petrolíferas en el Golfo de Valencia a partir del análisis de contenido y la teoría del framing. Los objetivos de la investigación son, por una parte, descubrir los encuadres noticiosos de los medios respecto a este asunto concreto. Por otra, determinar los actores principales que aparecen en estas informaciones. Esta aproximación permitirá descubrir los encuadres noticiosos y profundizar en la red de significados latentes que subyace en ellos en un asunto como la explotación de recursos en un espacio protegido .

Las preguntas de investigación son:

1. ¿Informan los diarios españoles en términos de encuadres beneficio/riesgo en relación a las prospecciones petrolíferas?
2. ¿Aparecen diferencias en el tratamiento informativo en relación al ámbito de difusión y la línea editorial?
2. ¿Quiénes son los principales actores en el debate?

2. Metodología

La técnica utilizada para el análisis del tratamiento informativo de la cuestión energética en los diarios nacionales es la del análisis de contenido incorporando variables que permitan determinar los encuadres básicos de las piezas siguiendo la teoría del framing.

El análisis de contenido es considerado un método de estudio de la comunicación de forma sistemática, objetiva y cuantitativa, que permite examinar científicamente “tanto los significados como los significantes de cualquier texto (Bardin, 1986; Wimmer y Dominick, 1996; Krippendorff, 1990; Gaitán y Piñuel, 1998). Además, “permite obtener descripciones sumarias de mensajes de naturaleza muy variada, entre estos, los manifiestos versus latentes y rasgos formales versus atributos de contenido” (Neuendorf, 2002), considerando estos constructos o variables latentes decisivos para la presente investigación. En definitiva, esta aproximación permitirá descubrir los encuadres ocultos a primera vista. Los estudios de framing principalmente tratan de explicar el tratamiento informativo de temas políticos relevantes como el que constituye nuestro objeto de estudio.

Para desvelar los encuadres desde la perspectiva teórica citada, se opta por determinar la aparición de la primera de las funciones básicas establecidos por Entman (1993:52): el encuadre promueve una particular definición del problema (“determine what a causal agent is doing with what costs and benefits, usually measured in terms of common cultural values”). En este caso se trata de plantear si se ofrece una visión de las catas petrolíferas centrada en los riesgos que suponen o en los beneficios que pueden lograr.

Son dos los periodos a analizar: el primero abarca desde el 23 de diciembre de 2010, momento en el que, como se ha señalado anteriormente, el gobierno de Zapatero autoriza los permisos de investigación de hidrocarburos en el Golfo de Valencia, hasta el 23 de febrero de 2011. El segundo periodo, tres años después, cubre los dos primeros meses de 2014 (1 enero a 28 de febrero), cuando la empresa Capricorn Spain Limited solicitaba permiso para la

Campaña de Adquisición Sísmica 3D, entre Ibiza y Formentera y la costa valenciana, produciéndose una contestación ciudadana.

Los periódicos analizados son los diarios de ámbito nacional El País y ABC y las unidades de análisis serán todos aquellos textos en los que se haga referencia a las palabras claves 'prospecciones petrolíferas', 'petróleo', 'crudo'.

Para su identificación se procederá a una doble búsqueda: en las hemerotecas digitales de las ediciones on line de los diarios y a través del servicio de clipping de MyNews, que ofrece la posibilidad de obtener las páginas en pdf de los diarios.

Siguiendo a Igartua (2006), se lleva a cabo un programa de codificación que recoge las variables descriptivas en cada unidad de análisis: .

- a) Datos de identificación: fecha de publicación, cabecera, sección, titular, autoría (firma), edición (nacional o local, sección y ubicación o no en portada.
- b) Datos de caracterización formal: ubicación, apoyo gráfico, género periodístico.
- c) Datos de caracterización informativa: número de fuentes, fuentes mencionadas, actor principal encuadre básico. Se consideran actores y temas principales aquellos con mayor presencia y/o que aparecen en los elementos de titulación y entradillas de las piezas puesto que ofrecen al lector los elementos noticiosos más importantes. Para definir el encuadre, el analista responde a la cuestión acerca de cómo se define el problema en términos de beneficio o riesgo.

3. Resultados

Durante el primer periodo del estudio (23/12/2010 – 23/02/2011) el diario ABC presenta un total de 43 unidades de análisis. La mayoría de ellas (30) están incluidas en la sección regional, en este caso, Comunitat (69%). El resto (8) quedan recogidas en páginas locales (18%) y Otras (5) (11%). Por su parte, El País, dedica al asunto 29 piezas, de la cuales 28 (96%) están publicadas en la sección regional. Sólo una pieza (3%) viene publicada en Otras secciones.

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

Las cifras se reducen considerablemente en el segundo periodo (01/01/2014 – 28/02/2014). Las unidades totales de análisis son 8 en ABC y 9 en el diario El País. En cuanto al primero, 3 se incluyen en la sección regional (37%); 2 en la sección Nacional (25%); dos en otras secciones (25%) y 1 en Sociedad (12%). El País sigue incluyendo la mayoría de las piezas (7) en la sección Comunitat (77%). El resto, una en Nacional (11%) y otra en Sociedad (11%).

El género más utilizado en ambos periodos de la investigación es la noticia. En la primera parte, ABC opta por el género informativo de referencia en 26 casos (60%); el reportaje en 3 casos (7%) y la entrevista en uno (2%). En cuanto a géneros de opinión, se dedican 9 sueltos (21%); 3 columnas de colaboradores fijos (7%) y un artículo (2%). El diario El País en este caso opta por el género noticia en todas las piezas de esta parte de la muestra. En el segundo periodo, sin embargo, se sirve casi a partes iguales de la noticia (5) y el reportaje (4). Suponen el 55 % y el 44 %, respectivamente. En este caso, ABC mantiene la noticia (24) como el género más empleado (82%). Además, publica 2 reportajes (7%); una entrevista (3%) y 2 columnas (7%).

Entre los autores, la mayoría de las piezas correspondientes a ambos periodos en ABC aparecen firmadas por periodistas de la redacción. En el primer caso son 23 (53%), mientras que son 5 en el segundo (62%). Llevan firma genérica de redacción o agencias 5 unidades del primer periodo (11%) y 1 en el segundo (12%). En cuanto al resto de opciones posibles, 11 ítems aparecen sin firma en el primer periodo (25%) y dos en el segundo (25%). Se trata en su mayoría de breves y sueltos. En la primera fase aparecen, además, 3 piezas firmadas por colaboradores fijos (7%) y una con firma invitada (2%). En lo que se refiere a El País, en el primer periodo, 17 ítems contienen la firma de un periodista de redacción (58%); dos aparecen sin firma (7%) y otros dos llevan la firma de un colaborador (7%). En ocho casos (27%) la firma es genérica. En el segundo periodo, 8 piezas (89%) llevan la firma de un periodista. Una (11%) lleva firma genérica de la redacción.

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

Por otra parte, del total de unidades publicadas por el diario ABC en el primer periodo, 25 cuentan con el apoyo de una fotografía (58%), mientras que 18 no van acompañadas de ningún apoyo gráfico (42%). En la segunda fase, 6 ítems incluyen fotografía (75%) y dos no llevan ningún apoyo (25%). En este caso, El País publica en la primera parte ítems con fotografía como apoyo en 12 ocasiones (41%) y sin ningún apoyo en 16 casos (55%). En una de las unidades (3%) el apoyo gráfico lo constituye una fotografía con algún otro elemento gráfico (tabla, cuadro de datos, etc.). En el segundo periodo, en cuatro ocasiones el apoyo es únicamente una fotografía (44%) y en tres no existe apoyo de este tipo (33%). En dos ocasiones, El País apoya la pieza de análisis con un gráfico (22%).

Los políticos son la fuente de referencia cuando se habla de prospecciones petrolíferas en el golfo de Valencia. Del total de unidades de análisis publicadas en ABC en la primera fase del análisis, 34 tienen como actor principal a los políticos (79%). Sólo en una ocasión lo son las empresas petrolíferas (2%) o las organizaciones ecologistas (2%). En siete casos no consta ningún actor/protagonista (16%). En la segunda parte, los políticos son protagonistas en 4 casos (50%); los pescadores en dos (25%) y la sociedad civil en otros dos (25%). El diario El País en la primera fase muestra como actor principal a los políticos en 25 piezas (86%); a la sociedad civil en dos (7%) y a empresas petrolíferas y ecologistas en una (3% en ambos casos). En la segunda parte políticos (3) y pescadores (3) comparten protagonismo en el 33% de los casos, respectivamente. Las empresas petrolíferas (1), los ecologistas (1) y la sociedad civil (1) son el actor principal en el 11% de las unidades.

En cuanto al número de fuentes empleadas en las unidades de análisis, en 18 ocasiones (42%) se cita una única fuente en la primera fase de ABC. En 10 casos (23%) aparecen citadas dos fuentes; en 6 casos, tres fuentes (14%), mientras que en 9 ocasiones no se cita ninguna fuente (21%). En el segundo periodo, en 6 unidades se cita una fuente (75%); y en una ocasión se citan dos

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

(12%) y tres fuentes (12%). En el primer periodo, El País cita una fuente en 8 piezas (27%); dos fuentes en 9 unidades (31%); tres fuentes en 3 ocasiones (10%); cuatro en 4 casos (14%); y más de seis en 1 ocasión (3%). En tres casos no hay fuentes citadas (10%). En la segunda parte, hasta en cuatro ocasiones vienen citadas más de seis fuentes (44%). Asimismo, se cita una fuente en dos casos (22%); y se citan cuatro, cinco o ninguna en una (11%).

Concretando las fuentes, el diario ABC, en el primer periodo analizado, cita a favor al Ministerio de Industria (2), al ministro de Industria, Miguel Sebastián (1), a la delegada del Gobierno, Ana Botella (3) y al Gobierno central (1). En contra, el presidente de la Mesa del Turismo, Abel Matutes (1); el portavoz socialista en Les Corts, Ángel Luna (1); el secretario del Partido Popular en Andalucía, Antonio Sanz (1); ayuntamientos gobernados por el PSOE (1); cofradías de pescadores (1); el vicesecretario de comunicación del Partido Popular, Esteban González Pons (3); el presidente de la Generalitat Valenciana, Francisco Camps (2); Generalitat (1); Greenpeace (1); candidato del PSPV a la alcaldía de Valencia, Joan Calabuig (1); el secretario general del PSPV, Jorge Alarte (1); José Luís Torró (2); el alcalde de Gandía, José Manuel Orengo (2); el vicepresidente tercero de la Generalitat y conceller de Medio Ambiente, Juan Cotino (3); Juanjo Braulio (1); Junta Rectora Extraordinaria del Parque Natural de la Albufera (2); el conceller de Infraestructuras y Transporte, Mario Flores, (1); PPCV (1); el portavoz del PP en Les Corts y conceller de Solidaridad, Rafael Blasco (2); la alcaldesa de Valencia, Rita Barberá, (5); SEO/Birdlife (1); conseller de Gobernación, Serafín Castellano (1); WWF (1). En una posición neutral encontramos al secretario general del PSPV, Jorge Alarte (2); a la delegada del Gobierno, Ana Botella (1); Repsol (1); el ministro de Política Territorial, Manuel Chaves (3).

En el segundo periodo ABC cita a favor al ministro de Industria, José Manuel Soria (1); al portavoz del PP en Baleares, Miguel Ramis (1); la Asociación Española de Compañías de Investigación, Exploración y Producción de Hidrocarburos y Almacenamiento Subterráneo (ACIEP) (1). En contra, al Parlamento Balear (1); el Consejo de Ibiza (1); al presidente de la Federación

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

de Cofradías de la Provincia de Alicante (1); la Asociación Mar Blava (1); la Comisión Interfederativa de Cofradías de Pescadores de la Comunitat Valenciana (1). En posición neutra, el ministro de Industria, José Manuel Soria (1).

El periódico El País, por su parte, cita a favor en el primer periodo a la delegada del Gobierno, Ana Botella (1) y a Josep Torrent (1). En contra, el portavoz del grupo en Les Corts, Adolf Sanmartín (1); primer teniente de alcalde del ayuntamiento de Valencia, Alfonso Grau (1); presidente de la Diputación de Valencia, Alfonso Rus (1); secretario general del PPCV, Antonio Clemente (5); la Asociación de Vecinos de Nazaret (1); portavoz en Alicante de Ecologistas en Acción, Carlos Arribas (1); edil socialista en el ayuntamiento de Valencia, Carmina del Río (1); portavoz del PP en Les Corts, David Serra (2); portavoz de Compromís en Les Corts, Enric Morera (2); vicesecretario de Comunicación del PP, Esteban González Pons (3); Fernando Mut, de la Plataforma Gandía (1); presidente de la Comunitat Valenciana, Francisco Camps (1); secretario general del PSPV, Jorge Alarte (2); alcalde de Gandía, José Manuel Orengo (3); vicepresidente tercero de la Generalitat y conseller de Medio Ambiente, Juan Cotino (4); Junta Rectora del Parque del Montgó (1); Junta Rectora del Parque Natural de la Albufera (1); diputado de Esquerra Unida, Lluís Torró (2); alcalde de Tavernes de la Vallidigna, Manolo Vida (1); diputada de Compromís, Mireia Mollà (1); alcaldesa de Valencia, Rita Barberá (1); conseller de Governación, Serafín Castellano (1). En posición neutral, portavoz del PSPV en Les Corts, Ángel Luna (1); delegada del Gobierno, Ana Botella (2); catedrático de Puertos y Costas de la UPV, José Serra (1); ministro de Política Territorial (1); Els Verds del País Valencià (1); Acció Ecologista Agro (1).

En la segunda parte, encontramos a favor a Cairn Energy (3); la Asociación Española de Compañías de Investigación, Exploración y Producción de Hidrocarburos y Almacenamiento Subterráneo (ACIEP) (1). En contra, presidente de la Mesa del Turismo, Abel Matutes (1); Alejandro Sanz (1); alcalde de Castellón, Alfonso Bataller (1); alcalde de Peñíscola, Andrés

Actas – VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre 2014

Martínez (2); Asociación Mar Blava (2); Asociación Provincial de Empresarios de Hostelería y Turismo (1); Cámara de Comercio de Alicante (1); portavoz en Alicante de Ecologistas en Acción (1); portavoz de Mar Blava, Carlos Bravo (2); Círculo de Empresarios de Dénia (1); Confederación de Empresarios de Castellón (1); Confederación de Empresarios de Alicante (1); Consell de Formentera (1); Conselleria de Medio Ambiente (1); patrón mayor de Gandía, Domingo Ciurana (1); Ecologistas en Acción (1); vicesecretario de comunicación del PP, Esteban González Pons (1); Gobierno Balear (1); Grupo de Ornitología Balear (1); presidente de pescadores alicantinos, Ignacio Llorca (2); diputado de Compromís, Joan Baldoví (1); presidente de la Federación Balear de Cofradías de Pescadores, Joan Cànaves (1); secretario y abogado de comisión interfederativa de cofradías, José Ortega (2); presidente de Baleares, José Ramón Bauzá (1); Kate Moss (1); Los Verdes Valencia (1); alcalde de Benicarló, Marcelino Domingo (1); teniente de alcalde del Grau de Castelló, Marta Gallén (1); presidente de pescadores castellonenses, Miguel Castell (1); Miguel, vecino de Castellón (1); Oceana (1); Paris Hilton (1); Pau Donés (1); Paz Vega (1); Pleno del Parlamento de Baleares (1); director de investigación de Oceana Europa, Ricardo Aguilar (1); Sienna Miller (1); Sociedad Valenciana de Ornitología (1); Sophie Ellis-Bextor (1); Universitat Politècnica de Valencia (1); rector Universitat Jaume I, Vicent Climent (1); presidente de la federación de cofradías de pesca de Valencia, Víctor Pérez (1); portavoz del gobierno de Gandia, Víctor Soler (1). En postura neutra, portavoz del comisario europeo de Medio Ambiente (1); profesor y director del Laboratorio de Aplicaciones Bioacústicas (LAB) de la Universitat Politècnica de Catalunya, Michel André (1); geóloga marina del Instituto de Ciencias del Mar-CESIC, Belén Alonso (1); vicepresidente del Consell, José Císcar (1).

En la primera parte del análisis en el diario ABC el tema es presentado como un riesgo tanto para el medioambiente (15) como para la economía (9) lo que supone el 34% y el 21% del total, respectivamente. Asimismo, en 19 casos (44%) se ha considerado que no había información suficiente para asignar alguna de las funciones. Se trata de informaciones breves en las que no es

apreciable el encuadre. En la segunda parte, el asunto sigue planteándose como un riesgo, ambiental en 5 casos (62%) y económico en uno (12%). En dos piezas (25%) no ha sido asignada la función.

En la primera fase, El País, por su parte, presenta el asunto de las prospecciones como un posible beneficio económico en tres momentos (10%). En catorce ocasiones, sin embargo, lo plantea como un riesgo ambiental (7) y económico (7), que suponen el 24% en ambos casos. En el año 2014 se propone como un riesgo ambiental en cuatro casos (44%) y como un riesgo económico en tres (33%). En la primera parte se ha considerado por no asignar ninguna función en doce ocasiones (41%), mientras que en la segunda esto ha sucedido en dos casos (22%).

Atendiendo a las cifras totales de los diarios, ABC y El País coinciden en presentar las prospecciones petrolíferas en el golfo de Valencia como un asunto que entraña, por una parte, un riesgo ambiental (39% y 31%, respectivamente) y, por otra, un riesgo asociado a sectores económicos como el turismo o la pesca (19% y 26%, respectivamente).

4. Conclusiones

Los diarios nacionales presentan un notable nivel de territorialización del conflicto al presentarlo prácticamente en su totalidad en sus páginas regionales. El asunto únicamente salta de estas páginas a la edición nacional cuando se relaciona con otros casos, principalmente y por cercanía el balear. En este sentido, el reportaje de El País titulado “El furor del petróleo rodea Baleares” (16/02/2014) publicado en la sección Sociedad del suplemento Vida&Artes repasa los cuatro proyectos de prospecciones pendientes en el mar Mediterráneo entre los cuales está incluido el del Golfo de Valencia. Así, el asunto queda presentado en general como un problema ligado al territorio valenciano.

Los datos del estudio revelan además la subrayable politización del debate. La clase política –la valenciana, concretamente, dada la territorialización antes referida- es la voz principal a la que recurren los diarios nacionales estudiados

para tratar el asunto de las prospecciones. El protagonismo es destacable si se compara con la presencia de otros actores implicados como los sectores turístico y pesquero, las organizaciones ecologistas, o las empresas petrolíferas. Aún percibiéndose cierto consenso entre las fuerzas políticas mayoritarias de la región (“Frente común de PP y PSOE en Valencia contra los sondeos petrolíferos” ABC 29/12/2010), el problema de las prospecciones es uno más de los argumentos esgrimidos por los partidos en el debate político cotidiano: “Botella y Castellano mantienen las espadas en alto” El País 27/01/2011; “Cotino alienta otro conflicto de competencias por las prospecciones” El País 13/01/2011; “Camps dice que Zapatero busca petróleo para ser como Chávez” ABC 31/01/2011; “Chapapote preelectoral” El País 16/01/2011. Sólo en la última parte del análisis, cuando se producen movilizaciones ciudadanas (“Más de 5.000 personas dicen ‘no’ a los sondeos en el Mediterráneo” El País 23/02/2014; “Miles de personas claman contra las prospecciones petrolíferas” ABC 19/02/2014) surgen nuevas voces. En ese momento entran en el debate, sobre todo, los pescadores: “El sector pesquero lleva al Supremo las prospecciones petrolíferas” (ABC 27/02/2014).

Conviene destacar la presencia casi testimonial de las organizaciones ecologistas. Ausencia de una voz que contrasta con el dominio del encuadre que se ha denominado “riesgo ambiental” en las informaciones de ambos periódicos nacionales. En este sentido destacan las referencias a la Albufera como espacio protegido que correría serio peligro de autorizarse las prospecciones: “Una Albufera renovada y sin prospecciones”, titula ABC el 03/02/2011, coincidiendo con el centenario de la cesión del lago al ayuntamiento de Valencia por parte de la Corona. Argumentando razones ambientales, el PP se posicionó desde el principio contra las intenciones del gobierno central. El vicesecretario de comunicación popular, Esteban González Pons, se oponía ya el mismo día del anuncio de la autorización de las prospecciones a una medida que podía “afectar a los intereses medioambientales y turísticos” de la región (“El Gobierno autoriza la búsqueda de petróleo en la costa valenciana” ABC 24/12/2010).

El encuadre que se ha denominado “riesgo económico” se divide entre las referencias a la pesca y a al sector turístico. En “El Consell prepara los recursos contra la prospección petrolera” (El País 24/01/2011) el conseller de Medio Ambiente, Juan Cotino, una de las voces más activas del debate, auguraba la “pérdida de miles de puestos de trabajo”. Por su parte, los pescadores de Alicante hablaban de “ruina” por la desaparición de algunas especies y la difusión de sedimentos contaminantes (“Los pescadores recurren al Gobierno central contra las prospecciones petrolíferas” ABC 19/02/2014). En definitiva, los diarios nacionales plantean al asunto de las prospecciones petrolíferas en el golfo de Valencia como una decisión que plantea más riesgos que beneficios, sobre todo desde el punto de vista ambiental y económico. Sin embargo, el debate queda del todo convertido en argumento político por el predominio de dirigentes públicos como fuente principal de las informaciones.

5. Referencias bibliográficas

Bardin, L. (1986): *El análisis de contenido*. Madrid, Akal.

Entman, R. M. (1993): “Framing: toward clarification of a fractured paradigm”. *Journal of Communication*, 43(3).

Igartua, J.J.. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Bosch. Barcelona.

Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.

Neuendorf, K.A. (2002): *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA): Sage Publications.

Wimmer, R.D. y Dominick, J. R. (1996): *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

* Esta investigación forma parte del proyecto “Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales” (Plan Nacional de I+D+i, referencia CSO2012-38363).