

Protocolo de análisis de la cobertura, actores y encuadres noticiosos de los asuntos energéticos en la prensa española (2008-2012)

María Teresa Mercado – Universidad CEU Cardenal Herrera –

mmercado@uch.ceu.es

Abstract: Este trabajo describe el diseño metodológico empleado en el proyecto de investigación del Plan Nacional titulado ‘Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y participación de organizaciones sociales’ (referencia CSO2012-38363).

La investigación persigue los siguientes objetivos: cuantificar la cobertura dedicada a los asuntos energéticos en la prensa nacional, identificar los encuadres noticiosos y establecer la incidencia de los diferentes actores implicados.

Para profundizar en la red de significados latentes que aportan los textos periodísticos centrados en la energía, se definen encuadres específicos en relación al medio ambiente. Estos *frames* permiten un mayor nivel de profundización, especificidad y detalles respecto al tema investigado aunque al mismo tiempo, presentan dificultades para la generalización y comparación. En nuestro caso, estos encuadres ‘eco’ (ecoeindiferente, ecoeficiente, ecosostenible y ecorradical) se basan en perspectivas teóricas ecológicas de carácter internacional (Dryzek, 1997)

La técnica principal utilizada para el análisis de encuadres y actores ha sido la del análisis de contenido.

Keywords: energía; prensa; análisis de contenido; framing

1. Introducción

Conocer el papel de los medios de comunicación en la configuración de la opinión pública sobre la cuestión energética es el objetivo del proyecto ‘Análisis del tratamiento informativo de las políticas energéticas en España, procesos de recepción y organizaciones sociales’ (CSO2012-38363) del que se presentan los primeros resultados en estas páginas.

La premisa de partida es la existencia de diversos encuadres noticiosos en los asuntos referidos a la energía que inciden en el conocimiento y toma de postura ante temas fundamentales como el consumo energético, la eficiencia, el riesgo, etcétera. Por tanto, esta investigación tiene como base teórica los estudios sobre el *framing*, que reconoce la capacidad de un texto para definir una situación o asunto y establecer los términos del debate (entre otros, Entman, 1993; Scheufele, 1999; DeVreese, 2001, 2004; Tankard, 2001; Sádaba, 2001; Vicente y López, 2009).

La teoría del encuadre ha ido ganando terreno en la investigación en comunicación, tanto en relación al contenido de los medios como a los estudios sobre la relación entre los medios y la opinión pública, constituyendo una “herramienta conceptual básica” (Vicente Mariño y López Rabadán, 2009: 15).

Para Entman (1993: 52), encuadrar es “seleccionar algunos aspectos de una realidad que se percibe y darles más relevancia en un texto comunicativo, de manera que se promueva una definición del problema determinado, una interpretación causal, una evaluación moral y/o una recomendación de tratamiento para el asunto descrito”. Además, indica que la investigación sobre *framing* permite analizar cómo los textos noticiosos ejercen su influencia en la percepción de los acontecimientos y procesos sociales. Gitlin (1980:7) sostenía que los encuadres de los medios son patrones persistentes de cognición, interpretación y presentación a través de los cuales quienes manejan los símbolos organizan de manera rutinaria el discurso.

En una primera fase de la investigación, los objetivos perseguidos cuyos resultados se presentan en estas páginas, han sido:

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

1. Cuantificar y describir la cobertura dedicada a los asuntos energéticos en la prensa nacional
2. Identificar los encuadres informativos
3. Establecer la incidencia de los diferentes actores implicados.

Una vez explicados los objetivos del proyecto en el marco teórico, exponemos el protocolo de análisis seguido para el estudio del tratamiento informativo de los asuntos energéticos en la prensa española, concretamente en los diarios El País, El Mundo, ABC, La Vanguardia, La Razón, El Periódico y Público.

2. Diseño metodológico

La técnica utilizada para estudiar el tratamiento informativo de la cuestión energética es la del análisis de contenido (Bardin, 1986; Wimmer y Dominick, 1996; Gaitán y Piñuel, 1998; Neudendorf, 2002; Igartua, 2006), que permite examinar científicamente “tanto los significados como los significantes de cualquier texto (Wimmer y Dominick, 1996). Para Piñuel y Gaitán (1995: 519), el análisis de contenido es el “conjunto de procedimientos interpretativos y de técnicas de comprobación y verificación de hipótesis aplicadas a productos comunicativos (mensajes, textos o discursos) o a interacciones comunicativas que, previamente registradas, constituyen un documento, con el objeto de extraer y procesar datos relevantes”.

Según Piñuel, el análisis de contenido ha de entenderse como un metatexto resultado de la transformación de un texto primitivo (o conjunto de ellos) sobre el que se ha operado aquella transformación para modificarlo (controladamente) de acuerdo a unas reglas de procedimiento, de análisis y de refutación (metodología) confiables y válidas, y que se hayan justificado metodológicamente (Piñuel, 2002: 7). Su empleo “permite obtener descripciones sumarias de mensajes de naturaleza muy variada, entre estos, los manifiestos versus los latentes y los rasgos formales versus los atributos de contenido” (Neuendorf, 2002).

Estos constructos latentes son decisivos en la presente investigación puesto que los encuadres noticiosos son “variables latentes, no observables ni

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

medibles directamente sino que emergen a partir de una serie de indicadores manifiestos” (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005: 157- 61).

En nuestro caso, se efectúa un análisis descriptivo cuantitativo y cualitativo en un marco teórico dado (*framing*), que identifica y cataloga mediante la definición de categorías la realidad empírica y latente de los textos.

El periodo de análisis comienza el 21 de febrero de 2008, fecha en que dio comienzo la campaña electoral que llevaría a la investidura de José Luis Rodríguez Zapatero como presidente del Gobierno el 9 de abril (IX Legislatura) y el primer año del Gobierno de Mariano Rajoy (2012). Consideramos que cinco años son un periodo de tiempo suficientemente amplio y en concreto, 2008 es muy significativo: el 15 de septiembre de ese año se declaró en bancarrota el banco Lehman Brothers, arrastrando a Merrill Lynch y a AIG.

Las unidades de análisis fueron todos aquellos textos en los que se hacía referencia a las palabras claves “energía/s” y “energético/a” (‘política energética’, ‘cuestión energética’, ‘sistema energético’, ‘energía nuclear’, ‘energías renovables’). Para su identificación se utilizó MyNews, que ofrece la posibilidad de obtener las páginas en pdf de los diarios. Se recogen los textos informativos- interpretativos y los artículos de opinión aunque los condicionamientos que determinan el encuadre noticioso, como hemos visto, no intervienen en los textos de opinión elaborados por colaboradores externos en su mayor parte. Como tales, los resultados serán analizados por separado.

Se consideran las siguientes variables:

- a) Identificación: fecha de publicación, cabecera, sección, titular, autoría (firma).
- b) Caracterización formal: ubicación (portada o no), página (par, impar, doble, mas de dos páginas), apoyo gráfico, función de la fotografía.
- c) Caracterización informativa: género periodístico, tema, ámbito geográfico, actores, fuentes y encuadres ‘eco’.

2. 1 Encuadres específicos

Los encuadres específicos (*issue- specific frames*) permiten una mayor nivel de profundización, especificidad y detalles respecto al tema investigado aunque al mismo tiempo, presentan dificultades para la generalización y comparación

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

(de Vreese, 2005: 55). En esta investigación, se han determinado cuatro encuadres basados en perspectivas teóricas sobre el ecologismo reconocidas a nivel internacional con el fin de facilitar la posible comparación en otros contextos mediáticos o culturales. La definición de los encuadres está basada en las “formaciones semio-narrativas relacionadas con el desarrollo sostenible y los problemas medioambientales”, descritas por Lorente et al. (2009) en su análisis del discurso de los medios sobre la Cumbre de Bali sobre cambio climático y en los estudios de John Dryzek (1997).

El profesor de Ciencia Política señaló los cuatro enfoques que dominaban las cuestiones ambientales en las últimas tres décadas, concretados en el uso del lenguaje: el *Survivalism* de aquellos que niegan que la tierra está en peligro por la sobreexplotación de los recursos; el *Environmental Problem Solving*, que reconoce la existencia de problemas ecológicos que pueden ser resueltos mediante la técnica (captura de CO₂, fusión nuclear, etc.); *Sustainability*, que preconiza el fomento de las energías renovables; y por último, el *Green Radicalism*, que rechaza el sistema productivo y energético actual, y propone instaurar un nuevo modelo social.

Desde esta perspectiva, se establecen los cuatro encuadres que permitirán describir el tratamiento informativo del tema energéticos en la prensa española desde una óptica ambiental: ecoindiferente, ecoeficiente, ecosostenible y ecorradical,

La lectura del texto completo y su caracterización permite al investigador definir el encuadre específico del texto. En los textos de opinión, el encuadre es explícito, es decir, aparece en los argumentos de quién firma.

En el libro de códigos que guiaba a los investigadores se resumía la esencia de estos encuadres de la siguiente manera:

-Ecoindiferente: no aparece ninguna alusión a lo ambiental en el texto.

-Ecoeficiente: se reconoce un mínimo riesgo/peligros/problemas ambiental vinculado al sistema energético (en general o a algo en particular, como las centrales nucleares) pero solo para reafirmarlas ventajas. Los problemas pueden incluso citarse de pasada pero se insiste en beneficios económicos, el

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

progreso tecnológico que minimiza los riesgos (si se hace bien, no hay peligro), la necesidad de avanzar, desarrollo, no quedarse atrás, mantener nuestro estilo de vida...

-Ecosostenible: los riesgos ambientales son más importantes que los beneficios económicos – al explicar situación, en declaraciones de las fuentes- y se menciona o se insinúa la insostenibilidad del sistema, la necesidad de fomentar las energías renovable, cerrar nucleares...

-Ecorradical: la idea central del texto es la necesidad de un cambio el sistema productivo y/o energético mundial para garantizar la supervivencia del planeta. Se desea, por ejemplo, el desmantelamiento de las centrales nucleares, el fin de las energías fósiles, renovables cien por cien en el mix energético, cambios en el estilo de vida, acabar con las subvenciones a la industria automovilística, reducción del consumo, etcétera.

Para clarificar las diferencias entre el enfoque ecosostenible y el ecorradical se añade una explicación adicional:

De las tres R clásicas del ecologismo, Reciclar y Reutilizar han sido ‘asumidas’ por el sistema y convertidas incluso en producto de consumo. Encajarían en el encuadre ecosostenible o incluso en el ecoeficiente (cómo podemos reciclarlo todo, consumamos sin problemas). Es la tercera R, Reducir, la que no encaja en el sistema, la que destaca el encuadre ecorradical, propio de las ONG ecologistas.

Por ejemplo, Ecologistas en Accion contra IKEA y su eslogan “Redecora tu vida”... Sé feliz cambiando tu casa... Dicen desde la ONGE que Ikea es “la multinacional ejemplo perfecto de deslocalización de la producción, con todos los costes energéticos, y por tanto ambientales que esto lleva asociado. Una empresa que sitúa sus tiendas a las afueras de las ciudades, lo que obliga a un determinado modelo de transporte, el coche, uno de los principales agentes causantes del cambio climático. Y es, además, un ejemplo característico de empresa que vende productos de muy corta duración, de usar y tirar, ya que la mala calidad de los muebles (debida a los materiales que usan para producirlos), y que son de temporada (se pasan de moda), hace que haya que

redecorar (por lo tanto tirar, generar residuos, volver a producir, comprar) cada poco tiempo...”. Este es el enfoque ecorradical.

2.2. Actores principales

La variable actor principal es diferente de la de fuentes, en la que se recoge el nombre y cargo o la institución cuyas declaraciones aparecen en los textos. Esta diferenciación obedece a la observación de muchas piezas periodísticas que por sus peculiaridades (géneros periodísticos) no aportan fuentes como tal. Sin embargo, en relación al tema que tratan, los actores están implícitos. En cada texto, el actor principal se deducirá del uso de las fuentes, sobre quiénes se hable, a quién se responsabilice de algo, etcétera. También en los textos pueden aparecer distintas fuentes, por lo queda establecida una escala de estimación para que la presencia de las fuentes no quede reducida a una mera cuantificación o listado. Para cada pieza, se valora en qué medida son protagonistas cada uno de los actores. En el nivel 0 no aparecen mencionados ni de manera implícita; en el 1, se les menciona en el texto; cuando no solo se les menciona, sino que aparecen con alguna declaración, nos encontramos en el nivel 2; cuando un actor es el protagonista ya sea por constituirse como fuente única o principal del texto en cuanto a la cantidad de declaraciones o por aparecer en el titular y/o entradilla en el caso de los textos informativos, estamos en el nivel máximo, 3.

En cada pieza puede señalarse un solo actor que aparece con una intensidad (importancia) de 3 a 1 o pueden aparecer varios actores con distintos niveles de intensidad; o varios actores con el mismo nivel, por ejemplo, todos 2 en un reportaje con muchas fuentes). También encontramos unidades de análisis donde solo un actor aparece en alguna medida.

Los actores tenidos en consideración han sido once, en orden alfabético: Asociaciones (de consumidores, propietarios, no de empresas); Ciudadanos; Colectivos o plataformas, distintos actores unidos contra algo; Grupos de presión o lobby; Industria (empresas); Organismos (técnicos); Organizaciones intergubernamentales (internacionales); Organizaciones No Gubernamentales; Otros; Políticos (partidos, portavoces, acciones legislativas por parte del

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Gobierno, acciones de la oposición); Universidades, centros de investigación, institutos tecnológicos (científicos, expertos).

Los colectivos son por ejemplo la 'Coordinadora canaria contra las prospecciones' que se define como un grupo de colectivos sociales, ecologistas, sindicales, juveniles y políticos, así como personas a título individual y una serie de asambleas vecinales.

Los lobby son grupos que normalmente funcionan por sectores concretos, no sólo mismo objetivo sino también movidos por los mismos intereses, no formados por una movilización concreta sino que permanentes. Ejemplo: Foro Nuclear, Asociación Española de Operadores de Productos Petrolíferos (AOP), Asociación de Empresas de Energías Renovables-APPA, la Asociación Empresarial Eólica (AEE), Unión Española Fotovoltaica (UNEF), Asociación de la Industria Fotovoltaica (ASIF), Climate group.

Los Organismos son entes públicos o semipúblicos, dependientes del Estado pero de naturaleza científica o técnica. Por ejemplo, en nuestro país y muy relevantes en relación al asunto de estudio: Enresa, entidad pública que se ocupa de la gestión y almacenamiento seguro de los residuos radiactivos que se producen en España; Consejo de Seguridad Nuclear (CSN), ente de Derecho Público, único organismo competente en materia de seguridad nuclear y protección radiológica; la Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC), institución pública dedicada a la investigación en España. Adscrita al Ministerio de Economía y Competitividad, a través de la Secretaría de Estado de Investigación, Desarrollo e Innovación o el Instituto para la Diversificación y Ahorro de la Energía (IDAE).

Las organizaciones internacionales intergubernamentales, son por ejemplo la OPEP, Organización de Países Exportadores de Petróleo) o la AIE (Agencia Internacional de la Energía o IEA, en inglés).

Las Organizaciones No gubernamentales (ONG) ecologistas más importantes son Greenpeace, WWF, Amigos de la Tierra, SEO-Birdlife y Ecologistas en Acción.

A continuación, se presenta el listado de variables codificadas.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

DIARIO <ol style="list-style-type: none">1. Abc2. El País3. El Mundo4. La Razón5. La Vanguardia6. El Periódico7. Público	APOYO GRÁFICO <ol style="list-style-type: none">1. Sin apoyo gráfico2. Fotografía3. Gráfico4. Ilustraciones5. Varios
FECHA <ol style="list-style-type: none">1. 20082. 20093. 20104. 20115. 2012	FUNCIONES DE LA FOTOGRAFÍA <ol style="list-style-type: none">1. Documental2. Estética3. Simbólica4. Informativa
PORTADA <ol style="list-style-type: none">1. No portada2. Portada 1 columnas3. Portada 2 columnas4. Portada 5 columnas	PIE DE FOTO (abierto)
TITULAR (abierto)	TEMA <ol style="list-style-type: none">1. Cambio climático2. contaminación3. Dependencia energética4. Desarrollo sostenible5. Eficiencia energética6. Fósiles7. Movilidad sostenible8. Nuclear9. Política energética10. Prospecciones petrolíferas11. Reciclaje12. Reivindicaciones ecologistas13. Renovables14. Sector eléctrico15. Otros
SECCIÓN <ol style="list-style-type: none">1. Otros2. Deportes3. Suplemento ciencia y tecnología4. Suplemento medioambiente5. Suplemento energía6. Suplemento económico7. Cultura y espectáculos8. Ciencia y tecnología9. Sociedad10. Local11. Economía12. Internacional13. Nacional14. Opinión	Ámbito geográfico <ol style="list-style-type: none">1. otro2. global3. América Latina4. BRICS5. Japón6. USA7. País europeo8. UE9. CCAA o local10. España
EDICIÓN (abierto)	
PÁGINA <ol style="list-style-type: none">1. Par	

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

<ol style="list-style-type: none">2. Impar3. Doble4. Más de 2 páginas <p>FIRMA</p> <ol style="list-style-type: none">1. Sin autoría2. Redacción3. Agencias4. Lectores5. Periodista6. Colaboradores <p>MACROGÉNEROS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Información2. Opinión <p>GÉNEROS PERIODÍSTICOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Breve2. Noticia3. Crónica4. Entrevista5. Reportaje6. Análisis7. Cartas al director8. Comentario9. Columna10. Artículo11. Suelto12. viñeta13. Editorial	<p>Encuadres</p> <p>1 = Ecoindiferente 2 = Ecoeficiente 3 = Ecosostenible 4 = Ecorradical</p> <p>Actor principal (escala de estimación)</p> <p>0 = no se mencionan 1 = se les menciona 2 = aparecen en alguna declaración 3 = protagonistas</p> <p>ACTORES</p> <ol style="list-style-type: none">1. Asociaciones (de consumidores, propietarios, NO de empresas)2. Ciudadanos3. Colectivos o plataformas, distintos actores unidos contra algo.4. Grupos de presión o lobby5. Industria (empresas)6. Organismos (técnicos)7. Organizaciones intergubernamentales (internacional pública)8. Organizaciones NO Gubernamentales (ecologistas)9. Otros10. Políticos (partidos, portavoces, acciones legislativas...)11. Universidades, centros de investigación, institutos tecnológicos (científicos, expertos)
---	---

3. Referencias bibliográficas

Bardin, L. (1986). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal

De Vreese, C. H. (2004): "The effects of frames in political television news on issue interpretation and frame saliente". *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 81, pp. 36-52.

De Vreese, C. H., Peter, J. y Semetko, H. (2001). Framing politics at the launch of the euro. A cross-national comparative study of frames in the news. *Political communication*, 18, pp. 107-122.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Dryzek, J. (1997): *The politics of the earth: Environmental discourses*. Oxford University Press

Entman, R. (1993): "Framing: toward clarification of a fractured paradigm". *Journal of Communication*, 43,4, pp. 51-58.

Gaitán, J. A. y Piñuel, J. L. (1998). *Técnicas de investigación en comunicación social. Elaboración y registro de datos*. Madrid: Editorial Síntesis.

Gitlin, T. (1980). *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley, CA, Los Angeles, CA & London, U.K.: University of California Press.

Igartua, J.J. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*. Barcelona: Bosch.

Igartua, J.J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005): "La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso". *Revista Migraciones*, no 17, pp. 143- 181.

Igartua, J.J. y Muñiz, C. (2004). "Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas". *Zer. Revista de Estudios de Comunicación*, 16, pp. 87-10.

Lorente, J. I. et al (2009): La construcción mediática de lo ecológico. Estrategias discursivas en la información de actualidad. RLCS, *Revista Latina de Comunicación Social*, 64, pp. 315 a 327. Universidad de La Laguna (Tenerife), recuperado el 25 de enero de 2013,

http://www.ull.es/publicaciones/latina/09/art/26_825_49_ULEPICC_05/Lorente_et_al.html

Neuendorf, K. A. (2002). *The content analysis guidebook*. Thousand Oaks (CA), Sage Publications.

Piñuel Raigada, J. L. (2002): "Epistemología, metodología y técnicas del análisis de contenido". *Estudios de Sociolingüística*, vol. 3, nº 1, pp. 1-42.

Piñuel Raigada, J.L.; Gaitán Moya, J.A. (1995): *Metodología general. Conocimiento científico e investigación en la comunicación social*. Síntesis, Madrid.

Sádaba, T. (2001): "Origen, aplicación y límites de la 'teoría del encuadre' (framing) en comunicación". *Comunicación y Sociedad* 2, pp.143-145.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Scheufele, D. A. (1999): “Framing as a theory of media effects”. *Journal of Communication*, 49, 1, pp. 103–122.

Tankard, James W. (2001): “The empirical approach to the study of media framing”, Reese, S. D. et al (Eds), *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, pp. 95-106.

Wimmer, Roger, D.; Dominick, Joseph, R. (1996). *La investigación científica de los medios de comunicación. Una introducción a sus métodos*. Barcelona: Bosch.

Vicente, Miguel y López Rabadán, Pablo (2009): “Resultados de la investigación en comunicación sobre framing: sólido avance y arranque de la especialidad en España”, *ZER Revista de Estudios en Comunicación* 26, pp. 13-34.