

Observatorio de Comunicación, mediador de comunidades frente a Estado y poder en Bogotá

María Elsa Unriza P – Universidad Cooperativa de Colombia – elsaunriza@gmail.com

Resumen

El aumento de los medios, procesos y formas de comunicación alternativa y para el cambio social en Colombia y particularmente en Bogotá motivó una investigación del Programa de Comunicación Social de Universidad Cooperativa de Colombia que busca crear un Observatorio de Comunicación Alternativa y para el Cambio Social.

Durante los últimos 10 años en Bogotá, se generan espacios de participación desde el sector público. Se crean mecanismos como las llamadas “Mesas de Comunicación”, que convocan a los diferentes medios participativos y comunitarios de las 19 localidades urbanas de la capital colombiana, e interactúan con las comunidades propiciando en ellas, influencias o autonomías.

La investigación estableció diferencias teóricas que enmarcan procesos comunicativos alternativos frente a la propuesta de política pública de comunicación que se desarrolla en Bogotá, justificada solo en la comprensión del concepto de ciudadanía dentro de la llamada esfera pública, como el reconocimiento político cultural incluyente de la diferencia, del derecho moderno a la expresión pública de un ciudadano/a definido como un actor político, liberador y a la vez emancipador y productor de legitimación social, desde lo público. (Navarro 2010)

La presencia del propio Estado, en este caso Alcaldía de Bogotá, afecta el desarrollo de las propuestas comunitarias. Este se presenta con estructura organizativa propia, con apoyo logístico institucional y sobretodo económico,

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

que altera la dinámica misma del surgimiento, desarrollo y permanencia de estas formas, procesos y medios de comunicación para el cambio social.

La situación se presenta desde la mirada de los medios, las mesas de comunicación, el IDEPAC organismo que los convoca y la misma comunidad. Se establece que el Cambio Social no puede ser planeado dirigido y producido desde arriba, se requiere más que la participación. Es necesario el empoderamiento, entendido como la capacidad para controlar las decisiones que afectan la vida del grupo. Se requiere eso sí de la ayuda de individuos u organizaciones externas que actúen como agentes facilitadores, este planteamiento justifica la creación del Observatorio de Comunicación Alternativa y para el Cambio Social.

Palabras clave: observatorio; cambio social; medios comunitarios; participación; política pública.

1. Introducción

En Bogotá Colombia más de 500 medios, formas y procesos comunicativos, desarrollan actividades en las 19 localidades a través de procesos que surgieron principalmente como alternativas a propuestas comunitarias que no encontraron eco y ninguno otro proceso

La primera característica que estas formas de comunicación presentan, es la combinación de diversas modalidades de organización, que no se ajustan a una clasificación predeterminada: Son alternativas, participativas, comunitarias, independientes, son para el desarrollo, se proyecta para el cambio social, y en últimas buscan un buen vivir propio y comunal.

Esta especificidad de la “otra” comunicación en Bogotá, se plantea luego de un paralelo entre la manera como se consolidan trabajan y se proyectan dichos medios de comunicación frente a los planteamientos que diversos teóricos presentan acerca de lo que es la comunicación alternativa, para el desarrollo y para el cambio social.

Sobre comunicación alternativa varios autores la han definido. El investigador inglés John D.h.Downing (2011) define medios alternativos bajo ciertas

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

características: en primer lugar los designa como radicales para diferenciarlos de los que se oponen a lo establecido. Pueden ser fundamentalistas y representar fuerzas negativas o positivas según el lente con el que se les mire. También representan algunas minorías que no tienen claro el propósito de su ejercicio. Se identifican con grupos que están mezclados con características y elementos contrarios a sus luchas. Se pueden reconocer como binarios es decir asumen posiciones dobles cuando son forzados a volverse clandestinos. Downing también manifiesta que los medios radicales se caracterizan por tener variedad de formatos que en ocasiones, los pueden hacer sentir alienados respecto a los medios masivos. Lo común en los medios radicales es que rompen con las reglas de alguien, pero no en todos los aspectos. Sirven en dos sentidos: para expresar oposición vertical o para construir oposición de manera horizontal, muchas veces tienen organizaciones internas más democráticas, que las de los medios convencionales. (2011)

El mencionado autor, vincula el término medios radicales con la cultura popular y el tejido social, lo que hace que no conformen una especie de reserva política radical es decir es un fenómeno de tendencias mixtas. El aporte de la cultura popular es la variedad de formatos y la conciencia afectiva y moral de estas manifestaciones.

Actualmente se tiende a asociar medios alternativos con internet debido especialmente a la conformación de redes sociales y la lucha anti o alter globalización neoliberal, que permite la opción de respuesta como elemento participativo. Internet se presenta como un medio en el que todos pueden ser emisores y receptores de forma sistemática, mediante un proceso comunicativo, inmediato, económico, autónomo, con impacto más universal que permite la visibilidad de la acción local. (Lago y otros. 2006)

Internet tiene elementos que transforman el debate público y la forma de hacer política, mediante propuestas comunicativas cada una con posturas políticas singulares de un modelo de sociedad que como dice Jesús Martín Barbero (2005) "...Lo que está en juego ... es un profundo cambio en el sentido de la diversidad que implica un permanente ejercicio de reconocimiento de aquello que constituye la diferencia de los otros como enriquecimiento potencial de

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

nuestra cultura y una exigencia de respeto a lo que, en el otro, en su diferencia hay de intransferible, no transmisible e incluso incomunicable” pag 331

La comunicación a través de la internet que pertenece a varias denominaciones, ahora se clasifica como alternativo ajustándolo a la definición de Coulissi ...los llamados de comunicación alternativa son no centrados en la dinámica empresarial, no centrados en el espectáculo de la vida sino en la vida misma, en la lucha de la vida. La única manera de lograr esto es permitir, como lo manifestara el Informe MacBride, “los miembros de la sociedad y los grupos sociales organizados puedan expresar su opinión.” O sea: reemplazar el espectáculo, la representación de los hechos por la palabra de los actores mismos de los hechos” Colussi (2009: 1)

Casi paralelo con esta definicione se conformó conceptualmente comunicación para el desarrollo

En las décadas de los 50s, 60s y 70s, en los países del sur, se aplicó este tipo de propuesta que se basaba especialmente en que “... la tecnología lo resolvería todo; que el desarrollo – y más importante el bienestar- depende únicamente del crecimiento económico; es una teoría totalmente ciega al papel de lo cultural.” Rodríguez (2011)

Servaes manifiesta en varios de sus textos que el desarrollo tiene una visión orientada específicamente hacia la economía, “caracterizada por endogenismo y evolucionismo, ... desembocando en la teoría de la modernización y el crecimiento”. Por esta razón se asocia claramente el desarrollo con procesos lineales y evolucionista porque sugieren que se puede pasar de un estado de subdesarrollo (pobres de sociedades tradicionales) a otro de mejores condiciones el desarrollo (ricos y modernos) (1999, 2003, 2008).

La propuesta requirió de la participación activa de los medios de difusión, que debieron apropiarse de estos lineamientos y cuya manera de actuación se denominó Comunicación para el Desarrollo, promovida especialmente por la Organización para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Su propósito, era fomentar la introducción tecnológica para el sector rural, una especie de apoyo el valor del conocimiento local, la capacitación en técnicas de comunicación y

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

la distribución de materiales. Las experiencias más exitosas se registran en las radios comunitarias y los videos participativos.

La comunicación para el desarrollo se constituye en un medio para lograr otros fines, como el crecimiento social ésta es la principal diferencia con la comunicación alternativa que busca ser un fin en sí misma, a través de la conquista de la palabra, y como mecanismo de participación en la sociedad.

En América Latina los comunicólogos, a la par con los economistas y politólogos, comenzaron a pensar la región desde sí misma. Allí la cultura y la comunicación ocupaban un lugar primordial, ya que la comunicación se volvió un fin y no un medio para otros fines. Se comenzó a hablar entonces de Comunicación para el Cambio Social.

En este proceso, se consideran como pioneros a pensadores como: Paulo Freire del Brasil, Armand Mattelart de Bélgica nacionalizado chileno, Antonio Pascuali de Venezuela, Luis Ramiro Beltran de Bolivia, Rosa María Alfaro de Perú, Marita Mata y Eliseo Veron de Argentina, Nestor Canclini, también argentino nacionalizado mexicano, Mario Kaplun de Uruguay y Jesús Martín Barbero español nacionalizado en Colombia.

La Comunicación para el Cambio Social, surgió de la búsqueda de una ciencia comunicacional política comprometida con el cambio o como la llamó Luis Ramiro Beltrán “una comunicología de la liberación”. Se consolidó gracias a las prácticas comunicacionales de América como las radios mineras de Bolivia, los proyectos de educomunicación, las escuelas radiofónicas de Acción Cultural Popular entre otros. (Beltrán, 1993)

La comunicación para el desarrollo se convirtió en un modelo institucional y hasta cierto modo vertical, aplicable y reaplicable, como lo comprueban las experiencias apoyadas por la FAO, mientras que la comunicación para el cambio social no pretende definir anticipadamente ni los medios, ni los mensajes, ni las técnicas, porque consideran que es del proceso mismo, inserto en el universo comunitario, del que deben surgir las propuestas de acción

La comunicación para el cambio social aparece a finales del siglo XX como un paradigma reformulado, que rescata y profundiza el camino

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

recorrido por la comunicación para el desarrollo y por la comunicación participativa, mientras incorpora algunas nociones innovadoras y progresistas de los modelos de modernización. Lo esencial es que cuestiona el concepto de un desarrollo que no cuente con la participación de los sectores directamente afectados, y promueve una comunicación que haga efectiva la participación comunitaria, particularmente de los sectores más pobres y aislados. (Gumucio 2011)

Una de las primeras definiciones, apareció en la década de los 90s de siglo pasado: “Comunicación para el cambio social es el proceso de diálogo público y privado a través del cual las personas definen quiénes son, cuáles son sus aspiraciones, qué es lo que necesitan y cómo pueden actuar colectivamente para alcanzar sus metas y mejorar sus vidas” (Gray-Felder y Deane, 1999).

Las condiciones políticas y sobretodo culturales de América Latina e incluso un poco más tarde, de algunas zonas de África y Asia, presentan el escenario para que se consoliden propuestas de comunicación alternativa, no solo como forma de manifestación y visibilización a través de la palabra, en su más diverso sentido, sino como la manera de auto empoderamiento comunitario en búsqueda de un cambio social, una asimilación que se sintetizan en lo que se ha denominado Comunicación Alternativa y para el Cambio Social.

La comunicación alternativa y para el Cambio social es una manifestación surgida de la necesidad, que apareció dentro de diferentes contextos, bajo formas y procesos específicos que se proponen, según Luis Ricardo Navarro (2010), “... ser un vehículo para generar procesos de cambio, empoderar individuos, fortalecer comunidades y liberar voces marginadas” Todo esto generado a través de un proceso de diálogo público y privado mediante el cual: 1) Los sujetos se diferencian y se incluyen (Mouffe 1993); 2) se reconocen y se identifican (Habermas 1981); 3) se legitiman socialmente y se proyectan como sujetos políticos (Arendt, 1958).

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Políticas Públicas.

Bogotá la capital de Colombia, es hoy una ciudad de más de siete millones de habitantes, que en un alto porcentaje provienen de las diferentes regiones del país, lo que implica una heterogeneidad cultural que hace difícil la visibilidad y la búsqueda de solución a la variedad de necesidades surgidas en la ciudad.

Bajo este contexto, La convención sobre la Protección y Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales establece que es deber de los Estados adoptar medidas para proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales en sus respectivos territorios en las políticas de comunicación y cultura independiente del valor comercial que puedan tener estas expresiones (Unesco, 2005, p 5)

“Solo se podrá proteger y promover la diversidad cultural si se garantizan los derechos humanos y las libertades fundamentales como la libertad de expresión, información y comunicación (Unesco 2005 : 2) igualmente establece el derecho a la “creación, producción, difusión y distribución de las actividades de los bienes y servicios culturales y el acceso a ellos y además complementa con la necesidad de “promover la diversidad de los medios de comunicación social...” La gobernanza democrática está en peligro cuando la concentración mediática corporativa es altamente concentrada (McChesney 1999, citado por Saenz 2013)

La comunicación abierta a todos los ámbitos de la sociedad civil con acceso al desarrollo de sus propios medios es un problema político que requiere políticas públicas de soporte. Saenz (2013). La variedad de intereses surgidos en una ciudad tan heterogénea como la capital colombiana permite la aparición permanente de formas, procesos y medios de comunicación

La Proliferación de dichas formas de comunicación aunada al surgimiento de procesos políticos particulares generaron durante los últimos 10 años en Bogotá propuestas de espacios de participación desde el sector público, en un accionar que motivó la creación de diversos mecanismos entre los que aparecen las llamada “Mesas de Comunicación”. La propuesta se ajusta a las palabras de Young “Los grupos culturalmente excluidos están en desventaja de cara al proceso político y la solución consiste, al menos parcialmente en

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

proveer medios institucionales para el reconocimiento explícito y la representación de los grupos oprimidos (Young,1989) p.259, citado en Kymlicka 1997, p 29)

Ese proveer medios institucionales de los que habla Young se traduce en la política pública que es definida por varios autores, desde diferentes lineamientos: para Thomas Dye, en su libro *Understanding Public Policy*, señala que "Política pública es todo lo que los gobiernos deciden hacer o no hacer." 1995: (2)

El politólogo colombiano Alejo Vargas Velásquez en su libro *Notas sobre el Estado y las políticas públicas*, dice que las políticas públicas son "el conjunto de sucesivas iniciativas, decisiones y acciones del régimen político frente a situaciones socialmente problemáticas y que buscan la resolución de las mismas o llevarlas a niveles manejables." (1999: 57)

El profesor Aguilar le da a la definición de la política pública cinco acepciones:

- a) Un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones, estructuradas en modo intencional y causal, que se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público;
- b) acciones cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía;
- c) acciones que han sido decididas por autoridades públicas legítimas;
- d) acciones que son ejecutadas por actores gubernamentales o por éstos en asociación con actores sociales (económicos, civiles), y
- e) que dan origen o forman un patrón de comportamiento del gobierno y la sociedad. (2009)

Finalmente el profesor y asesor del Gobierno Nacional de Colombia el administrador público Carlos Eduardo González dice que la política pública busca ante todo, la construcción de gobernanza y la construcción de lo público que es lo que se entiende como esfera pública. A manera de definición se puede decir que las políticas públicas son aquellas que buscan la construcción de gobernanza y la construcción de lo público.(2015)

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Se reconoce que las principales definiciones en materia de políticas públicas tienen la capacidad de construcción del mundo/orde(social) – al mismo tiempo “hacedoras (world-waking) y productoras de visiones sobre tal “orden social”. La elaboración y puesta en marcha de una política pública se relaciona fundamentalmente con la construcción de una representación. Una imagen de la realidad sobre la cual se quiere intervenir. Roth (2013)

Respecto a las políticas públicas se consideran dos modelos: el gerencial, y el politológico. El primero establece que las propuestas desarrolladas desde las instituciones producen conductas racionales, según Oyarce (2007) en los últimos tiempos este concepto ha sido revaluado y las políticas públicas deben dar respuesta a las necesidades ciudadanas, por lo tanto deben existir mecanismos de participación del Estado y también de la sociedad civil. Saenz 2013

En cuanto al politológico determina que una política pública resultar de un proceso meramente político, se considera a Subirats como el teórico más importante de este postulado. Plantea que este modelo en sus construcciones originales tenía en cuenta a los actores del proceso planteado, igualmente se debe tener también en cuenta los recursos e instituciones es decir la acción del Estado, las organizaciones administrativas, los servicio de estas y las instituciones privadas junto a las oportunidades y obstáculos que prestan a los actores de los hechos políticos Saenz op.cit.

Bresnahan, 2003 citado en Saenz (2013) dice que se debe entender la diferencia entre teoría neoliberal y teoría democrática de los medios. La primera se enfoca hacia los ciudadanos a consumidores y establece que la expansión de la democratización mediática se reduce a la expansión de las opciones de mercado. La democrática es participativa e incluyente y busca ante todo encontrar la forma de integral de atender al ciudadano mediante el intercambio, el acuerdo desde las mismas comunidades.

Respecto a las políticas públicas se consideran dos modelos el gerencial, y el llamado politológico. El primero establece que las propuestas desarrolladas desde las instituciones producen conductas racionales, según Oyarce (2007) en los últimos tiempos este concepto ha sido revaluado y las políticas públicas

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

deben dar respuesta a las necesidades ciudadanas, por lo tanto deben existir mecanismos de participación del Estado y también de la sociedad civil. Saenz (2013).

En cuanto al politológico establece que una política pública resultar de un proceso meramente político, se considera a Subirats como el teórico más importante de este postulado. Plantea que este modelo en sus construcciones originales tenía en cuenta a los actores del proceso planteado, igualmente se debe tener también en cuenta los recursos e instituciones es decir la acción del Estado, las organizaciones administrativas, los servicios de estas y las instituciones privadas junto a las oportunidades y obstáculos que prestan a los actores de los políticos.

Otro elemento importante, en este proceso de mirar las políticas públicas, es el estudio y análisis que se hace de estas y de los criterios políticos para su construcción, los métodos de implementación, las formas de adopción ciudadana, los lineamientos desde las instituciones, la introducción, de la participación ciudadana, como criterio de evaluación.

Acerca del estudio de las políticas públicas, fue Harold Lasswell uno de los primeros en manifestar la necesidad de la intervención de los científicos y los académicos, a través de investigaciones que consideraba esenciales para el desarrollo de "... instituciones que mediante encuestas permanentes permitieran la autoobservación del hombre en la sociedad para disponer de la información necesaria para definir las metas de políticas apropiadas". (1992)

La mirada sobre las políticas públicas se desarrolló a partir de la mitad del siglo pasado bajo una perspectiva empírico analítica denominada "sinóptica" en la que la racionalidad era el elemento primordial, desde Harvard se impulsó este planteamiento que busca entender la política como ciencia.

Frente a esta propuesta surgió otra, la línea humanista a la que llamaron "antisinóptica" cuyos seguidores como Dahl, Simon y March mostraron que "las decisiones políticas no podían corresponder a la aplicación de un esquema absolutamente racional ya que las emociones, los valores, la psicología de los decisores, el tiempo y los recursos disponibles implicaban limitaciones a la racionalidad" (Roth. 2011)

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Durante la década de los 80 se logra superar el antagonismo planteado, mediante propuesta de análisis que incorporaban elementos desde y para una u otra línea: La racionalidad limitada de H.Simon, las diversa problemáticas planteadas por Dye, los aportes de Lindblom relacionados con la toma de partido, apertura hacia la diversidad de soluciones, ayuda al ciudadano y señalamiento de necesidades, en el mismo sentido Wiss es partidario de una posición ideológica clara antes que solo estadísticas.

El politólogo André-Noël Roth (2011) propone tres perspectivas contemporáneas de análisis de políticas públicas: En primer lugar una referida al ciclo de política desde las instituciones, apoyada en la ingeniería social que mediante herramientas de medición cuantitativa y cuali-cuantitativa, modelos explicativos y diseños institucionales presenta conceptos para la consecución de metas, objetivos y acciones futuras. Bajo conceptos de lecciones aprendidas se difundieron metodologías para lograr buenos gobiernos en cuanto a gerencia y eficiencia.

La segunda incluye para el análisis, además del factor institucional elementos como lo intereses e ideas, es un intento por explicar las políticas desde lo causal, mediante datos observables y objetivos medibles. Es una concepción de “ensayo error” se considera al analista de la política un productos de argumentos y no un científico que descubre evidencias.

Finalmente la tercera perspectiva presenta los análisis de política pública como experimentación democrática .y pone énfasis en los factores cognitivos, discursivos, argumentativos, retóricos y narrativos. Para Roth significa el “cuestionamiento de la tradicional relación de subordinación del saber profano de la ciudadanía en relación al conocimiento científico producido por los expertos”

En este contexto se considera que las políticas públicas no pueden apartarse de los aspectos retóricos o argumentativos y además tienen los valores, las ideas y las creencias más relevancia que los intereses y las instituciones. Los analistas se dedican dice Roth (op.cit.) a cómo encontrar soluciones, que ha señalar cuáles son las soluciones.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Caso Bogotá

En la capital colombiana de forma oficial se promulgó una política pública de comunicación comunitaria y participativa mediante el acuerdo 292 de 2007 que establece los “lineamientos de política pública en materia de comunicación comunitaria en Bogotá.

Este acuerdo, que hoy rige la Comunicación pública participativa en Bogotá está enmarcado en el cumplimiento de reglamentaciones de orden nacional. La ley 182 de 1995 señala que la Televisión es un servicio público, cuya prestación podrá estar a cargo de las comunidades organizadas. Para reglamentar esta condición la Comisión Nacional de Televisión promulgó dos acuerdos: el 024 de 1997 y el 009 del 2006. El primero hace referencia a la prestación del servicio a nivel local para entidades sin ánimo de lucro y el segundo es específicamente para la televisión comunitaria sin ánimo de lucro.

En cuanto a la radiodifusión el Ministerio de Comunicaciones mediante el decreto 1981 de 2003 reglamento el servicio comunitario de radiodifusión sonora. Igualmente se tuvo en cuenta el decreto distrital 470 de 2007 sobre política pública de discapacidad para el Distrito porque “se adoptan las medidas pertinentes para

que las personas con discapacidad puedan ejercer el derecho a la libertad de expresión y opinión, incluida la libertad de comunicar, recibir y facilitar información e ideas en igualdad de condiciones con las demás, mediante la forma de comunicación que se requiera.

Dentro de los lineamientos se estableció un proceso de construcción colectiva en el que participaron los representantes de la sociedad civil y de los colectivos y redes comunitarias de comunicación con sede en Bogotá, así como de la Administración Distrital y de profesionales y expertos de entidades públicas y privadas de Bogotá, D.C, con el fin de construir las propuestas que generaron los decretos 149 del 2008 para la conformación de la Mesa de trabajo de la Política Distrital de Comunicación Comunitaria y 150 que adopta la política pública Distrital de Comunicación Comunitaria

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Inicialmente se debe aclarar que para la alcaldía de Bogotá comunicación comunitaria es sinónimo de toda manifestación y propuesta comunicativa que surja desde la comunidad

Comunicación Comunitaria: Proceso mediante el cual las comunidades asumen una voz propia y se organizan para integrarse y visibilizarse por intereses comunes (género, edad, etnia, credo, condición social o económica, orientación sexual, condiciones físicas y/o mentales, origen, territorio y asuntos lingüísticos, entre otros), para desarrollar y gestionar procesos comunicativos (medios de comunicación, formación, investigación, organización, entre otros), que reivindiquen a la población y sus derechos humanos. Decreto 150 (2008)

Desde esta consideración, el decreto 150 establece que la comunitaria es una comunicación desde una perspectiva territorial, sectorial y alternativa. Esta última la define como aquella que se construye en un pensamiento autónomo e independiente que se confronta apartándose generalmente de las expresiones de los medios tradicionales de comunicación, de los intereses económicos y las relaciones de poder prevalentes.

Igualmente establece que la política pública de comunicación se enfoca en los derechos humanos, la participación como expresión democrática, y la inclusión, la solidaridad, la paz y los grupos vulnerables.

El decreto 149 de 2008 establece como funciones de la mesa distrital de Comunicación doce (12) aspectos que en su mayoría se relacionan con la logística para el funcionamiento de la mesa. Dos de estos, tienen relación con el concepto participación, los numerales seis (6) y ocho (8) del artículo tercero, que en su conjunto establece como funciones de la mesa hacer parte de los procesos y planeación participativa para que la comunicación comunitaria se incluya en los planes de desarrollo, y el fortalecimiento de la sociedad civil de los colectivos de comunicación mediante la concertación con entidades del distrito.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

La Mesa Distrital de Comunicación, creada por este decreto desde 2009 y ha intentado congrega al mayor número de formas, procesos y medios de comunicación que operan en la capital colombiana, generándose inicialmente una gran acogida.

A la mesa llegaron representantes elegidos por diferentes sectores que se motivaron por la posibilidad de tener voz y con la promesa de la inclusión y el fortalecimiento de sus propuestas comunicativas

Una de las estrategias presentada a los diversos participantes fue la del apoyo financiero para los medios inscritos y pertenecientes a la mesa. Esta que inicialmente se mostraba como la propuesta para el fortalecimiento de este tipo de comunicación, poco a poco se convirtió en elemento de discordia, disputas y estancamiento de los medios de comunicación alternativa y para el cambio social, o comunitaria como la define el Distrito.

En el marco del desarrollo de esta investigación se logró establecer la forma como las comunidades desde dónde se había generado diversos procesos comunicativos asumieron la intervención de las Mesas de Comunicación, especialmente en lo relacionado con los aportes económicos que trajo consigo la organización gubernamental.

Aunque fue general en todo el Distrito, como ejemplo se recoge la experiencia de la investigación que como trabajo de grado realizó Andrés Tinjaca del programa de comunicación Social de la Universidad Cooperativa de Colombia. En el mencionado estudio se hizo un análisis pormenorizado de las actas que se levantaron en las reuniones de la mesa, en la localidad de Kennedy, durante los años 2010 a 2012.

Se estableció que la propuesta para la implementación de las mesas locales organizó la comunicación por sectores, esta situación trajo como consecuencia, la atomización del concepto participación y en ese sentido cada uno presiona por su lado para lograr los intereses propios o de su grupo y no se piensa en ciudadanía o en solidaridad.

Por otro lado, se encontró que la mesa dejó un gran vacío porque se demostró que la base central de las discusiones presentadas a lo largo de los dos años analizados, se centraron en temas presupuestales. El fortalecimiento que se

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

buscó, fue netamente económico y se dejaron a un lado temas claves como los contenidos, ya que son un activo para la participación de la comunidad en cuanto a lo que reciben del productos) que realizan los medios.(Tinjacá, 2014)

Otra de las dificultades tiene que ver con el cerramiento de posibilidades para los medios que no están inscritos en la Mesa. Estos medios que en la mayoría de los casos manifiestan querer mantener su independencia, lejos de lineamientos, y orientaciones de cualquier organización oficial o particular.

Se presentaron dichos espacios participativos a pesar de que casi se considera, como un paradigma, el que la comunicación para el cambio social, busque la transformación de las comunidades, y sean ellas mismas quienes la crean, desarrollan y sostienen, como una forma de empoderamiento comunitario. Debido entre otros factores, a la negación de los llamados medios de comunicación, empresa privada, entidades oficiales, y estamentos hegemónicos para permitir la visibilidad de ciertos sectores.

Numerosas personas están involucradas en estos procesos y se hace necesario la creación de un organismo que oriente, avale, complemente, las actividades de la Comunicación alternativa y para el cambio social, para tal fin se plantea la creación de un Observatorio de comunicación Alternativa y para el Cambio social.

Rosa María Alfaro Manifiesta que observatorios y grupos de vigilancia ciudadana confrontan el reto de mirar al mismo tiempo debatiendo y proponiendo para lograr una mejor comprensión del mundo público desde sus propios mundos privados. Estos observatorios y grupos se encuentran con las interacciones entre las cuestiones públicas y privadas en los medios de comunicación mediante un rastreo de las huellas dejadas por los actores públicos y privados, por eso los observatorios se deben encargar de analizar las mediaciones e intermediaciones construidas entre estos dos elementos. Alfaro (2014)

En Colombia los observatorios están vinculados a la academia. Desde 1999 aparecieron en el los observatorios de comunicación. El primero fue organizado por la Universidad de la Sabana, después apareció el de la Universidad de

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Manizales y luego se unieron otras universidades hasta completar 12 Observatorios.

Los observatorios de comunicación se erigen bajo la tutela de las siguientes universidades: universidad de la Sabana, Universidad de Manizales, Universidad Javeriana, Universidad Santiago de Cali, Universidad Central, Universidad Autónoma de Bucaramanga, Universidad del Norte, Universidad Francisco de Paula Santander, Universidad Nacional, . Universidad Jorge Tadeo Lozano. Corporación Universitaria Lasallista, Universidad Minuto de Dios.

La investigación nos arroja unos casos excepcionales hablando específicamente de los Observatorios de las Universidades Minuto y Sabana; que han desarrollado algunas investigaciones sobre la construcción de ciudadanía desde las cátedras educativas de medios (en su mayor parte radio) escolares o comunitarias, que buscan finalmente crear una conciencia de audiencia y consumo de contenidos visibles en la cotidianidad.

En Manizales el observatorio funciona como un semillero de investigación y en el participan la mayoría de los estudiantes.

El observatorio de medios de la Universidad de la sabana tiene una línea que se llama “ Medios y Construcción de ciudadanía” que busca Esta línea busca estudiar el surgimiento de medios comunitarios, independientes y autofinanciados. También, orientar al ciudadano en los procesos electorales y decisiones políticas.

El Observatorio de Medios y de Opinión Pública de la Universidad de Manizales fue creado en 1999 y se especializa en en observación de consumo, tratamiento informativo, audiencias y ocasionalmente, en análisis de discurso. dentro de sus procesos de investigación presenta un semillero que tiene el mismo nombre del observatorio y trabaja permanentemente en los procesos que adelanta este centro de investigación. Ellos manifiestan que ni ahora ni antes han tenido investigaciones no acercamientos a la comunicación alternativa y para el cambio social.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Referencias bibliográficas

- Aguilar, L F. (2009) Marco para el análisis de las políticas públicas. En Mariñez, Freddy y Garza, Vidal (2009) Política pública y democracia en América Latina del análisis a la implementación. México, D. F.
- Alfaro R.M.(2014) Manual de Comunicación para el desarrollo y el cambio social “*Los Medios de Comunicación Ciudadana*” pag. 411 – 425
- Barranquero A (2014) Comunicación y buen vivir. La crítica descolonial y ecológica a la comunicación para el desarrollo y el cambio social. Palabra Clave 18(1), 41-82.
- Barreto, S. (2012) Impacto de la comunicación alternativa. Trabajo de Grado. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia
- Beltrán, L. R. (1993). *Comunicación para el desarrollo en Latinoamérica: una evaluación al cabo de cuarenta años*. IV Mesa Redonda sobre Comunicación y Desarrollo. Lima, Instituto para América Latina, 23-26 de febrero.
- Cruz R (2015) análisis de la actividad de los observatorios de medios existentes en Bogotá y su relación con los medios alternativos de la ciudad Trabajo de grado. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia
- Downing J. (2011) Conceptos: los medios radicales se intersectan en la teoría de los medios. En *Radical Media : Rebellious Communication and social movements*. Traducción Amparo Cadavid Bringe. Bogotá: Universidad Javeriana
- Gumucio-Dragon A. (2011) Comunicación para el cambio social: Clave para el desarrollo participativo en Pereira J.M. Cadavid A. (editores) *Comunicación, Desarrollo y Cambio social*. Bogotá . Pontificia Universidad Javeriana.
- Habermas, J (1999) *La inclusión del otro*. Barcelona: Paidós
- Hoyos, G (1996) *La teoría de la acción comunicativa como nuevo paradigma de investigación en ciencias sociales: Las ciencias de la discusión*. Bogotá: ICFES-ASCUN.
- Kymlicka.W (1997) El retorno del ciudadano. Una revisión de la producción reciente en teoría de la ciudadanía. *Revista de estudios sobre el Estado y la sociedad* N0 3. 5-39

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Lago S y otros (2006) Internet y lucha política: Los movimientos sociales en la red. Buenos aires: Capital intelectual.

León E.L. (2012) . Medios Estrategias, procesos y formas de comunicación alternativa y para el cambio social en la UPZ 47 de la localidad de Kennedy durante 2011. Trabajo de grado. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia.

Medina G. y Moreno S.C.(2011) *Hacia una caracterización de los medios alternativos de comunicación* en democracia y medios de comunicación en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Mejía O. y otros.(2011). Democracia y medios de comunicación en Colombia. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia

Mouffe Ch (2007) Alteridades y subjetividades en las ciudadanías contemporáneas. Revista Diálogos de la Comunicación Bogotá: No 75

Navarro L.R. (2010) entre esferas públicas y ciudadanía. Barranquilla: Ediciones Uninorte

Pereira J.M. y Cadavid A. (2011) Comunicación, desarrollo y Cambio social. Bogotá: Editorial Universidad Javeriana

Rodríguez C (2006) Tres lecciones aprendidas de los medios ciudadanos y comunitarios en Colombia. Ponencia. Bogotá. Ministerio de cultura

Rodríguez C. (2011) “*Trayectoria de un Recorrido. Comunicación y cambio social en América Latina*” en Pereira y Cadavid Comunicación, Desarrollo y cambio social. Bogotá Universidad Javeriana.

Roth A.N. (2011). Enfoques para el análisis de políticas públicas. Bogotá Universidad Nacional de Colombia.

Roth A.N. (2013) El análisis y la evaluación de las políticas públicas en la era de la participación. Colección Gerardo Molina No 32. Bogotá. Universidad Nacional de Colombia.

Saenz Ch. (2013) Políticas públicas de comunicación y participación ciudadana: el caso de la televisión en Chile” Revista signo y pensamiento, Vol XXXII, núm.63 julio-dic. Pp 34-51. Bogotá Universidad Javeriana

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Servaes, J (2012) comunicación para el desarrollo sostenible y el cambio social. Una visión general. Cuadernos de información y comunicación. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.

Tinjacá A. (2014) Una voz en la comunidad es la fuerza de todas juntas.

Trabajo de grado. Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia

Thompson J. (1997) Los media y la modernidad. Barcelona:Paidós

Thomas P.N. (2014) Development Communication and Social Change in Historical Context. (7- 19) en The Handbook of Development Communication and Social Change Edited by Karin Gwinn ilkins, Thomas Tufte, and Rafael Obregon. UK. John Wiley & Sons, Inc

Tortosa, J. M. (2009). El futuro del mal desarrollo. *Obets Revista de Ciencias Sociales*, 4, 67-83.

Unesco (2005) Convención sobre la protección y promoción de la diversidad de las expresiones culturales. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/>

Uribe-Jongbloed E. (2011) Estudios de medios de comunicación en idiomas minoritarios y la comunicación para el cambio social: diálogo entre Europa y América Latina. investigación y desarrollo vol. 19, nº 1 págs. 2-25 Colombia: Universidad de la Sabana,

Webgrafía

Barranquero A.(2012) De la comunicación para el desarrollo a la justicia ecosocial y el buen vivir. Cuadernos de la información y la comunicación V 17 pag 63 – 78Recuperada http://dx.doi.org/10.5209/rev_CIYC.2012.v17.39258

Colissi M. (2009) Medios de comunicación alternativos: Una guerra popular <http://www.voltairenet.org/article138301.html>

García Ó. (2010) *Discurso e institucionalización: un enfoque sobre el cambio social y lingüístico*. Biblioteca de Investigación 59. Logroño La Rioja: Servicio de Publicaciones Universidad de La Rioja.

<http://dadun.unav.edu/bitstream/10171/34190/1/15.%20Mart%c3%adnez.pdf>

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Alonso, J., R de Frutos García R de F, Fernández G (2015): “La comunicación en los procesos de cambio social en América Latina: Bolivia, Argentina, Ecuador y Venezuela”. *Revista Latina de Comunicación Social*, 70, pp. 1 a 13.

http://www.revistalatinacs.org/070/paper/1031_UMA/01es.html

Shah, H. (2010). Meta-research of development communication studies, 1997-2006. *Glocal Times. The Communication for Development Web Magazine*, 15.

<http://ojs.ub.gu.se/ojs/index.php/gt/article/viewFile/2589/2308>

Entrevistas personales

Chica. C. (2014) entrevista personal. IDPAC. Bogotá

Cárdenas M. (2015) entrevista personal. IDPAC Bogotá

Urrutia H. (2015) Entrevista personal. Vientos Stereo. Bogotá.