

**Análisis métrico sobre la visibilidad y los
procesos de comunicación de la
revista *Culturales* en sus primeros diez años
de vida (2005-2014)**

**Metric analysis of the visibility and communication
processes of the *Culturales* journal in its first ten years
of life (2005-2014)**

Maricela López-Ornelas – Universidad Autónoma de Baja California, México

Francisco-Javier Herrero-Gutiérrez – Universidad de Salamanca, España

Alejandro Álvarez-Nobell – Universidad Nacional de Córdoba, Argentina

Resumen: La revista *Culturales* es una publicación semestral de investigación y análisis de los procesos socioculturales editada por el Instituto de Investigaciones Culturales-Museo de la Universidad Autónoma de Baja California, que, por primera vez, forma parte de un estudio de comunicación introspectivo. Dicho análisis expone los resultados de una investigación bibliométrica y cibermétrica realizada a la revista impresa y en línea, en sus primeros 20 números correspondientes a enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2014. El estudio, de corte cuantitativo, indaga el nivel de visibilidad de la publicación, así como los procesos de comunicación registrados por los autores que publicaron artículos científicos a partir de la aplicación y diagnóstico de diez indicadores bibliométricos.

Palabras clave: visibilidad, procesos de comunicación; coautoría; análisis de información; indicadores métricos.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Abstract: The *Culturales* journal is a biannual publication of research and analysis of socio-cultural processes edited by the Cultural Research Institute-Museum of the Autonomous University of Baja California, which, for the first time, is part of an introspective study of communication. This analysis presents the results of a bibliographical research and cybermetrics to this journal in both printed and online formats, in its first 20 numbers for January-June 2005 to July-December 2014. The study, of quantitative nature, investigates the level visibility of the publication and communication processes recorded by the authors who published scientific articles from the application and diagnostics of ten bibliometric indicators.

Palabras clave: visibility; communication processes; authorship; analysis; metric indicators.

“La investigación en comunicación cuenta ya con un número apreciable de artículos y textos que han contextualizado la evolución histórica y las principales corrientes doctrinales según los diferentes autores. Sin embargo, todavía son muy escasos los estudios bibliométricos sobre la investigación en las revistas científicas” (Castillo y Carretón, 2010, p. 289).

1. Un acercamiento al objeto de estudio

1.1 Antecedentes

La Revista *Culturales* —publicación impresa de origen—, es editada por el Instituto de Investigaciones Culturales-Museo de la Universidad Autónoma de Baja California, publica dos números al año en los meses de enero y julio. Su idioma es el castellano. Es gratuita en sus dos versiones —impresa y digital—. Entre sus principales características, destaca una pervivencia ininterrumpida desde su creación en 2005, así como un sólido proceso de arbitraje doble ciego, en la misma línea, ha sido parteaguas a nivel regional y nacional, al abordar, desde diferentes disciplinas de las ciencias sociales y las humanidades, algunas —de las tantas y delgadamente delineadas— vertientes que emanan de y sobre el estudio de la cultura.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Tras una década de esfuerzo consolidado —con 20 fascículos y 165 trabajos publicados a texto completo hasta diciembre de 2014—, la Revista *Culturales* mantiene una línea sólida que promueve la publicación de trabajos originales de investigación y/o de reflexión teórica y metodológica, así como, diversos análisis temáticos percibidos de distintas disciplinas, por tanto, se presenta, “como un espacio académico para la difusión de la investigación interdisciplinaria y el análisis riguroso de los diversos fenómenos socioculturales situados en los ámbitos de lo local a lo global” (Vizacarra, 2005, p. 5).

Culturales, publicación joven y en permanente crecimiento, consciente de la importancia de migrar a la plataforma digital, asume sin vacilaciones ni incertidumbres, el acceso a la versión electrónica a través de sistemas como la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc) y Scientific Electronic Library Online (SciELO),—organismos que proveen a las revistas de origen impreso, la posibilidad de ser visibles en Internet, además de la viabilidad de descargar sus artículos en formato de documento portátil (*PDF*, por sus siglas en inglés [*portable document format*]). Qué, como objetivo definido, espera migrar en 2015 al *Open Journal Systems* (OJS).

En 2013, con ocho años de trayectoria y 16 números publicados, *Culturales* inicia una nueva época dando comienzo al Vol I (1). Sin ahondar acerca de las características que distan entre los números publicados en sus primeros ocho años y los correspondientes a su nueva época, se observó la disminución de secciones como la Presentación y las Reseñas de libros, identificadas como continuas en sus primeros 16 fascículos.

1.2. Características editoriales del objeto de estudio

Una constante que refuerza el compromiso y el objetivo establecido por la Revista *Culturales*, es su ingreso en 2009, al Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (Irmicyt) del Consejo Nacional de Ciencia

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

y Tecnología (Conacyt)¹. Este ascenso, aumentó el interés de los autores por publicar en una revista con calidad y excelencia editorial —distinción otorgada a las revistas que ingresan a dicho índice—.

Para abril de 2015, el Irmicyt del Conacyt, incluye 137 publicaciones distribuidas en nueve áreas temáticas, siendo el área de Ciencias Sociales —donde se encuentra *Culturales*—, la que con 50 publicaciones, tiene el mayor número de revistas registradas en las nueve líneas temáticas.

Para abril de 2015, además de estar incorporada al Conacyt, la Revista *Culturales* se encuentra indexada en 17 índices y/o sistemas de información:

1. Índice de Revistas Mexicanas de Investigación Científica y Tecnológica (Irmicyt) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt)
2. Sistema Regional de Información en Línea para Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal LATINDEX;
3. Scientific Electronic Library Online SciELO México;
4. Red de Revistas Científicas de América Latina y El Caribe, España y Portugal REDALYC;
5. Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades CLASE,
6. Fundación DIALNET;
7. Red de Revistas Mexicanas de Ciencias Sociales;
8. EBSCO Host;
9. Directory of Open Access Journals DOAJ;
10. Biblioteca Digital de la Organización de Estados Iberoamericanos OEI-CREDI;
11. Global Serials Directory ULRICHS WEB;
12. Consejo Nacional para la Cultura y las Artes CONACULTA;
13. Sistema Bibliotecario y de Información SERIUNAM;
14. CENGAGE Learning;
15. Academy Journals Database;

¹ El Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) es un organismo público descentralizado del gobierno federal mexicano dedicado a promover y estimular el desarrollo de la ciencia y la tecnología en ese país. Tiene la responsabilidad oficial para elaborar las políticas de ciencia y tecnología nacionales (Conacyt, 2014, s/p).

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

16. Red de Revistas Mexicanas de Ciencias Sociales RED;
17. Red Iberoamericana de Revistas de Comunicación y Cultura RIRCyC;
18. Base Bibliográfica Nacional Publindex A1 por homologación.

Quienes abordamos a las revistas científicas como objeto de estudio, consideramos que las características editoriales de una publicación, así como su nivel de visibilidad, se ven reflejadas particularmente por la número y tipos de bases de datos en las que se encuentran indexadas, llámense catálogos, directorios, índices, bibliotecas, etc., ya que cada uno de estos sistemas de información, exige y establece criterios de calidad que las publicaciones deben cumplir para ser incluidas, y son precisamente estos procesos metodológicos, los que legitiman el adjetivo que las hace *científicas*, además de ser plataformas idóneas para su visibilidad; resumiendo, este tipo organismos, se han convertido en filtros de calidad para la comunicación científica. No obstante, la Revista *Culturales*, aún con el reconocimiento que le otorgan los 18 organismos en los que se encuentra indexada, —en uno de los más importantes [el Irmicyt del Conacyt], su permanencia está refrendada hasta 2016—, continúa avanzado hacia un proceso de renovación al iniciar el reto de migrar al *Open Journal Systems* (OJS), debido principalmente, a que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología presenta por primera vez en el 2013, el Proyecto e-Revistas, el cual dispone que las nuevas publicaciones que ingresen a su índice a partir de la convocatoria 2014-2015, deberán hacerlo como revistas electrónicas, independientemente de que sigan contando con su versión impresa, al mismo tiempo, requiere, que las 137 revistas vigentes en dicho índice, hayan finalizado su proceso de transición a revistas electrónicas mediante el sistema de OJS, a más tardar en diciembre de 2015 (Conacyt y UNAM, 2013, p. 23).

1.3. Algunos retos de las publicaciones impresas, heredados a la Revista *Culturales*

Estudiar la comunicación que se produce en una revista académica ha renovado su función principal, pues además de difundir los hallazgos científicos de un área afín, se convierte en su propio objeto de estudio (Artundo, 2010; Kindelán, 1998; López-Ornelas, 2007).

El modelo tradicional de la comunicación científica —referido históricamente a las revistas impresas— ante la presencia de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, concretamente a la llamada *red redes*, es decir, Internet, muestra una evolución irreversible en las últimas dos décadas (Gómez & Arias, 2002; Martínez-Rodríguez, 2006). Esta metamorfosis, puede identificarse como similarmente inversa a las transformaciones que han asumido las publicaciones electrónicas —definidas en cinco etapas (López-Ornelas, 2014)—, mientras que el caso de las revistas impresas, se ubican en cuatro etapas:

1ª etapa: se registra cuando el proyecto para generar una publicación científica, surge únicamente en versión impresa, y las instituciones responsables muestran una resistencia a generar una versión homologa electrónica.

2ª etapa: cuando los editores, conscientes de la importancia y bondades del medio electrónico en materia de visibilidad, se ven en la necesidad de generar —y mantener actualizada— una versión digital idéntica a la *tradicional*, accesible únicamente en formato de documento portátil (PDF, por sus siglas en inglés [*portable document format*]), y visible, gracias a las bases de datos, índices, catálogos, repertorios y sistemas como Redalyc, SciELO y Dialnet, entre otros, los cuáles proveen la plataforma ideal —temporalmente— para que las revistas impresas puedan existir en Internet.

En esta etapa, los procesos habituales de visibilidad (canje bibliotecario, suscripción y donación [Ochoa, 2004]), utilizados por los editores de publicaciones impresas, son sustituidos por estudios cibernéticos que incluyen análisis de la comunicación externa en las revistas, mediante criterios que proveen el histórico anual y mensual de los visitantes; la identificación del país

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

del usuario; el registro de los artículos de mayor consulta, así como el número de descargas en documentos PDF– y el origen de la conexión, entendido como los buscadores utilizados para acceder a la revista (López-Ornelas, 2014), además de la presencia de la publicación en redes sociales como Facebook, Twitter, YouTube, entre otros (Arroyo Vázquez, 2009; Flores-Vivar, 2009; Herrero-Gutiérrez, Álvarez-Nobell & López-Ornelas, 2011).

3ª etapa: En esta etapa, las instituciones educativas o consorcios que editan este tipo de publicaciones, valoran concluyente la importancia del medio electrónico, e inician la migración al *Open Journal Systems* (OJS), paralelamente, emprenden la diversificación de sus formatos de acceso, los cuáles van más allá del PDF dinámico y del lenguaje de marcado de hipertexto (HTML, por sus siglas en inglés [HyperText Markup Language]). Es decir, los editores proveen formatos exprefeso, para que los artículos de sus publicaciones, puedan ser consultados desde dispositivos digitales móviles, como los *smartphones*, las *tablets* y las *personal digital assistant* (PDA), entre otros. Además, bajo la tendencia del conocimiento abierto (*open access*), plantean a los usuarios nuevos escenarios para transportar, ver, guardar, e inclusive ver y escuchar los artículos de las revistas electrónicas. En algunos casos, cuando el acceso a la publicación requiere suscripción por pago, los editores suelen poner en línea el número completo con un año posterior su aparición —usualmente conocido como año de embargo—.

Otra característica relevante de la tercer etapa, está implícitamente relacionada con la migración y posterior incursión por parte de los editores al sistema de OJS, y se traduce con el desaprovechamiento en gran medida de las ventajas que provee este sistema, es decir, en primera instancia, las revistas logran incorporar todos sus artículos en dicha plataforma, por lo que los usuarios/lectores ven esa nueva fase de la publicación, sin embargo, la recepción de artículos y su respectiva evaluación, sigue realizándose —tradicionalmente— mediante el correo electrónico y no a través del gestión — que es precisamente una de sus grandes ventajas—, esto se debe principalmente, al cambio abismal al que son sometidos todos los actores de

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

una publicación impresa que migra al sistema OJS, llámense autores, lectores, editores, evaluadores, etc.

4ª etapa: En esta etapa, las revistas impresas coexisten con su versión electrónica, beneficiándose de las bondades del medio electrónico a partir del sistema de gestión OJS, pero adicionalmente, el valor añadido de mayor notabilidad en términos de calidad, es que sus artículos cuentan con el Digital Object Identifier (DOI por sus siglas en inglés [*Digital Object Identifier System*]))² y el *CrossRef*³ —sistemas que conducen a los sus usuarios a identificar la ubicación del artículo en general, además a acceder al contenido primario de éstos, previamente autorizado mediante el *CrossRef*—.

En este contexto, las revistas nacidas impresas —como *Culturales*—, deberán considerar formatos funcionales con posibilidades interactivas, eficientes e innovadores en materia de comunicación, para proveer el acceso a los artículos *epub* (en sus diversos formatos), videoartículos, e incluso a la discusión de los mismos, mediante el uso de foros académicos (Vázquez-Cano, 2013), ya que de acuerdo Crossetti, Ribeiro & Goesc, (2013), estas acciones innovadoras, consolidan el impacto positivo de las tecnologías en la comunicación científica. Lo expuesto anteriormente, permite interpretar, que la Revista *Culturales* ha superado exitosamente las dos primeras etapas, y que actualmente, se encuentra en transición hacia la tercera etapa.

² DOI, concebido como el ISBN del siglo XXI (Martín, 2013, s/p.), es un sistema digital que comprende una cadena de caracteres que permite identificar la propiedad intelectual en el ambiente digital. Se considera un identificador único y permanente del contenido digital que no cambia con el paso del tiempo; incluso si la trayectoria o dirección electrónica del documento migra, su identificador numérico se mantiene intacto y en todo tipo de documentos electrónicos, como pueden ser los artículos, libros, ejercicios de clases, videos, imágenes, textos, audio, archivos electrónicos, etc. (Davidson & Douglas, 1998; López-Guzmán & Estrada, 2005; Álvarez-Ávila, 2009; Martín, 2013, s/p). Se ha percibido como una cuestión meramente técnica, sin embargo, en la actualidad se considera un factor de calidad editorial en las revistas científicas (Rodríguez-Yunta, 2013).

³ El CrossRef es un método, considerado como valor añadido de las revistas científicas electrónicas que permite la identificación permanente de sus enlaces —adherido al Digital Object Identifier—, sistema que provee servicios que conducen a los usuarios hacia los contenidos primarios autorizados a través de acuerdos colectivos con los editores. Su objetivo principal es conectar/enlazar a los usuarios con las búsquedas (Kuna, Prevosti, García, Jaroszczuk & Caballero, 2014).

1.4. Perspectiva comunicacional de las ciencias métricas y su relación con la comunicación científica

La interdisciplinariedad de las ciencias métricas, permite abordar, bajo diferentes perspectivas, las transformaciones que la tecnología muestra en la cultura digital, en las que se exponen nuevos planteamientos en el tratamiento y abordaje de la comunicación y la información (Pérez-Matos y Setién-Quesada, 2008). De esta forma, este paradigma se integra con mayor frecuencia, a la estructura general del sistema de comunicación científica, donde su rol principal conlleva el análisis de la visibilidad y de los procesos de comunicación generados en las publicaciones periódicas (tanto impresas como electrónicas). En este sentido, lo *tradicional* está sujeto a nuevas investigaciones en un contexto determinado por las tecnologías de la información (Uribarri, 2005), en donde los datos obtenidos por las también citadas ciencias de la información —bibliometría, la cienciometría, la informetría, la cibermetría y la webmetría—, se visualizan como un valor agregado que permite identificar, analizar y registrar tendencias, fenómenos y regularidades de una publicación (Arroyo et al., 2005; Chiroque-Solano & Padilla-Santoyo, 2009).

2. Metodología

La base metodológica de la investigación, de corte descriptivo-introspectivo, se sustentó en la aplicación de criterios bibliométricos⁴ tradicionales bajo una premisa experimental, cuyo objetivo es analizar la visibilidad y los procesos de comunicación generados con y entre los autores de la Revista *Culturales*.

2.1. Muestra

La muestra abarca 20 números, que contemplan 113 artículos científicos publicados por 151 autores en un período de diez años (enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2014).

⁴ El estudio de la bibliometría ha sido definido por Pritchard como los “métodos estadísticos y matemáticos dispuestos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas científicas, mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de dicha comunicación” (Castillo y Carretón, 2009, p. 290).

2.1.1. Vaciado de la información

Para realizar el registro y el análisis de la comunicación interna generada por los autores de *Culturales*, se vació y preparó la información, utilizando el programa Excel de Microsoft. El procedimiento se llevó a cabo mediante la revisión de la versión impresa y electrónica de la revista y la selección de diez indicadores métricos, que describen cuantitativamente, características generales de los autores —1) número de autores; 2) género de los autores; 3) número de artículos publicados; 4) autores más productivos; 5) institución de adscripción; 6) grado académico de los autores; 7) número de autores nacionales y extranjeros; 8) número de firmas por artículo/coautoría; 9) idioma de los artículos y 10) tipo de colaboración institucional—.

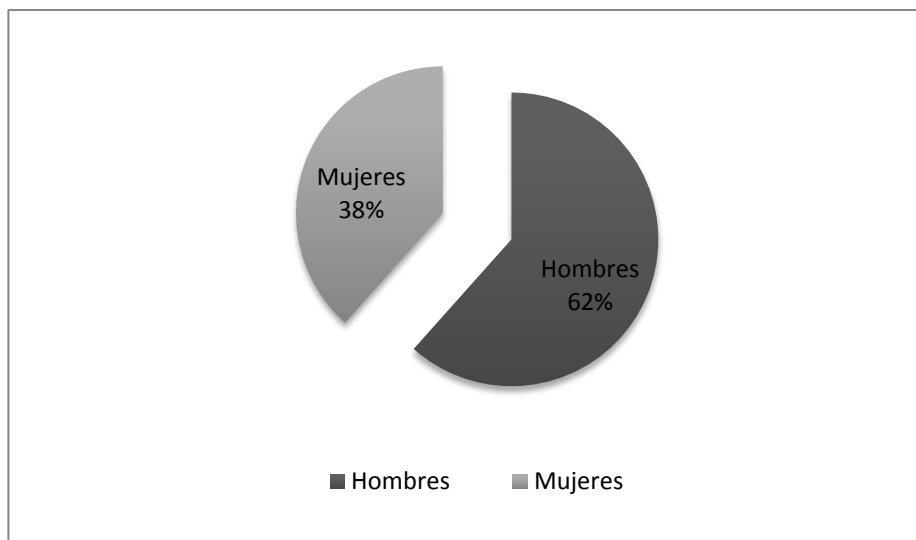
2.1.2. Criterios de inclusión y exclusión

En lo que respecta a la primera fase de esta investigación —la segunda comprenderá el histórico de quince años de la publicación—, se excluyeron de la muestra, 52 trabajos no arbitrados, tales como la Presentación y Reseñas de libros, por ende, se valoraron únicamente 113 artículos dictaminados, pertenecientes al periodo de enero-junio de 2005 a julio-diciembre de 2014.

3. Resultados

3.1. Número de autores y género

El estudio de corte descriptivo-introspectivo, identificó 151 autores, 58 mujeres y 93 hombres. En la gráfica 1, se observan los porcentajes correspondientes, dejando notoriamente visible, que la presencia del género masculino en estos diez años, supera la productividad de la mujer. Prpić (2002, citado por Russell [2003]) explica que las diferencias de la productividad científica por género, no son sostenidas, por ende, tal variabilidad, en gran medida, depende del papel que desempeña la mujer en la profesión científica, así como de las implicaciones de su rol social y cultural.



Gráfica 1. Identificación del género de autores

3.2. Número de artículos e identificación de autores con mayor productividad

El total de artículos utilizados en esta muestra fue de 113. Con referencia a los autores con mayor productividad durante ese periodo, se reconocieron cuatro:

- a) Arriaga Martínez Rafael de la Universidad Autónoma de Baja California — México—, que publicó como autor único tres artículos en el Vol. V, Núm. 10, de julio-diciembre 2009; en el Vol. VIII, Núm. 16 de julio-diciembre 2012 y en la época II, Vol. II, Núm. 2 de julio-diciembre 2014.
- b) Tapia Landeros, Alberto de la Universidad Autónoma de Baja California — México—, quien firmó como autor único dos artículos en el Vol. V, Núm. 10 de julio-diciembre 2009 y en el Vol. VI, Núm. 12, de julio-diciembre 2010 y un tercer artículo lo firmó como segundo autor y se publicó en la época II, Vol. I, Núm. 1 de enero-junio de 2013.
- c) Méndez Fierros, Hugo de la Universidad Autónoma de Baja California — México— publicó como autor único en el Vol. III, Núm. 6 julio-diciembre 2007; como tercer autor en el Vol. VII, Núm. 13 enero-junio 2011 y como segundo autor en la época II, Vol. II, núm. 1 enero-junio 2014.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

- d) José Ángel Bergúa Amores, de la Universidad de Zaragoza —España— publicó como autor único tres artículos, en el Vol. I, Núm. 1 enero-junio 2005; Vol. II, Núm. 4 julio-diciembre 2006 y Vol. V, Núm. 9 enero-junio 2009.

Los resultados muestran únicamente a cuatro autores con tres artículos publicados, resaltando que tres son mexicanos —Arriaga Martínez Rafael, Tapia Landeros, Alberto y Méndez Fierros, Hugo— y además pertenecen a la institución editora de la revista —la Universidad Autónoma de Baja California—, pero no a la unidad académica de donde emana la publicación. Si bien estos datos son meramente descriptivos, cabe mencionar que tendrán mayor relevancia cuando este mismo estudio amplíe su muestra y cubra quince años de pervivencia de la revista, además, al mismo tiempo incluya aquellos artículos que si bien no fueron arbitrados, forman parte de la producción de la revista, como las Presentaciones y Reseñas, análisis contemplado para la segunda fase de la investigación.

3.3. Filiación institucional de los autores con mayor representatividad

La siguiente tabla, muestra las nueve instituciones con mayor representatividad en los diez años que cubre el estudio, así mismo, establece el número de autores que las representan y el país al que pertenece dicha institución.

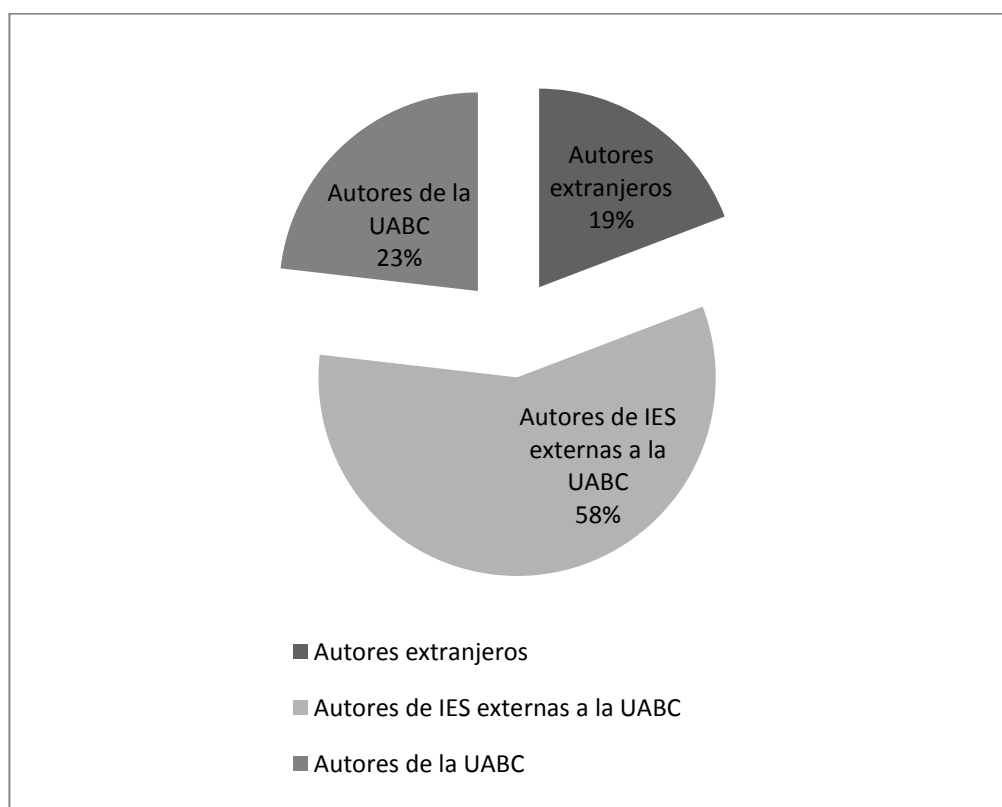
Tabla I. Instituciones con mayor representatividad

Institución de adscripción de los autores	Núm. autores	País
1. Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.	5	México
2. El Colegio de la Frontera Sur	5	México
3. Universidad Autónoma del Estado de México	5	México
4. Universidad de Colima	5	México
5. Universidad Nacional Autónoma de México	5	México
6. Colegio de Postgraduados	7	México
7. El Colegio de la Frontera Norte	7	México
8. Universidad de Guadalajara	8	México
9. Universidad Autónoma de Baja California	35	México

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Si en bien la tabla I aparece México como país predominante, cabe mencionar que se registraron autores de naciones extranjeras, tales como Alemania, Argentina, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, Francia, Israel y Uruguay. La misma tabla evidencia que la universidad sobresaliente es la Universidad Autónoma de Baja California —institución de adscripción de la publicación—, sin embargo, los 35 autores constituyen el 23% del total de la muestra, tal como se identifica en la siguiente gráfica.



Gráfica 2. Identificación de la institución de adscripción

3.4. Número de autores nacionales y extranjeros

Con respecto al país de procedencia —vinculado a su institución de adscripción— el análisis mostró que de los 151 autores, 29 (19%) provienen de instituciones extranjeras, mientras que 122 (81%), pertenecen a instituciones nacionales —México—. Como se observa en la Gráfica 2.

En la siguiente tabla se observa el género de los autores según su origen —nacionales y extranjeros—. En donde el 62% (93) son hombres y el 38% (58) mujeres. En este sentido, cabe mencionar que independientemente de la

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

procedencia de los autores, la mayor productividad en la Revista *Culturales*, sobresale con el género masculino,

Tabla II. Identificación del género de los autores nacionales y extranjeros

Autores	Mujer	Hombre	Total
Nacionales	47	75	122
Extranjeros	11	18	29
	58	93	151

Respecto a la institución de adscripción de los países de los 29 autores extranjeros, se puede identificar en la siguiente tabla, el número de mujeres y hombres por país.

Tabla III. Identificación del país de los autores extranjeros según su género

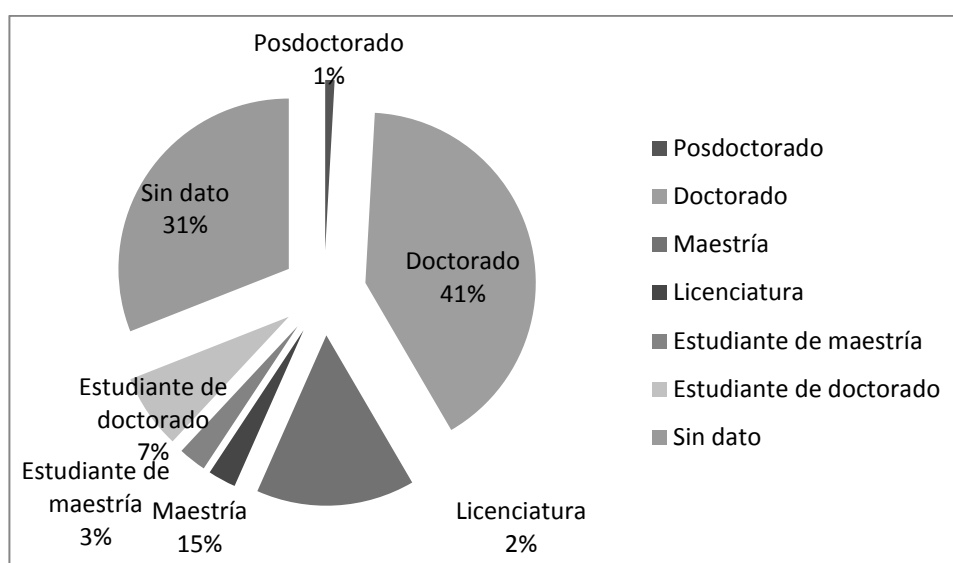
País	Número de autores	Mujeres	Hombres
Alemania	1	1	-
Argentina	4	3	1
Chile	1	-	1
Colombia	4	3	1
España	11	3	8
Estados Unidos	4	-	4
Francia	1	1	-
Israel	1	-	1
Uruguay	2	-	2
		11	18

3.5. Grado académico de los autores

Este indicador se desglosó en siete categorías —posdoctorado, doctorado, maestría, licenciatura, estudiante de maestría, estudiante de doctorado y sin dato—, tal como se muestra en la gráfica 3, donde se identifica de la muestra total de autores —113—, el 1% (1) registró que cuenta con Posdoctorado; el 41% (46) reconoció que tiene el grado de doctor; el 15% (17) posee maestría; el 2% (3) disponen de licenciatura; el 3% (3) estudia la maestría; el 7% (8) estudia el doctorado, y 31% (35) no incluyeron su grado académico, lo cual no

significa que carezcan de un título académico. Esta categoría se clasificó como “sin dato”.

Esta información es muy interesante para cualquier editor, autor o lector, pues si bien *Culturales* no rechaza o condiciona a los autores por el “grado académico”, —pues el proceso de dictaminación de sus artículos es “doble ciego”—, los resultados muestran qué, —considerando a los autores que tienen doctorado, maestría, que están estudiando el doctorado, adicional al que cuenta con posdoctorado—, representan el 64% de la muestra.



Gráfica 2. Grado académico de los autores de Culturales

3.6. Número de firmas por artículo/coautoría

De los 151 autores, el 42% (88) se registraron como únicos y el 58% (62) publicaron en coautoría. En tal sentido, se publicaron 88 artículos firmados con un solo autor y 25 en colaboración. El máximo de firmas reconocidas en este análisis, fue de dos escritos con cinco firmantes, dos artículos con cuatro autores, tres trabajos con tres colaboradores y 18 artículos con dos autores cada uno.

Este análisis, hasta el momento descriptivo, identifica la preferencia en estos diez años por publicar en colaboración en un tres por ciento más.

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

3.7. Idioma de los artículos

Los 113 artículos de la muestra se escribieron en dos idiomas, 94% (44) en el idioma español y 6% (7) en lengua inglesa. La siguiente tabla, provee los datos generales de los siete autores que escribieron sus artículos en el idioma inglés, señalando cuatro categorías: nombre, género, institución y su país de adscripción. La misma Tabla muestra que tres autores, pertenecen a instituciones de países anglófonos, como son, Estados Unidos, Alemania y Francia y los autores restantes a instituciones de Hispanoamérica. Otra reflexión importante, corresponde al género de los autores, con dos hombres y cinco mujeres.

Tabla IV. Identificación autores que publicaron en idioma inglés

Nombre del autor	Género	Institución	País
1. Arocena, Felipe	Hombre	Universidad de la República-Uruguay	Uruguay
2. Bahr, Donald	Hombre	Arizona State University	Estados Unidos
3. Barsewish, Alexandra von	Mujer	Europa-Universitat Viadrina Frankfurt/Oder	Alemania
4. Capron, Guénola	Mujer	Centre National de la Recherche Scientifique, France	Francia
5. Montero Díaz, Mercedes	Mujer	Universidad de Navarra	España
6. Sánchez Vázquez, María Alejandra	Mujer	Universidad Autónoma de Baja California	México
7. Sauvage, Alexandra	Mujer	Universidad Autónoma de Baja California Sur	México

3.8. Tipos de colaboración institucional

Como se planteó al inicio de este trabajo, la muestra total fue de 113 autores, en donde la proporción que participo en colaboración representó el 58%, es decir 62 autores publicaron en coautoría, por lo que se consideró pertinente establecer el tipo de sociedad institucional establecida entre dichos autores, basándose en las definiciones de González-Alcaide *et al* (2008, p. 643), las cuales se exponen a continuación. Ver tabla V:

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Tipo 1. Colaboración intrainstitucional: se genera en los trabajos de una misma macroinstitución, pero firmados conjuntamente por diferentes departamentos, servicios o unidades.

Tipo 2. Colaboración interinstitucional: concurre con al menos dos instituciones de un mismo país.

Tipo 3. Colaboración internacional: cuando un mismo documento es firmado por instituciones de más de un país.

Tabla V. Tipo de colaboración institucional de autores según la clasificación de González-Alcaide et al. (2007).

N	Institución	País	Núm. de autores	Tipo de colaboración		
				1	2	3
1.	Colegio de Postgraduados, Campus Córdoba	España	2			
	Colegio de Postgraduados, Campus San Luís Potosí	México	1			
	Universidad Politécnica de Madrid	España	1			
2.	Universidad Autónoma Metropolitana	México	1			
	Centre National de la Recherche Scientifique	Francia	1			
3.	Arizona State University	Estados Unidos	1			
	University of Pistburgh	Estados Unidos	1			
4.	Instituto Municipal de Arte y Cultura, Ahome	México	1			
	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.		1			
5.	Universidad Autónoma de México	México	2			
	Universidad Pedagógica Nacional		1			
6.	Colegio de Postgraduados, Campus Puebla	México	4			
	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla		1			
7.	Universidad Autónoma de Baja California	México	3			
	Colegio de la Frontera Norte		1			
	Pronatura Noroeste, A. C.		1			
8.	Centro de Investigación en Alimentación y Desarrollo A. C.	México	2			
	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas		1			
9.	El Colegio de la Frontera Norte	México	1			
	Universidad Autónoma de Baja California		1			

El resultado obtenido en la Tabla V, muestra que de los nueve artículos, ninguno registró la colaboración intrainstitucional. Sin embargo, hubo un artículo que presentó dos tipos de colaboración, la interinstitucional y la internacional, uno más se estableció en la colaboración internacional, mientras los siete restantes se registraron en la colaboración entre dos instituciones del mismo país. La misma tabla muestra el país de adscripción de dichas instituciones, registrando 12 instituciones mexicanas y cinco extranjeras.

4. Reflexiones finales

Esta aproximación de los procesos de comunicación y visibilidad de los primeros diez años de la Revista *Culturales*, exponen la necesidad de considerar estrategias encaminadas a cuatro puntos esenciales para cualquier publicación que todavía avanza hacia la tercera etapa señalada en este trabajo:

- a) Migrar a una plataforma propia generada por el sistema de gestión OJS, que la independice de las bases de datos que le conceden el derecho a ser digital y que únicamente bajo este tipo de sistema, permite la descarga de sus artículos en formato PDF, además de brindarle la única posibilidad de ser visible en Internet;
- b) Iniciar el reto de convertirse en una publicación bilingüe a texto completo, lo que le permitirá llegar —una vez electrónica y no digital como lo es ahora—, a comunidades académicas anglófonas, para que a futuro, logre posicionarse en un nivel óptimo de internacionalización, pues ninguna revista puede considerarse internacional, por contener autores extranjeros (Russell, 2009).
- c) incorporar entre sus criterios de calidad, el DOI y el *CrossRef*, que si bien el DOI será prontamente obligatorio por parte del Conacyt, el CrossRef le permite dar un paso adelante y distinguirse entre las publicaciones de su área.
- d) brindar a sus usuarios, diversos formatos de acceso, pues actualmente su visibilidad de pende de los procesos y estrategias que tiene en su

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

versión impresa y en acceso al mundo digital que le brindan las bases de datos.

Finalmente, el cumplimiento de estos cuatro puntos básicos e indispensables para cualquier publicación, son una parte crucial para un crecimiento que extienda la visibilidad de la revista, ya que tiene presencia únicamente 9 países extranjeros —Alemania, Argentina, Chile, Colombia, España, Estados Unidos, Francia, Israel y Uruguay—, y cuenta solamente con siete artículos publicados en el idioma inglés, lo que dista mucho de tener un nivel internacional, pues hasta ahora su visibilidad es incipiente. Cabe mencionar, que no se trata de sus procesos de calidad, los cuales no están en materia de discusión, sino en el formato en el que es visible actualmente.

Se espera, que el estudio provea de nociones básicas que muestren las deficiencias y fortalezas de la publicación al valorar su estado actual, así como, permita la toma de decisiones estratégicas para activar su visibilidad.

Cabe mencionar, que los resultados obtenidos no son semejantes a los de otras publicaciones, ya que solamente exponen las interrelaciones de comunicación generadas en sus autores durante un periodo específico —diez años—, no obstante, a medida que este tipo de ejercicios investigativos se conviertan en una práctica de constante auto inspección, se logrará tomar decisiones más eficaces sobre las necesidades, tendencias y futuro de la propia publicación.

Un caso claro es el establecimiento de estrategias para incentivar la coautoría interinstitucional, esto, mediante la invitación de grupos de académicos de países cuya presencia se resume en 25 autores divididos en nueve países.

Otro punto sumamente relevante, es llevar a la Revista *Culturales*, a la **3ª etapa** de las revistas, cuyo principal característica es emprender la diversificación de sus formatos de acceso, más allá del PDF dinámico y el HTML, sino llegar a ser visibles en los *smartphones*, las *tablets* y las *personal digital assistant* (PDA), entre otros, es decir, fortalecer el impacto positivo de las tecnologías en la comunicación científica (Crossetti, Ribeiro & Goesc, 2013).

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Como cierre, es necesario resaltar, que si bien esta investigación —aún no concluye en su totalidad—, proyecta resultados interesantes que permiten a *Culturales* poner más énfasis en países de habla inglesa, donde su visibilidad es prometedora, por tal, se espera que la siguiente etapa de esta investigación, actualice el análisis de 15 años de trayectoria ininterrumpida, además, aporte datos y resultados que no se consideraron en este análisis, pues cabe advertir, que este artículo abordó una pequeña parte de todo lo que puede estudiarse a través de la cibermetría, como por ejemplo, las temáticas preferidas por artículos firmados con más de dos autores, las redes de colaboración, la institución de adscripción de los primeros y últimos autores por artículo, la incidencia de palabras clave, el número de referencia promedio utilizado por los autores más productivos, en fin, el ejercicio ha tomado forma y el camino es largo y compromiso está hecho.

5. Referencias

Álvarez, Antonio María Ávila (2009). El libro electrónico. *Boletín económico de ICE, Información Comercial Española*, (2978), 13-22. Recuperado de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3090155>

Artundo, Patricia M. (2010). *Reflexiones en torno a un nuevo objeto de estudio: las revistas*. En IX Congreso Argentino de Hispanistas 27 al 30 de abril de 2010 La Plata, Argentina. El hispanismo ante el bicentenario. Asociación Argentina de Hispanistas. Consultado el 12 de octubre de 2013, de <http://ixcah.fahce.unlp.edu.ar/actas/artundo-patricia-m>

Arroyo-Vázquez, Natalia, Ortega-Priego, José Luis, Pareja, Víctor, Prieto-Valverde, José Antonio, y Aguillo, Isidro F. (2005). Cibermetría. Estado de la cuestión. Consultado el 12 de septiembre de 2014, de http://eprints.rclis.org/archive/00007206/01/ArroyoEtAl_FESABID2005.pdf

Castillo, Antonio, & Carretón, María (2010). Investigación en Comunicación. Estudio bibliométrico de las Revistas de Comunicación en España. Consultado el 27 de octubre de 2014, en <http://dadun.unav.edu/handle/10171/27872>

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y Universidad Nacional Autónoma de México (2013). *Proyecto e-Revistas Índice de Revistas Mexicanas de Ciencia y Tecnología del CONACYT*

Crossetti, Maria Da Graça Oliveira, Aline Cammarano Ribeiro, And Marta Georgina Oliveira De Goes (2013). Visibilidad e internacionalización de la Revista Gaúcha de Enfermagem: perspectivas y desafíos. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 34(1), 10-11. Consultado el 10 de diciembre de 2014, de http://www.scielo.br/pdf/rgenf/v34n1/es_01.pdf

Davidson, Lloyd A., and Kimberly Douglas (1998). Digital Object Identifiers: Promise and Problems for Scholarly Publishing. *Journal of Electronic Publishing*, 4(2). Consultado el 2 de febrero de 2015, de <http://quod.lib.umich.edu/cgi/t/text/idx/jjep/3336451.0004.203?rgn=main;view=fulltext>

Flores Vivar, Jesús Miguel (2009). Nuevos modelos de comunicación, perfiles y tendencias en las redes sociales. *Comunicar* 33; 73-81. Recuperad el 27 de agosto de 2014, de http://www.revistacomunicar.com/numeros_anteriores/archivospdf/33/c33-2009-02-007.pdf

Herrero-Gutiérrez, Francisco Javier, Álvarez-Nobell, Alejandro & López-Ornelas, Maricela (2011). Revista Latina de Comunicación Social, en la red social Facebook. *Revista Latina de Comunicación Social*, 66. Pp. 526 a 548. Consultado el 6 de abril de 2014, de http://www.revistalatinacs.org/11/art/944_Salamanca/23_Javier.html

Kindelán Hechavarría, Ángela. (1998). *Las publicaciones electrónicas: un concepto, una clasificación y un análisis de su impacto en los profesionales de la información*. Consultado el 22 de septiembre de 2014, de <http://cmap.upb.edu.co/rid=1HVV9CNPk-2CR59GV-478/PublicacionesElectronicas.pdf>

Kuna, Horacio Daniel, Prevosti de Fabio, María Norma, García, Nélide Elba, Oria, Mónica, Jaroszczuk, Susana Eunice & Caballero, Sergio Daniel (2014). Iniciativas de acceso abierto para la conformación de repositorios institucionales. 2a. etapa: Propuesta de implementación de un espacio de la

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

UNAM en la Web. Consultado el 20 enero de 2015

<http://argos.fhycs.unam.edu.ar/handle/123456789/274>

López-Guzmán, Clara, & Estrada, A. (2005). DOI: Sistema de Registro para Objetos Digitales. *línea*], *MATI*. Consultado el 16 de abril de 2010, de http://www.mati.unam.mx/index.php?option=com_content&task=view&id=103&Itemid=30

López Ornelas, Maricela (2014). Estudio de los contenidos y procesos de comunicación de una publicación científica. El caso de la Revista Electrónica de Investigación Educativa (REDIE). Cuadernos Artesanos de Comunicación. CAC 67. España. ISBN – 13: 978-84-15698-84-5 <http://www.cuadernosartesanos.org/>

Martín-Sandra, Gisela (2013). El DOI en las revistas científicas del portal Scielo. *Palabra Clave (La Plata)*, 3(1), pp. 12-29. Consultado el 20 mayo de 2014, de <http://www.palabraclave.fahce.unlp.edu.ar/index.php/PCLP/article/view/PCv3n1a02>

Pérez Matos, Nuria Esther y Setién Quesada, Emilio (2008). La interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en las ciencias: una mirada a la teoría bibliológico-informativa. *Acimed*, 18(4), 0-0. Consultado el 8 de abril de 2014, de <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n4/aci31008.pdf>

Prpić, Katarina (2002). Gender and productivity differentials in science. *Scientometrics*, 55 (1), 27-58. Consultado el 22 de abril de 2013, de [doi:10.1023/A:1016046819457](https://doi.org/10.1023/A:1016046819457)

Russell Barnard, Jane M. (2003). Los indicadores de producción científica por género: un caso especial. *Tercer Taller de Obtención de Indicadores Bibliométricos*. Consultado el 02 de diciembre de 2014, de http://www.humanindex.unam.mx/humanindex/fichas_pdf/detalle_ponencia.php?id=1118

Russell Barnard, Jane M. (2009). La Internacionalización de las Revistas Científicas como Parámetro de Calidad, trabajo presentado en *Taller "Calidad e Impacto de la Revista Iberoamericana"*, San José, Costa Rica, 8 y 9 de octubre de 2009 Latindex. Consultado el 22 de mayo de 2014, de:

La pantalla insomne – 2ª edición (ampliada)

Universidad de La Laguna – abril de 2016

<http://www.slideshare.net/quest52e24a/internacionalizacin-de-las-revistas-cientificas-calidadrusse>

Rodríguez Yunta, Luis (2013). Pensando en digital: uso del DOI en revistas españolas, una asignatura aún pendiente. *Anuario ThinkEPI*, 7, pp. 164-168. Consultado el 17 de octubre de 2014, de

<http://digital.csic.es/bitstream/10261/77512/1/164-168-Rz-Yunta-Pensando-en-digital-doi-revistas.pdf>

Uribarri, Iris (2005). La comunicación científica en la sociedad de la información. *Revista del ITAES*, 9(2) Consultado el 27 de agosto de 2013, de www.itaes.org.ar/biblioteca/comunicacioncientifica.pdf

Vizcarra, Fernando (2005). Presentación. *Culturales*, 1(1) Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=69410101>

Vázquez-Cano, Esteban (2013). El videoartículo: nuevo formato de divulgación en revistas científicas y su integración en MOOCs. *Comunicar*, 21(41), 83-91. <http://www.revistacomunicar.com/indice/articulo.php?numero=41-2013-08>