

Panel “Estudios sobre las Culturas Periodísticas”  
VIII Congreso Internacional Latina de Comunicación Social, Diciembre 2, 5, 7 y 9, 2016,  
La Laguna (Tenerife), Spain

Coordinador: Martín Oller Alonso  
Co/Coordinadores: Carlos Arcila y Palmira Chavero

### Grupo de trabajo

---

- **Eje/s temáticos**

Los siguientes conceptos clave, que son vistos comúnmente como aspectos fundamentales del periodismo, constituyen el objeto de esta mesa de debate:

- Estudios comparativos en periodismo
- El rol profesional de los periodistas
- La objetividad como ideal o como método periodístico
- La ética periodística y los códigos deontológicos
- La autonomía profesional de los periodistas
- La confianza y la credibilidad del periodismo y de los periodistas
- Las influencias percibidas por los periodistas procedentes del interior de los medios y del exterior
- El acceso a la información de los periodistas
- La auto/censura
- Los cambios en el periodismo de hoy en día
- Periodismo *online / offline*
- La tecnología dentro de los medios de comunicación
- Rutinas periodísticas
- Los riesgos de los periodistas y de los medios
- La relación de los periodistas y los medios con los poderes constitucionales (ejecutivo, judicial y legislativo) y fácticos (económicos, asociaciones, etc.).

Estos temas se encuentran en el centro de la investigación periodística actual en la región, poseyendo una utilidad práctica directa tanto para los periodistas como para la sociedad en general.

- **Resumen de la propuesta**

Esta propuesta analiza el periodismo como institución dentro de cada país. De acuerdo con las teorías institucionales, estas se definen como “los patrones sociales de comportamiento identificados dentro de las organizaciones que forman una sociedad presiden la esfera social a nivel particular” (Cook, 1998: 70). Cook (1998) sostiene que los medios de comunicación cumplen con los tres

criterios que son esenciales para las instituciones de acuerdo con el enfoque que defienden: las prácticas periodísticas se basan en los roles característicos, las rutinas, las normas y los procedimientos.

### **La cultura periodística**

Para Hanitzsch (2007: 374) la cultura periodística engloba:

- a) El conjunto de las principales orientaciones (valores, actitudes y convicciones).
- b) Las prácticas y los artefactos (productos y textos) presentes en el trabajo de los profesionales de la información.

La cultura periodística, por lo tanto, construye los rasgos identitarios de los roles y de las rutinas que, en un plano abstracto, representan el marco simbólico de un colectivo. De acuerdo con Esser (2004: 155), las diferentes culturas no pueden ser entendidas como comunidades de valores homogéneos, sino más bien como híbridos en los que intervienen elementos tradicionales nacionales ligados a otros internacionales, interactuando entre ellos de forma dinámica.

### **Las culturas periodísticas intermedias**

A partir del concepto sugerido por Bourdieu (1984: 359) de “intermediarios culturales”, y del punto de vista de Zelizer (2004: 52) que habla de los periodistas como una “comunidad interpretativa” basada en la selección subjetiva, podemos llegar a una reconceptualización del papel de los medios de comunicación y de los periodistas en países donde la cultura periodística difiere del concepto de cultura periodística occidental.

Lo argumentado hasta ahora nos lleva a plantear tres puntos fundamentales en el tratamiento y análisis de los periodistas y del periodismo como parte del campo social, político, económico y mediático:

- 1) La definición de los periodistas como tales en sus sociedades y para los académicos en sus estudios respectivos.
- 2) Las posibles definiciones del periodismo en las diferentes regiones.
- 3) La problemática localización de una organización vinculada a los principales sistemas estructurales (político, social, económico, mediático, etc.) de cada uno de los países de las distintas regiones del globo.

### **Perspectiva comparativa en el análisis del periodismo**

La cultura mediática ha sido explícitamente teorizada como una parte de las investigaciones comparativas (Hepp & Couldry, 2012) porque este ayuda a incrementar la perspectiva y el rango de las preguntas que no pueden ser contestadas dentro del contexto en los estudios de países individuales (Voltmer, 2008).

Los estudios comparativos en comunicación y en los medios son entendidos convencionalmente como el contraste de diferentes casos de macro niveles (p.e., regiones del mundo, países, subnaciones, medios sociales, áreas de lenguaje, áreas culturales, etc.) en un momento determinado. Estos estudios difieren de los trabajos no comparativos porque intentan llegar a conclusiones más allá de los casos individuales y explican las diferencias y similitudes entre los objetos de análisis dentro de sus condiciones contextuales (Esser, 2013). Por estas razones, los estudios comparativos de las culturas periodísticas han ido ganando relevancia en los últimos años (Esser & Hanitzsch, 2012). “El creciente número de estudios comparativos indica que el periodismo y los estudios en periodismo han dejado de operar dentro de las fronteras nacionales” (Weaver & Löffelholz, 2008: 8).

#### **Página web de la convocatoria en el congreso:**

[http://www.revistalatinacs.org/16SLCS/2016\\_convocatoria\\_8\\_congreso.html](http://www.revistalatinacs.org/16SLCS/2016_convocatoria_8_congreso.html)

- **Referencias bibliográficas recomendadas**

- Beam, R. A., Weaver, D. H. & Brownlee, B. J. (2009). Changes in professionalism of U.S. journalists in the turbulent twenty-first century. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 86, 277-298.
- Bourdieu, P. (1998). *On Television*. New York: New Press.
- Bourdieu, P. (2005). The Political Field, the Social Science Field, and the Journalistic Field. En: R. Benson & E. Neveu (Eds). *Bourdieu and the Journalistic Field* (pp. 29-47). Cambridge: Polity Press.
- Brants, K., de Vreese, C., Möller, J. & van Praag, P. (2010). The real spiral of cynicism? Symbiosis and mistrust between politicians and journalists. *International Journal of Press/Politics*, 15, 25-40.
- Bruns, A. (2005). *Gatewatching: collaborative online news production*. New York: Peter Lang.
- Cappella, J. N. & Jamieson, K. H. (1997). *Spiral of cynicism: The press and the public good*. New York: Oxford University Press.
- Charles, A. & Stewart, G. (2011). *The end of journalism: News in the Twenty-First Century*. Oxford: Peter Lang.

- Cohen, Bernhard Cecil (1963). *The Press and Foreign Policy*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Cook, T. E. (1998) *Governing with the news: The news media as a political institution*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ettema, J. E., Whitney, D. C. & Wackman, D. B. (1987). Professional Mass Communicators. En: C. R. Berger & S. H. Chaffee (Eds.). *Handbook of Communication Science* (pp. 747-780). Beverley Hills, CA: Sage.
- Flegel, R. & Chaffee, S. H. (1971). Influences of Editors, Readers, and Personal Influences on Reporters. *Journalism Quarterly*, 48, 645-651.
- Forsyth, D. R. (1980). A taxonomy of ethical ideologies. *Journal of Personality and Social Psychology*, 39, 175-184.
- Frith, S & Meech, P. (2007). Becoming a journalist: Journalism education and journalism culture. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 8, 137-164.
- Gans, H. J. 2003. *Democracy and the News*. Oxford: Oxford University Press.
- Hallin, D. (1996). Commercialism and Professionalism in American News Media. En: J. Curran & M. Gurevitch (Eds.). *Mass Media and Society* (pp. 243-64). London: Arnold.
- Hallin, D. C. & Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three models of media and politics*. New York: Cambridge University Press.
- Hanitzsch, T. (2007). Deconstructing journalism culture: Towards a universal theory, *Communication Theory*, 17, 367-85.
- Hanitzsch, T. (2011). Populist Disseminators, Detached Watchdogs, Critical Change Agents and Opportunist Facilitators: Professional Milieus, the Journalistic Field and Autonomy in 18 Countries. *International Communication Gazette*, 73, 477-494.
- Hanitzsch, T., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B., Hanusch, F., Karadjov, C. D., Mellado, C., Moreira, S. V., Mwesige, P. G., Plaisance, P. L., Reich, Z., Seethaler, J., Skewes, E. A., Noor, D. V. & Yuen, K. W. (2010). Modeling Perceived Influences on Journalism: Evidence from a Cross-National Survey of Journalists. *Journalism & Mass Communication Quarterly* 87, 5-22.
- Hanitzsch, T. & Berganza, R. (2011). Explaining Journalists' Trust in Public Institutions across 20 Countries: Media Freedom, Corruption and Ownership Matter Most. *Journal of Communication* (forthcoming).
- Hanitzsch, T., Hanusch, F., Mellado, C., Anikina, M., Berganza, R., Cangoz, I., Coman, M., Hamada, B., Hernandez, M. E., Karadjov, C. D., Moreira, S. V., Mwesige, P. G., Plaisance, P. L., Reich, Z., Seethaler, J., Skewes, E. A., Noor, D. V. & Yuen, K. W. (2011). Mapping journalism cultures across nations: A comparative study of 18 countries, *Journalism Studies*, 12, 273-293.
- Hanitzsch, T. & Mellado, C. (2011). What Shapes the News around the World? How journalists in 18 countries perceive influences on their work. *International Journal of Press/Politics*, 16, 404-426.

- Hargreaves, I. (1999). The ethical boundaries of reporting. In M. Ungersma (ed.), *Reporters and the reported: The 1999 Vauxhall Lectures on Contemporary Issues in British Journalism* (pp. 1-15). Cardiff: Centre for Journalism Studies.
- Hartley, J. (2000). Communicative democracy in a redactional society: the future of journalism studies. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*, 1, 39-48.
- Hudson, J. (2006). Institutional trust and subjective well-being across the EU. *Kyklos*, 59, 43-62.
- Janowitz, M. (1975). Professional Models in Journalism: The Gatekeeper and the Advocate. *Journalism Quarterly*, 52, 618-626.
- Kepplinger, H. M., Brosius, H. B. & Staab, J. F. (1991). Instrumental Actualization: A Theory of Mediated Conflicts. *European Journal of Communication*, 6, 263-290.
- Köcher, R. (1986). Bloodhounds or missionaries: role definitions of German and British journalists. *European Journal of Communication*, 1, 43-64.
- Lasorsa, D. L., Lewis, S.C. & Holton, A.E. (2011). Normalizing Twitter: Journalism practice in an emerging communication space. *Journalism Studies*, 13, 19-36.
- Lee-Wright, P., Phillips, A. & Witschge, T. (2012). *Changing Journalism*. London and New York: Sage.
- McDevitt, M. (2006). In defense of autonomy: A critique of the public journalism critique. *Journal of Communication*, 53, 155-164.
- McQuail, D. (1992). *Media performance: Mass communication and the public interest*. Newbury Park, CA: Sage.
- Mellado, C. (2011). Modeling Individual and Organizational Effects on Chilean Journalism: A Multilevel Analysis of Professional Role Conceptions. *Comunicación y Sociedad*, 24, 269-304.
- McChesney, R. W. & Nichols, J. (2010). *The death and life of American journalism: The media revolution that will begin the world again*. Philadelphia: Nation Books.
- Mishler, W. & Rose, R. (2001). What are the origins of political trust? Testing institutional and cultural theories in post-communist societies. *Comparative Political Studies*, 34, 30-62.
- Moy, P. & Pfau, M. (2000). *With malice toward all? The media and public confidence in democratic institutions*. Westport: Praeger.
- Norris, P. (1999). Introduction: The growth of critical citizens? In P. Norris (ed.), *Critical citizens: Global support for democratic governance* (pp. 1-27). Oxford: Oxford University Press.
- Oller, M. & Meier, K. (2012). *Las culturas periodísticas de España y Suiza*. Fragua: Madrid.
- Pan, Z. & Chan, J. M. (2003). Shifting Journalistic Paradigms: How China's Journalists Assess "Media Exemplars". *Communication Research*, 30, 649-682.
- Patterson, T. E. & Donsbach, W. (1996). News decisions: journalists as partisan actors. *Political Communication*, 13, 455-468.
- Peer, L. & Ksiazek, T.B. (2011). YouTube and the challenge to journalism. *Journalism Studies*, 12, 45-63.

- Plaisance, P. L. (2007). An assessment of media ethics education: Course content and the values and ethical ideologies of media ethics students. *Journalism and Mass Communication Educator*, 61, 378-396.
- Plaisance, P. L., Skewes, E. A. & Hanitzsch, T. (2012). Ethical orientations of journalists around the globe: Implications from a cross-national survey. *Communication Research* (forthcoming).
- Preston, P. (2009). *Making the News: Journalism and News Cultures in Europe*. London & New York: Routledge.
- Preston, P. & Metykova, M. (2009). Individual influences on news: Journalists' values and norms, in P. Preston (ed.), *Making the news: Journalism and news cultures in Europe* (pp. 32-48). London & New York: Routledge.
- Ramaprasad, J. (2001). A Profile of Journalists in Post-Independence Tanzania. *Gazette*, 63, 539-556.
- Reich, Z. (2010). Measuring the impact of PR on published news in increasingly fragmented news environments. *Journalism Studies*, 11, 799-816.
- Reich, Z. & Hanitzsch, T. (2012). Determinants of Journalists' Professional Autonomy: Individual and National level Factors Matter more than Organizational Ones. *Mass Communication & Society* (forthcoming).
- Shoemaker, P. J. & Reese, S. D. (1996). *Mediating the message: Theories of influence on mass media content* (2° ed.). White Plains, NY: Longman.
- Sparrow, B. H. (1999). *Uncertain guardians: The news media as a political institution*, Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Statham, P. (2007). Journalists as Commentators on European Politics: Educators, Partisans or Ideologues? *European Journal of Communication*, 22, 461-477.
- Van Aelst, P., Brants, K., van Praag, P., de Vreese, C., Nuytemans, M. & van Dalen, A. (2008). The fourth estate as superpower? An empirical study of perceptions of media power in Belgium and the Netherlands. *Journalism Studies*, 9, 494-511.
- van Dalen, A., Albæk, E. & de Vreese, C. (2011). Suspicious minds: Explaining political cynicism among political journalists in Europe. *European Journal of Communication*, 26, 147-162.
- van de Vijver, F. J. R. & Leung, K. (1997). *Methods and Data Analysis for Cross-Cultural Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Voakes, P. S. (1997). Social Influences on Journalists' Decision Making in Ethical Situations. *Journal of Mass Media Ethics*, 12, 18-35.
- Vos, T. P. (2011). New media, old criticism: Bloggers' press criticism and the journalistic field. *Journalism: Theory, Practice & Criticism*.
- Weaver, D. H. (1998). *The Global Journalist: News People Around The World*. Cresskill, NJ: Hampton.



- Weaver, D. H. & Löffelholz, M. (2008). Questioning National, Cultural and Disciplinary Boundaries: A Call for Global Journalism Research. En: M. Löffelholz & D. H. Weaver (Eds.). *Global Journalism Research: Theories, Methods, Findings, Future* (pp. 3-12). Oxford: Blackwell.
- Weaver D. H. & Wilhoit, G. C. (1986). *The American Journalist*. Bloomington, IN: Indiana University Press.
- Weaver D. H. & Wilhoit, G. C. (1996) *The American Journalists in the 1990s: U.S. News people at the end of an era*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Weaver, D. H., Beam, R. A., Brownlee, B. J., Voakes, P. S. & Wilhoit, G. C. (2007). *The American Journalist in the 21st Century: U.S. News People at the Dawn of a New Millennium*. Mahwah, NJ: Erlbaum.
- White, David M. 1950. The Gatekeeper: A Case Study in the Selection of News. *Journalism Quarterly*, 27, 383-390.
- Whitney, C. D., Sumpter, R. S. & McQuail, D. (2004). News Media Production: Individuals, Organizations, and Institutions. En: J. D. H. Downing, D. McQuail, P. Schlesinger & E. A. Wartella (Eds.). *The SAGE Handbook of Media Studies* (pp. 393-409). Thousand Oaks, CA & London: Sage.
- Zelizer, B. (Ed.) (2009). *The Changing Faces of Journalism: Tabloidization, Technology and Truthiness*. New York: Routledge.
- Zhu, J.-H., Weaver, D., Lo, V., Chen, C. & Wu, W. (1997). Individual, organizational, and societal influences on media role perceptions: A comparative study of journalists in China, Taiwan, and the United States. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 74, 84-96.