

Informe descriptivo de la estructura de contenidos de los artículos científicos publicados por la *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013

Enric Saperas

Universidad Rey Juan Carlos

Grupo de Estudios Avanzados de Comunicación- GEAC (www.geac.es)

[Marzo de 2014]

1. Presentación

El objetivo de este documento es describir la estructura de contenidos de los 31 artículos científicos publicados por *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013. Con esta finalidad hemos aplicado la técnica del análisis de contenido mediante la elaboración de una ficha de codificación general que contiene 22 variables. Estas variables nos permiten observar de forma sistemática los 6 componentes que definen la estructura básica de un *paper* editado en una revista científica: i/ autoría de los artículos, ii/ universidades a las que pertenecen los investigadores, iii/ presencia y ausencia de los seis componentes estructurales propios de la organización de un artículo científico (IMRyDC+B), iv/ la presencia de los dos tipos genéricos de investigación en ciencias sociales (investigación empírica vs. investigación teórico-conceptual), v/ las técnicas de análisis aplicadas en la investigación presentes en los artículos y vi/ la presencia o ausencia, en su caso, de entidades financiadoras (financiación mediante proyectos competitivos nacionales o internacionales).

Como en otras ediciones de este informe anual advertimos que en este documento no se valoran los contenidos de los artículos, tampoco evaluamos las técnicas aplicadas a los objetos de estudio, y tampoco se someten a evaluación los resultados alcanzados. En definitiva, nuestro objetivo es observar y describir la presencia o ausencia de ciertos rasgos formales propios de un artículo científico y el cálculo de sus frecuencias. Nuestra posición como analista se sitúa en el extremo inverso de los informes de valoración y de peritaje. En otras palabras, la finalidad de este informe es observar los rasgos fundamentales de la estructura de los artículos y establecer si se corresponden con los criterios estándar establecidos por las publicaciones científicas en ciencias sociales y de la comunicación; esto es: la presencia o ausencia de los criterios agrupados en el canon IMRyDC+B¹, la autoría de los artículos, la identificación de los rasgos metodológicos esenciales y el grado de vinculación de los *papers* a proyectos de investigación competitivos.

Para realizar este informe se ha utilizado un análisis de contenido que en lo esencial reproduce el aplicado en anteriores ediciones aunque hemos introducido alguna leve novedad. La ficha de codificación general contiene 22 variables que hacen referencia a las siguientes agrupaciones de elementos presentes en la estructura de los artículos

¹ Para una descripción de los criterios IMRyDC+B véase <http://www.revistalatinacs.org/normasdepublicacion.htm>

publicados:

1. La autoría de los artículos: V1. Número artículo, V2. Autores. Número, V3. Hombre. Número y V4. Mujer. Número

2. Las universidades a las que pertenecen los investigadores: V5. Universidad pública/privada, V.6. Universidad española, V.7. Universidad extranjera, V.8. Identificación de las universidades públicas españolas, V.9. Identificación de las universidades privadas españolas, V.10. Identificación de las universidades extranjeras

3. Presencia/ausencia de elementos estructurales del artículo científico (IMRyDC+B) y estado de la cuestión: V.11. Introducción, V.12. Descripción del método, V.13. Discusión y conclusión, V.14. Bibliografía (según las normas de la revista evaluada: mínimo 10 referencias de los últimos años y un 50% de referencias deben ser artículos de revistas científicas), V15. Estado de la Cuestión

4. Modalidad de la investigación (investigación empírica vs. investigación teórico-conceptual): V16. Investigación empírica, V17. Investigación teórico-conceptual, V18. Modalidad de Investigación empírica, V. 19. Modalidad de Investigación teórico-conceptual

5. Proyecto financiado asociado al artículo: V.20. Artículo asociado a un proyecto competitivo vs. ausencia de proyecto asociado al artículo, V.21. Entidad financiadora: I. Convocatorias competitivas para proyectos de investigación I+D (Ministerio de Economía y Competitividad, II. Otros programas nacionales de I+D (infraestructura científica, laboratorios, etc.), III. Programas autonómicos, IV. Programas internos universidades, V. Programas departamentales, VI. Programas Convocatoria de la Unión Europea, VII. Programas y ayudas de fundaciones no universitarias, VIII. Financiación competitiva de instituciones públicas extranjeras, IX. Financiación de instituciones privadas extranjeras. X. Contratos con empresas privadas.

6. Modalidad de técnica y de procedimiento de análisis presente en el artículo: V.22. Técnicas de investigación presentes en el artículo (técnicas de la investigación empírica y técnicas de la investigación teórico-conceptual)

2. Resultados²

2.1. Autoría de los artículos publicados en la revista

El número total de investigadores que han participado como autores en la totalidad de los 31 artículos publicados en 2013 ha sido de 93. Puede constatarse que la autoría múltiple es dominante en los artículos publicados. Sólo en un 25,8% de los *papers* están firmados por un solo autor. En el 29% de los artículos la autoría es de tres investigadores, en un 22'6% es de cuatro autores. La autoría de dos autores se ciñe al 12,9% y, finalmente, en el 9'7% de textos la autoría es igual o superior a 5 investigadores (el máximo de autoría conjunta es de 8 investigadores)

Si diferenciamos por género en el conjunto de los 31 artículos el 54,9% son hombres (51 casos) y el 45,1% son mujeres (42 casos). En 10 artículos los autores son exclusivamente hombres y en 6 artículos son exclusivamente mujeres.

2.2. Las universidades españolas con mayor presencia en los artículos y en los agregados de autoría múltiple

Mayoritariamente los investigadores están adscritos a universidades españolas aunque están presentes en los artículos editados en 2013 un total de 7 universidades extranjeras. La presencia de universidades españolas alcanza el 87,1%. Como puede observarse en la Tabla 1 las universidades con mayor presencia en *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013 han sido la UCM y la UPV con 5 casos y la UPF y la URJC con 3 casos.

Tabla 1. Presencia en las universidades españolas en los artículos editados *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013

³	Presencia en artículos
UCM	5
UPV	5
UPF	3
URJC	3
USC	2
UVIGO	2

² Como en ediciones anteriores agradecemos a la profesora María Luisa Humanes del Grupo de Estudios Avanzados de Comunicación (www.geac.es) su colaboración para generar las tabulaciones SPSS

³ UCM-Universidad Complutense de Madrid; UPV-Universidad del País Vasco; UPF-Universidad Pompeu Fabra; URJC-Universidad Rey Juan Carlos; USC-Universidad de Santiago de Compostela; UVIGO-Universidad de Vigo; UMA-Universidad de Málaga; USAL-Universidad de Salamanca; UM-Universidad de Murcia; UAB-Universidad Autónoma de Barcelona; UPO-Universidad Pablo de Olavide (Sevilla);US-Universidad de Sevilla; UdG-Universidad de Girona; UVic-Universidad de Vic; UIB-Universidad de las Islas Baleares; UNED-Universidad Nacional de Educación a Distancia; UC3M-Universidad Carlos III de Madrid; CEU-Universidad San Pablo CEU (Madrid); UNAV-Universidad de Navarra; UPSA-Universidad Pontificia de Salamanca; ESDEN Business School (Campus de Bilbao) [Aunque no se trata de una universidad se hace constar en la Tabla 1]

UMA	2
USAL	2
UM	2
UAB	2
UPO	1
US	1
UdG	1
UVic	1
UIB	1
UNED	1
UC3M	1
CEU	1
UNAV	1
UPSA	1
ESDEN	1
Total	39

Las universidades con mayor índice de frecuencia tienden a editar conjuntamente con otras universidades como consecuencia de la formación de equipos de investigación que colaboran en proyectos competitivos de ámbito nacional que son liderados por las universidades que encabezan las autorías conjuntas. En esta tendencia a la autoría múltiple sólo se constata una excepción: la UPV (5 casos) sólo en un artículo presenta una autoría compartida con una escuela de negocios (ESDEN-Campus de Bilbao), por lo que en el resto de artículos siempre está asociada a la autoría individual. En la posición contraria se sitúa la UCM, que se encuentra presente tanto en autorías individuales como en colaboración con otras universidades.

La autoría múltiple se concentra, pues, en las universidades con mayor presencia en la revista y casi su totalidad están vinculadas proyectos aprobados en convocatorias competitivas. Estas agregaciones y vinculación a proyectos podemos describirlos como sigue:

Tabla 2. Las universidades con mayor presencia, agregaciones mediante autoría múltiple y vinculación con proyectos competitivos

UCM-MU	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
UAB-URJC-UBI	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
UMA-UPF	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
UPF-UVic-UdG	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
UPF-UPO-UM-UVigo	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
URJC-Bournemouth University (Reino Unido)	Convocatorias competitivas para proyectos de investigación (Ministerio de Economía y Competitividad)
UCM-URJC-UNED	Organismos públicos españoles (estatales)(CIS)
UCM-UC3M	Programa fomento investigación universidad

UPV-ESDEN (Campus Bilbao)	Sin financiación
---------------------------	------------------

2.3. Presencia de universidades extranjeras

En dos artículos se produce una autoría compartida entre universidad española y universidad extranjera: la ya citada de URJC-Bournemouth University (Reino Unido) y el *paper* conjunto de USC-Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México). Las universidades extranjeras están presentes mediante autoría específica en un 12,9% de los artículos. Se trata de cuatro casos: Université Michel de Montaigne de Burdeos, Universidad de Nuevo León (México) que publica conjuntamente con investigadores del Instituto Tecnológico de Monterrey (México) y Universidad de Beira Interior (UBI) (Portugal).

Tabla 3. Presencia en las universidades extranjeras en los artículos editados *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013

	Presencia en artículos
Bournemouth University (Reino Unido)	1
Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (México).	1
Université Michel de Montaigne de Burdeos (Francia)	1
Universidad de Nuevo León (México)	1
Tecnológico de Monterrey (México)	1
Universidad de Beira Interior (UBI) (Portugal).	1
Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador)	1
Total	7

2.4. La presencia de las universidades públicas y de las universidades privadas

¿Cuál es la presencia de las universidades pública y privada en los artículos? En el 80'6% de los artículos publicados los investigadores están adscritos únicamente a universidades públicas y en un 6'5% se comparte la adscripción a universidades públicas y privadas. En un 12% los investigadores se adscriben a universidades privadas.

Tabla 4. Universidades privadas presentes en los artículos editados en 2013

CEU
UNAV
UPSA
ESDEN (Campus de Bilbao)
Tecnológico de Monterrey (México)
Universidad Técnica Particular de Loja (Ecuador)

2.5. Presencia y ausencia de elementos estructurales del artículo científico

Todos los artículos publicados por *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013 reúnen las rasgos estructurales de un artículo científico contenidos en el canon IMRyDC+B. Estos elementos estructurales pueden ser consultados en el sitio web de la revista (<http://www.revistalatinacs.org/normasdepublicacion.htm>). El conjunto de estos

elementos estructurales garantiza que un *paper* reúne plenamente las condiciones que definen este tipo de documento científico. Como puede comprobarse en la Tabla 5, los cuatro elementos de estructura están presentes de forma exhaustiva. A estos cuatro elementos de estructura le añadimos un quinto componente como es el ‘estado de la cuestión’, más vinculado a los aspectos metodológicos del artículo pero que creemos oportuno agregar, en este caso, al canon IMRyDC+B.

Como en ediciones anteriores sólo el elemento de bibliografía experimenta un índice relativamente menor con un 83,9%. Tres rasgos definen este elemento: el 50% de referencias deberán ser artículos en revistas científicas, el mínimo de referencias se establece en 10, y un 70% de referencias deben remitir a textos pertenecientes a los últimos años. En este último caso, hemos decidido interpretar la indicación de ‘los últimos años’ como el periodo comprendido entre 2006 y 2012 (7 años). En el caso que nos ocupa, observamos 6 casos en los que se incumple la condición de 50% de referencia a *papers*. En 1 de estos 6 casos también se incumple la tercera condición estructural (70% de referencias actuales). Todas las bibliografías superan los 10 documentos mínimos.

Tabla 5. Criterios IMRyDC+B y ‘estado de la cuestión’

	Artículos con presencia del elemento estructural	%
Introducción	31	100
Método	30	96,8
Conclusión	30	96,8
Bibliografía	26	83,9
Estado de la cuestión	28	90,3

2.6. Modalidad de investigación: investigación empírica e investigación teórico-conceptual

Sin duda, el rasgo diferencial más significativo para los lectores de *Revista Latina de Comunicación Social* durante el año 2013 respecto al año 2012 ha sido el notable incremento de las investigaciones empíricas (cuantitativas, cualitativas, cuantitativas y cualitativas, experimentales) y, por ello, el decrecimiento de las investigaciones de carácter teórico-conceptual (discusión teórica, estado de la cuestión, discusión y cimentación conceptual, refutación y reconstrucción de paradigmas, reconocimiento y descripción de tendencias, debate sobre el campo disciplinar, evaluación de revistas científicas). Para que el lector pueda observar el cambio observado reproducimos en la Tabla 6 el resultado de nuestra observación en el año 2012

Tabla 6. Modalidad de investigación (2012)

Empírica:	Presencia en artículos	%
Cuantitativo	9	40,9
Cualitativo	8	36,5
Cuantitativo- Cualitativo	3	13,6
No empírica:		
Teórico- conceptual	1	4,5
Estado de la cuestión	1	4,5
Total	22	100,0

En 2013, las dos modalidades básicas de investigación están presentes de forma muy diferenciada: en 28 artículos observamos investigación de carácter empírico y en 3 artículos percibimos investigación de carácter teórico y conceptual. En definitiva, la investigación empírica está presente en un 90,3% de los artículos editados.

Tabla 7. Modalidad de investigación (2013)

	Presencia en artículos	%
Teórico-conceptual	3	9,7
Empírica	28	90,3
Total	31	100,0

Resulta interesante observar los diversos tipos de investigación empírica y su presencia en los artículos publicados. Crece, respecto a 2012, los textos de carácter cuantitativo y cualitativo (serán identificadas más adelante). Esta modalidad colaborativa está presente en 4 artículos. Los artículos de carácter cualitativo alcanzan una presencia exclusiva en 7 artículos y los artículos de carácter exclusivamente cuantitativo están presentes en 16 artículos con un índice porcentual de 51,6%.

Tabla 8. Modalidad de investigación empírica (2013)

	Presencia en artículos	%
Teórico-Conceptual	3	9,7
Cuantitativo	16	51,6
Cualitativo	7	22,6
Cuantitativo- Cualitativo	4	12,9
Investigación experimental	1	3,2
Total	31	100,0

En cuanto a las investigaciones no empíricas sólo observamos 3 artículos. En uno de ellos se describe las técnicas de innovación docente vinculadas a la docencia vinculada a un departamento universitario. En las dos restantes los textos hacen referencia a cuestiones de definición conceptual y de las estrategias seguidas para elaborar fichas descriptivas de caso.

2.7. Técnicas y procedimientos de análisis presentes en los artículos

Se ha procedido a identificar las técnicas de análisis aplicados en los artículos publicados. En 5 artículos se complementan 2 técnicas y procedimientos de análisis mientras que en 26 se aplica una sola técnica de análisis. De forma genérica observamos que el análisis de contenido metodológicamente tiene una presencia altamente mayoritaria alcanzando un 51,6 % del total estando presente en 16 de los 31 artículos editados. Es interesante destacar que la realización de un análisis más pormenorizado nos permitiría describir las modalidades actuales de este tipo de técnica de análisis que en la actualidad se están aplicando en la investigación comunicativa desde sus formas convencionales o más canónicas a aquellas que se abren paso en nuevos ámbitos de contenidos mediáticos (preferentemente en la web 2.0, redes sociales y nuevas pantallas).

Tabla 9. Técnicas y procedimientos de análisis presentes en los artículos

Técnica y procedimientos de análisis	Presencia en artículos
Análisis de contenido	16
Entrevista en profundidad	4
Cuestionario (preguntas cerradas)	3
Fuentes secundarias	3
Análisis cualitativo del discurso	1
Método Delphi	1
Ficha descriptiva de rasgo o característica	1
Técnicas de innovación docente	1
Cuestionario TDA-H (Trastorno por déficit atención con hiperactividad)	1
Investigación correlacional	1
Teoría de grafos	1
Investigación experimental	1
Estudios de adaptabilidad tecnológica	1
Grupo de discusión	1
Total	36

Como hemos comentado en 5 artículos observamos que han sido aplicadas de forma complementaria dos técnicas de análisis preferentemente de carácter cuantitativo como podemos observar en la Tabla 9.

Tabla 10. Complementariedad de técnicas y procedimientos de análisis

Técnicas y procedimientos de análisis aplicados complementariamente	Presencia en artículos
Cuestionario (preguntas cerradas)/Entrevista en profundidad	2
Cuestionario (preguntas cerradas)/Cuestionario TDA-H	1
Análisis de contenido/Investigación correlacional	1
Análisis de contenido/Teoría de grafos	1
Total	5

2.8. Proyectos financiados en convocatoria competitiva asociados a los artículos

Una de las características básicas de *Revista Latina de Comunicación Social* es la vinculación mayoritaria de los artículos editados a proyectos financiados en convocatoria competitiva en los ámbitos europeo, estatal, autonómico, universitario y departamental, en fundaciones y empresas.

Tabla 11. Proyectos financiados asociados al artículo (2012)

		%
Sí. Está asociado a un proyecto financiado	16	72,7
No está asociado a un proyecto financiado	6	27,3
Total	22	100,0

Esta política editorial de asociación a proyectos financiados se ha incrementado en el año 2013. Si comparamos las tablas 11 y 12 correspondientes a los años 2012 y 2013 podemos observar un decidido incremento del índice de proyectos en convocatoria competitiva que en 2012 equivalían al 72,7%, pero que en el año 2013 han representado un 90,3%. En 2013 sólo 3 artículos, recordemos que se han editado un total de 31, no presentan una financiación asociada

Tabla 12. Proyectos financiados asociados al artículo (2013)

		%
Sí. Está asociado a un proyecto financiado	28	90,3
No está asociado a un proyecto financiado	3	9,7
Total	31	100,0

El incremento de la asociación de los artículos a la financiación de proyectos competitivos ha conllevado un incremento de la presencia de proyectos en convocatorias competitivas de I+D (Ministerio de Economía y Competitividad) que alcanzan hasta un 54,8 % mientras que en 2012 representaban un 25%. Los proyectos autonómicos experimentan una reducción leve (del 12,5% en la anualidad 2012 a 9,7 % en 2013) mientras que los proyectos competitivos convocados en programas de fomento de la investigación en universidades no experimentan ningún cambio significativo (del 18,8% al 16,1% en 2013.)

Tabla 13. Proyectos financiados en convocatoria competitiva asociados a los artículos (2013)

	Presencia en artículos	%
Sin financiación	3	9,7
Convocatorias competitivas para proyectos de investigación I+D (Ministerio de Economía y Competitividad)	17	54,8
Programas Autonómicos	3	9,7
Programas propios Universidad	5	16,1
Programas Convocatoria Europea	1	3,2
Específico extranjero privado	1	3,2
Organismos públicos españoles (estatales)(CIS)	1	3,2
Total	31	100,0