



Auditoría de la licenciatura de Periodismo en España 2007 (ANECA)

Desde hace varios años, la Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) somete a evaluación las instituciones de enseñanza. Evalúa las titulaciones universitarias y los programas oficiales de postgrado (doctorado y másteres), así como al personal docente.

El riguroso examen al que se someten las instituciones garantiza, al menos, la detección de aquellas áreas que funcionan deficientemente y permite establecer propuestas de mejora para subsanar los defectos.

Este proceso de evaluación para la mejora de la calidad de las enseñanzas se realiza mediante el autodiagnóstico y la evaluación externa realizada por expertos.

La evaluación de la titulación de Periodismo consta de tres fases:

1. Autoevaluación. Las universidades, a través del comité de autoevaluación creado en cada facultad, describen y valoran su situación, identificando inicialmente aquellas propuestas de mejora. El resultado es el "Informe de Autoevaluación".

2. Evaluación externa. Un grupo de evaluadores externos a los centros, nombrados por la ANECA, y bajo las directrices y la

supervisión de la misma, analiza el Informe de Autoevaluación, tanto a través de un estudio documental, como por medio de una visita a las facultades, emite sus recomendaciones y propone mejoras. El resultado de esta fase es el "Informe de Evaluación Externa".

3. Final. Se recogen los principales resultados del proceso de evaluación. En esta fase se lleva a cabo el plan de mejoras de la unidad, en el que se relacionan las acciones de mejora detectadas y los beneficios esperados de las mismas.

Numerosas facultades en las que se imparte Periodismo se han sometido a la evaluación¹ de la ANECA y de ellas se han extraído las debilidades y las propuestas de mejora comunes. Entendemos que el conocimiento de los problemas comunes y sus soluciones permitirán una mejor configuración de los nuevos títulos de grado ante la inminente convergencia europea.

A continuación se recogen los cinco bloques en los que se divide la evaluación y, dentro de cada uno, los puntos débiles y las principales propuestas de mejora planteadas por la ANECA y las facultades que imparten estudios de Periodismo.

Organización de la enseñanza

Debilidades

- El listado de alumnos se completa muy tarde.
- Falta de coordinación entre los departamentos implicados en la docencia en la licenciatura.
- Dotación de personal insuficiente para hacer frente a las nuevas necesidades docentes de cara a la convergencia europea.
- Escasa supervisión de las prácticas que realizan los alumnos en las empresas.
- No se tienen en cuenta los resultados de los egresados para la mejora y la revisión del programa formativo.

Propuestas de mejora

- Cerrar el plazo de matrícula antes del inicio del curso.
- Creación de la figura del coordinador de la licenciatura de Periodismo.
- Mayor control y coordinación de las prácticas de alumnos y de la convalidación de créditos.
- Establecer un plan estratégico específico para la mejora continua.
- Realización de algún programa de actuación con los egresados para recopilar su experiencia tras enfrentarse a la profesión.
- Realización de programas de actuación con las empresas receptoras de alumnos para tener información acerca de las posibles carencias.

¹ De las numerosas universidades que se han sometido o se están sometiendo a la auditoría, se han seleccionado aquellas que cuentan con la documentación completa (Informe de Autoevaluación, Informe de Evaluación Externa y Propuestas de Mejora), y que son las siguientes: San Pablo-CEU (Madrid), Autónoma de Barcelona, Carlos III (Madrid), Católica San Antonio (Murcia), Málaga, País Vasco y Europea de Madrid. También se ha tenido en cuenta el informe de evaluación de la Universidad Pompeu Fabra (Barcelona).

Proceso formativo

Debilidades

- No existe mecanismo selectivo para la captación de alumnos de acuerdo con el perfil de ingreso idóneo.
- No existe un programa de acción tutorial orientado, al margen de las tutorías convencionales.
- No se concreta, en algunas facultades, qué procedimientos de evaluación se utilizan ni qué peso relativo tienen.
- Necesidad de fomentar entre el profesorado el uso de la enseñanza virtual y otros recursos tecnológicos de innovación docente.
- Poca utilización de la evaluación oral y de pruebas expositivas.
- Escasa supervisión de las prácticas que realizan los alumnos en las empresas.
- Poco conocimiento entre el alumnado de los programas de movilidad.
- No existe un programa específico de orientación profesional para la titulación de Periodismo.

Propuestas de mejora

- Incrementar la información específica en institutos y centros de secundaria sobre las habilidades prioritarias en los estudios de Periodismo.
- Implantar un programa de acción tutorial con los alumnos de nuevo ingreso.
- Mejora en el aprendizaje de idiomas.
- Fomentar la utilización de pruebas de evaluación oral y pruebas expositivas.
- Mayor control y coordinación de las prácticas de alumnos.
- Creación de un programa coordinado de orientación profesional de la titulación de Periodismo.
- Mejorar la información y las becas para intercambios internacionales.
- Elaborar sistemas de evaluación de las estancias en el extranjero de los estudiantes más allá del cumplimiento de los créditos convalidados.
- Elaborar una guía del proceso a seguir para los alumnos de movilidad (SICUE-Séneca, Sócrates y Erasmus).

Programa formativo

Debilidades

- Coordinación de los contenidos docentes entre las asignaturas para evitar repeticiones y completar conocimientos.
- Solapamientos de horarios entre asignaturas.
- Pese a la actualización anual, algunos programas de asignaturas no se completan.
- El plan de estudios no es coherente con los objetivos formativos.
- No existe un protocolo que asegure la actualización regulada, sistemática y periódica de los contenidos.

Propuestas de mejora

- Exámenes individuales para el acceso a la licenciatura (grado).
- Definir el perfil de ingreso.
- Establecer mecanismos reglados para que se produzca una coordinación efectiva entre asignaturas y departamentos de las distintas áreas implicadas en la docencia.
- Poner en marcha un plan de aprendizaje personalizado y un sistema que permita medir las competencias desarrolladas en los estudiantes durante el proceso formativo.
- Establecer mecanismos para ajustar el temario de las asignaturas al tiempo real de docencia.
- Establecimiento y desarrollo de un sistema protocolizado que asegure la actualización de los contenidos de las asignaturas.
- Ofrecer cursos complementarios y estudios de postgrado que cubran las necesidades formativas.
- Seguimiento de los egresados para comprobar su grado de inserción laboral.



Recursos materiales

Debilidades

- Insuficiente actualización de los programas informáticos.
- Insuficiente número de espacios dedicados al trabajo en grupo o individuales.
- El horario de libre acceso de los laboratorios de prácticas es limitado.
- Bibliotecas-hemerotecas insuficientes para el número de alumnos.
- Escasez de fondos de las bibliotecas.
- Horario insuficiente de las bibliotecas en época de exámenes.
- Insuficiente capacidad de los laboratorios en general.

Propuestas de mejora

- Mejora de la planificación del horario docente.
- Simplificación de los proceso de solicitud de fondos bibliográficos.
- Instalación de buzones de devolución de libros.
- Ampliación del periodo de préstamo de fondos a profesores.
- Ampliar el horario de biblioteca.
- Remodelación de los edificios de las facultades y creación de nuevos laboratorios.

Recursos humanos

Debilidades

- Problemas para coordinar tareas docentes y de investigación.
- Insuficiente apoyo a la actividad investigadora y falta de reconocimiento institucional.
- Escasa movilidad del personal docente.
- Inestabilidad de una gran parte del profesorado.
- No existe suficiente incentivo o reconocimiento de las labores de investigación del personal docente.
- El personal académico está implicado en tareas de investigación, pero se ignora su repercusión en el programa formativo.
- El Personal de Administración y Servicios (PAS) específico que atiende los laboratorios es escaso.

Propuestas de mejora

- Descarga de labores de gestión y administrativas a los docentes que realizan investigaciones.
- Apoyo a la movilidad nacional e internacional. Puesta en marcha de los planes de carrera docente y de investigación.
- Estabilidad del profesorado existente mediante la adaptación a las nuevas figuras contractuales.
- Mejora en el mecanismo de sustitución del Personal Docente e Investigador (PDI) y del PAS en caso de baja.
- Convenios Universidad-empresa para el reciclaje profesional del PDI.
- Creación de un mecanismo que garantice la incorporación de las investigaciones realizadas a las labores docentes.
- Incrementar el PAS a medida que se incremente el número de alumnos.

