

Informe de revisión, art. 41_2012:

NACIONALISMO E IDEOLOGÍA EN LA PRENSA VASCA A TRAVÉS DE LA GUERRA DE LAS MALVINAS

Análisis de contenido de la información suministrada por los diarios vascos durante el conflicto del Atlántico Sur, 30 años después de aquellos hechos.

Los objetivos perseguidos son explicitados en el artículo así como la metodología empleada, los resultados obtenidos y las conclusiones a las que se ha llegado. La bibliografía propuesta es abundante.

Sin embargo hay cuestiones para señalar:

a) Falta un desarrollo sobre el estado de la cuestión teórica (¿que es nacionalismo? Colonialismo, colonización ¿Que se entiende por manipulación de la información?). Falta desarrollo contextual (¿Qué son Ceuta y Melilla? Hay lectores que no son españoles y debería quedar en claro la relación...)

b) El estudio cualitativo es interesante aunque **no se explicitan las categorías de análisis.**

c) Sobre el estudio cuantitativo no se extraen conclusiones o al menos interrogantes en profundidad .ejemplo “...*Egin*” fue el diario que más espacio dedicó al conflicto sobre el espacio total de las páginas del periódico: un 4,74 por ciento de media diaria. Por el contrario, este mismo diario ocupa el anteúltimo lugar en cuanto al espacio dedicado a la guerra en el conjunto de la sección de internacional, lo cual nos lleva a concluir que “*Egin*” es el diario que más espacio dedica a esta sección en el conjunto de las páginas del periódico....” ¿Cómo se explica esto? ¿Hay alguna explicación?. No queda suficientemente claro cuál fue el objetivo al realizar este estudio.

Por lo antes expuesto, quizás pudieran mejorarse algunos de estos aspectos antes de su publicación.

Dra. Paulina B. Emanuelli