

La revista CIC (Complutense) propone que se audite la FECYT

- Desde la UCM proponen un manifiesto para protestar por la falta de rigor del ente que califica sin tener categoría alguna para hacer tal cosa

*****08*****

Estimados/as colegas:

Como editor de Teccom Studies, aunque aún no hemos solicitado evaluación alguna, me sumo a la propuesta de manifiesto por un sistema de calidad para la evaluación de revistas. Es importante la transparencia en la evaluación. Precisamente, la transparencia del sistema evaluador, es un criterio de calidad.

Y lo mismo pasa con otros organismos como el CYTED que tampoco tienen un sistema de evaluación de proyectos que sea transparente y creíble. Seguramente ha pasado muchos

Apoyamos la propuesta.

Jesús Flores Vivar

Editor

Teccom Studies – Universidad Complutense de Madrid

(Estudios de Tecnología y Comunicación)

<http://www.teccomstudies.com/>

*****07*****

Estimados amigos: nos escriben con premura desde FECYT, para informarnos de que van a ver qué ha ocurrido con CIC, en el proceso de evaluación. No nos sirve que ahora se dispongan a comprobar si recibieron nuestros correos o nuestras alegaciones, porque el sistema ARCE se supone suficientemente especializado como para que esto no les pueda pasar. Para tranquilizarnos, nos indican que no hacen públicos los resultados negativos de sus evaluaciones: de nuevo no hay transparencia y volvemos al sistema del tapujo y la falta de honestidad en la medición de la calidad científica. A nosotros sí nos interesa que se airee qué procedimientos se siguen y que se conozcan los especialistas que evalúan a los profesores investigadores ¿imagino que se trata de investigadores de renombre, de personas acreditadas y expertas-. Queremos solicitar la lista de profesionales. Nos parece increíble que desde organismos de medición de calidad de contenidos no se sea experto en comunicación científica, en gestión de la información, ya que no en contenidos.

Publicar una revista científica en España, cuando es impulsada por un grupo investigador o una institución sin ánimo de lucro, es un esfuerzo enorme, que tiene un valor inmenso en la comunidad investigadora, y que merece el respeto y el apoyo del Estado, simplemente por existir como tal. Y es lo que vamos a reclamar en un manifiesto. Queremos empezar a evaluar a los evaluadores de las revistas científicas en España.

Hasta este momento, se suman al manifiesto que elaboraremos contra el sistema ARCE/FECYT y por un sistema de calidad en la medición de calidad de las revistas:

CIC Cuadernos de Información y Comunicación
Revista Latina de Comunicación Social
Estudios sobre el Mensaje Periodístico
Pensar la Publicidad

Nuestra intención es enviar a los medios esa comunicación. Por favor, difundid este mail para que podamos ir planteando la campaña.
Gracias

Revista CIC
Felicísimo Valbuena y Eva Aladro Vico

*****06*****

Proponemos la publicación de un manifiesto en el que las revistas científicas españolas muestren su repulsa a la agencia FECYT y pidan un sistema de medición de calidad transparente, comunicativo y coherente como es Latindex.

Eva Aladro
Revista CIC

*****05*****

¡Cómo asusta el tamaño de la Complutense!

La señora Copeiro, ya puesta a aclarar, podría aclarar, por ejemplo, cómo es que en la evaluación anterior rechazaron a la revista "Cuadernos de Gestión", de la UPV, por no estar a un buen nivel en el In-RECS, pero entraba "Universia Business Review", la revista "científica" del Banco de Santander (ese gran benefactor de los proyectos tipo I3C), que estaba situada más debajo en el mismo índice de impacto. Por ejemplo.

José Manuel de Pablos.

*****04*****

From: Cristina González Copeiro
Sent: Saturday, March 10, 2012 12:37 PM
To: evaladro@ccinf.ucm.es
Cc: elea@cindoc.csic.es ; begona.granadino@cchs.csic.es ; mariajesus.sanchez@cchs.csic.es ; jpablos@ull.es ; jmflores@ccinf.ucm.es ; tejada@ccdoc.ucm.es ; mjcasals@ccinf.ucm.es ;
Evaluacion ARCE
Subject: RV: EVALUACIÓN ARCE/FECYT: un sistema deficiente en perjuicio de las revistas científicas en España

Estimada señora Aladro

En respuesta al mensaje que se ha recibido por su parte, quiero indicarle que la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT) ha convocado una evaluación voluntaria de calidad editorial y científica de revistas científicas españolas. El objetivo de la misma es apoyar siempre a las revistas que superan unos indicadores de calidad establecidos en sus bases y no perjudicar a las que no lo hacen. Quiero insistir en el hecho de que las revistas que no superan la evaluación en ningún caso se hacen públicas.

El equipo de evaluación ARCE estudiará inmediatamente la incidencia ocurrida con su solicitud y se pondrá en contacto a la mayor brevedad posible con usted en cuanto determine las causas y la solución, y le pedimos disculpas de antemano si se ha cometido un error con la

evaluación de la revista. La FECYT está siempre dispuesta a comunicarse con las revistas solicitantes y a corregir cualquier incidencia derivada del proceso de evaluación.

Reciba un cordial saludo

Cristina González Copeiro del Villar
Directora del Departamento de Gestión de la Información Científica
Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT)
C/ Pedro Teixeira, 8; 2ª planta- 28020 Madrid
Tel 91 425 09 26 - Fax 91 571 21 72 Movil:606 251 879

FECYT, 10 años de Ciencia e Innovación contigo. 2001-2011

*****03*****

Querida Eva:

Gracias por tu correo, que me recuerda de cerca lo que yo mismo he vivido este año cuando presentamos desde nuestra revista la documentación a Fecyt. No tuve respuesta a mi escrito, con lo que añadí una vez más, un pequeño ladrillito de escepticismo ante el panorama científico institucional nacional.

Un abrazo,

Jesús Bermejo

*****02*****

Hace tiempo que venimos insistiendo en la maldad de esa falange 'académica' denominada FECYT.

Por eso, hace unos meses rechazamos (re-cha-za-mos) la invitación a participar en el paripé de una evaluación de una entidad que no tiene rango, categoría ni calidad para evaluar a ninguna revista, y que debería ser evaluada, para que quede claro el sistemático abuso que hacen a las ingenuas revistas que todavía se siguen presentando a esa falsa evaluación sin calidad ni rigor.

Invitamos a leer la página "FECYT, no, gracias", de nuestra revista de octubre de 2011:

http://www.revistalatinacs.org/11/alma/03oct/fecyt_no_gracias.html

Es evidente: apoyamos la propuesta de la Complutense de que esta pseudo fundación científica sea sometida a una investigación y se deje clara su inoperencia, su ser una herramienta de propaganda del gobierno de turno, con el PSOE y ahora, cómo no, con los 'populares'. Una herramienta al servicio del lobby que maneja la ciencia oficial, por encima del color del gobierno de turno, tal y como se inició con la ministra Garmendia, y sigue ahora con otra responsable que tampoco tiene relación de militancia con el gobierno que la ha nombrado, como fruto del reparto de estancia en el gobierno del lobby de empresas de transgénicos (Garmendia - PSOE) o de empresas de biotecnología (Carmen Vela - PP).

José Manuel de Pablos

*****01*****

La revista CIC (Complutense) propone que se audite la FECYT

Buenos días a todos,

Os escribo para hacer pública nuestra desagradable experiencia con el sistema de Evaluación ARCE de FECYT. En el proceso de este año, en que nuestra revista ha concurrido por tercera vez, nos encontramos con el impresentable caso de que ARCE y FECYT ni siquiera procesan los documentos que se les envían o adjuntan, y emiten informes muy perjudiciales para el prestigio de las revistas españolas de ciencia basándose en sus errores imperdonables .

Al comienzo del proceso, nuestra revista envió sus correspondientes Informes de cumplimiento de periodicidad firmados por las imprentas y el Servicio de Publicaciones de la Universidad Complutense en el que editamos nuestra publicación. FECYT nos comunicó que no habíamos superado la fase inicial de evaluación por incumplir la periodicidad, entre otros criterios igualmente falsos –como el incumplimiento de la proporcionalidad de los autores de la institución-.

Presentamos alegaciones en el sistema informático, que, para colmo, no funcionaba. Enviamos correos electrónicos con los documentos y solicitando que si el sistema no podía incorporar nuestras alegaciones y pruebas nos lo hicieran saber. En la página habilitada para presentar alegaciones constaba la información de que las mismas se estaban estudiando. No hubo más comunicaciones por parte de ARCE/FECYT a pesar de nuestra petición de confirmar si existía algún problema.

Dos meses más tarde nos llega comunicación oficial de FECYT de que nuestra revista no ha presentado alegaciones, y que incumple la periodicidad. Dicho sea de paso CIC se publica desde hace 17 años cumpliendo periódicamente sus plazos, como atestiguan todos los índices en los que figuramos y los certificados de imprenta correspondientes. Un simple vistazo a la trayectoria de nuestra revista basta para ver que se está cometiendo un error imperdonable.

En definitiva, ARCE/FECYT no solamente no dispone de un sistema de medición de calidad correcto y bien coordinado, sino que su ineficacia y falta de responsabilidad va en contra de nuestra revista y de otras muchas, pues sus datos, que deberían ser rigurosos y no lo son, figuran en diversas plataformas.

Hacemos un llamamiento para que se audite FECYT y ARCE como sistemas de medición de calidad, que se compruebe que su sistema de recepción de datos es defectuoso y que no responden ni siquiera a los correos electrónicos. Que este organismo reiteradamente perjudica a las publicaciones científicas españolas, y que ni siquiera dispone de un correcto sistema real de evaluación de la calidad en las revistas científicas.

Eva Aladro Vico

Coordinadora de la revista CIC - Cuadernos de Información y Comunicación - UCM

Revista indizada en Latindex, RESH, INRECS, IBSS, SA, WPA, Ulrich's, DOAJ, Redalyc, y EBSCO.

Querida Eva:

Gracias por tu correo, que me recuerda de cerca lo que yo mismo he vivido este año cuando presentamos desde nuestra revista la documentación a Fecyt.

No tuve respuesta a mi escrito, con lo que añadí, una vez más, un pequeño ladrillito de escepticismo ante el panorama científico institucional nacional.

Un abrazo,

Jesús Bermejo – *Revista Pensar la Publicidad*

N. del e.: Hace tiempo que venimos insistiendo en la maldad de esa falange 'académica' denominada FECYT.

Por eso, hace unos meses rechazamos (re-cha-za-mos) la invitación a participar en el paripé de una evaluación de una entidad que no tiene rango, categoría ni calidad para evaluar ninguna revista, y que debería ser evaluada, para que quede claro el sistemático abuso que hacen a las ingenuas revistas que todavía se siguen presentando a esa falsa evaluación sin calidad ni rigor.

Invitamos a leer la página "FECYT, no, gracias", de nuestra revista de octubre de 2011:

http://www.revistalatinacs.org/11/alma/03oct/fecyt_no_gracias.html

Es evidente: apoyamos la propuesta de la Complutense de que esta pseudo fundación científica sea sometida a una investigación y se deje clara su inoperancia, su ser una herramienta de propaganda del gobierno de turno, con el PSOE y ahora, cómo no, con los 'populares'.

Una herramienta al servicio del lobby que maneja la ciencia oficial, por encima del color del gobierno de turno, tal y como se inició con la ministra Garmendia, y sigue ahora con otra responsable que tampoco tiene relación de militancia con el gobierno que la ha nombrado, como fruto del reparto de estancia en el gobierno del lobby de empresas de transgénicos (Garmendia - PSOE) o de empresas de biotecnología (Carmen Vela - PP).

- Con la revista CIC, de la Universidad Complutense, apoyamos que se audite la FECYT y quede al descubierto su equivocada política de gestión científica y quede clara su incapacidad para decidir qué revistas científicas son de calidad y cuáles no.
-