

Periodismo internacional e imagen pública.

Ayotzinapa en la prensa española

José Ramón Santillán Buelna – Grupo de Estudios Avanzados en Comunicación (GEAC). Universidad Rey Juan Carlos –
joseramon.santillan@urjc.es

Resumen

El artículo analiza la cobertura informativa que los periódicos digitales españoles: *elmundo.es*, *elpais.com*, hicieron de la desaparición de los 43 normalistas del Estado mexicano de Guerrero en 2014. Para ello se analizan todas las informaciones publicadas desde el 26 de septiembre, desaparición de los estudiantes, hasta el 8 de noviembre, cuando el gobierno informa de que fueron encontrados sus cuerpos. Se ha elaborado un análisis de contenido para determinar el establecimiento de la agenda mediática y su relación con la imagen pública de México en España. Los resultados muestran un predominio de la asociación del país con la violencia en la cobertura periodística donde prima una valoración negativa que afecta gravemente la percepción internacional de México.

Palabras clave: periodismo internacional; imagen país; Ayotzinapa (México); agenda setting; España.

Introducción

La imagen pública exterior, entendida como la representación que se hace de una nación en el extranjero, en su relación con los medios de comunicación como transmisores de una serie de imágenes y valores de una región, es un tema de interés para el campo de estudio de la comunicación política internacional de la última década, en sus ámbitos de diplomacia pública,

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

imagen país o diplomacia mediática (Dader, 2008). Todo como consecuencia de que en un mundo global, cada vez, más los países tienen que competir con otros para atraer a consumidores, estudiantes, turistas e inversores (Noya, 2007).

A nivel político, los gobiernos buscan visibilidad y una proyección internacional para lograr una percepción positiva en el mapa mundial y en la mente de los ciudadanos como países democráticos, con una economía sólida, una riqueza histórica y cultural, aspectos que sirvan para diferenciarlos de otros. En la medida en que transmitan esa imagen país de fortaleza tendrán mayor peso político, económico y militar en el ámbito de las relaciones internacionales.

A nivel comunicativo, el estudio del papel del periodismo en su ámbito de información internacional, acontecimientos que se producen en otro lugar del mundo (Peredo, 2004:30), adquiere importancia para conocer cómo en los relatos noticiosos se informa cada día de un país. En la prensa la atención se dirige a investigar en los contenidos informativos las consecuencias que tiene en el conocimiento y valoración de una nación que determina su representación pública. Esta perspectiva concibe a los medios de comunicación como importantes agentes productores y distribuidores de conocimientos sociales con la cual se construye la realidad social y la formación de la opinión pública (Saperas, 1987). Esta idea se concreta en el estudio de la construcción de la agenda mediática (McCombs y Shaw, 1972) para investigar los temas y actores internacionales que protagonizan las informaciones y ofrecer indicadores reales de la visibilidad y valoración de un país en la prensa. Esto es, su imagen pública exterior.

Hoy el estudio de la información internacional en la prensa es sólo una parte del amplio sistema mediático para investigar la construcción de la imagen pública de un país, que ha dado una gran cantidad de investigaciones bajo la perspectiva de la agenda setting¹. Ha sido gracias al desarrollo del periodismo

¹ En este rubro sobresale El Instituto El Cano, institución española que genera una gran cantidad de investigaciones de la imagen de España en el mundo, y que se pueden revisar en su página web www.institutoelecano.org para dar constancia del uso de la agenda temática como enfoque teórico para abordar el estudio de la imagen-país.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

internacional, así como la aparición de Internet que ha facilitado y abaratado la comunicación mundial. Los medios digitales y las redes sociales han abierto nuevas y grandes posibilidades para el acceso de la población a informaciones internacionales que construyen la percepción pública de otros países (Saperas, 2013). Esta idea confirma la relación entre periodismo y formación de las opiniones públicas globales.

En la producción de la información internacional los periódicos imponen su ideología en la selección y narración de las noticias de los asuntos que se producen en el ámbito geográfico fuera de los Estados. Los conflictos nacionales pueden generar intensos debates públicos internacionales tanto cuanto mayor sea la importancia interna y los intereses políticos y económicos de un país. Creemos que eso ha sucedido con Ayotzinapa en España, justamente por la gravedad del asunto, la desaparición de 43 estudiantes y por los intereses nacionales del país hispano en territorio azteca. El análisis en la prensa española de este acontecimiento permitirá desvelar la interacción entre el funcionamiento de los medios de comunicación y la manera en cómo se representa la percepción de México.

Es así que en este trabajo se analiza la imagen de México en España. Más concretamente la cobertura informativa que realizaron El País y El Mundo en su versión digital de la desaparición de los 43 normalistas en Ayotzinapa, en octubre de 2014. Se presentan los resultados del análisis de contenido de todas las informaciones que publicaron de ese acontecimiento esos dos diarios durante mes y medio.

El estudio de la imagen de México en el mundo ha desarrollado una gran cantidad de análisis relacionados con los Estados Unidos, que por razones geográficas, políticas, económicas y migratorias, han centrado la gran mayoría de trabajos a lo largo del tiempo. En cambio, a fecha de hoy no existe un análisis completo de la representación de nuestro país en los medios de comunicación españoles, con la que actualmente se tiene lazos muy estrechos que van desde la política hasta la emigración, y sobre todo un pasado histórico, cultural e idiomático común desde hace más de 500 años.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Hay una cantidad de investigaciones sobre la relación bilateral, desde el período histórico al moderno, analizando aspectos como: política, economía, cultura, emigración, pero hay pocos que analicen la imagen que proyectan los medios de comunicación hispanos de los mexicanos. Conocer la visibilidad pública del país es importante, especialmente para nuestros políticos, nuestras empresas, nuestros académicos, nuestros 20 mil emigrantes o, nuestra diplomacia pública.

Desde 2010 en el Grupo de Estudios Avanzados de la Comunicación (GEAC), perteneciente a la Universidad Rey Juan Carlos, comenzamos a estudiar a la población mexicana inmigrante en España, y también a sentar las bases académica para investigar la imagen pública del país en la prensa local. Primero, definimos el perfil del inmigrante mexicano como profesionales de entre 25 y 40 años, con estudios universitarios y de clase media, concentrados en Madrid, Barcelona y Valencia. Después, su papel como parte del grupo de inmigrantes latinoamericanos que llegaron a España a principios del año 2000 por el impacto de la globalización y el desarrollo económico del país. Continuamos con el estudio periódico de la imagen de México en la prensa española descubriendo que los medios impresos proyectan un país fuerte histórico, cultural y turísticamente, pero débil en la lucha contra la corrupción y el narcotráfico, y para controlar con la violencia social (Santillán, 2014).

A lo largo de los últimos meses esta visión violenta del país se va consolidando como el principal factor de interés informativo. Es una realidad actual marcadamente negativa que se transmite desde los medios de comunicación y que construye la percepción pública mexicana en los españoles. Esta tendencia que ha sido observada quiere verificarse a partir de un acontecimiento de gran conflictividad política, como ha sido la desaparición de los normalistas, para determinar en qué medida se ha dañado la imagen internacional del país considerando las informaciones que publicaron dos periódicos de referencia² españoles (Merrill, J, 1968; Vidal Beneyto y G. Imbert,

² La prensa de referencia se caracteriza por tener una sólida estructura organizativa controles de calidad y una agenda informativa global que tiene un gran impacto e influencia en las élites políticas, económicas y culturales.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

1986) en el contexto del periodismo digital como nuevas plataformas de comunicación que construye una imagen-país.

Afin de poder realizar nuestro estudio se propusieron las siguientes objetivos:

1. Cuantificar la cobertura periodística y el tipo de informaciones del tema Ayotzinapa en cada diario.
2. Identificar a los productores de la información y el ámbito social al que pertenecen.
3. Conocer la agenda temática del asunto Ayotzinapa en cada diario.
4. Evaluar la valoración periodística para determinar en qué medida el tratamiento de la información impactó en la imagen pública de México.

El interés de este trabajo se justifica, además, porque, en el actual contexto internacional, se hace especialmente necesario estudiar un acontecimiento que fue noticia en los principales diarios españoles y que señala la compleja situación de inseguridad que vive México, y las posibles consecuencias que tendrá para la imagen exterior del país. Con este análisis queremos aportar una mirada reflexiva, o una autoobservación para ofrecer algunas ideas que redefinan la gestión de la imagen pública en una región muy importante para el país.

Método

Para el estudio se han seleccionado los periódicos digitales *elpais.com* y *el mundo.es* por su papel de referencia y liderazgo, considerando su impacto y preferencia de lectura. De acuerdo a resultados del comScore MMX/MPPF de enero de 2015 de los visitantes únicos mensuales El País online tuvo una penetración de 7.858.236 lectores y El Mundo 7,780.242³. Las dos publicaciones ocupan el primer y segundo lugar como los diarios digitales españoles más consultados. En esos medios la información sobre México tiene una importante atención periodística. El País cuenta con un corresponsal y una

³ Estudio de Score MMX/MPP (Enero 2015).
<https://www.comscore.com/es/Productos/Audience-Analytics/MMX>

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

oficina con cuatro periodistas más. En cambio, El Mundo tiene un corresponsal, periodistas free-lance y se apoya en los servicios de las agencias de noticias.

Para conocer la cobertura y tratamiento informativo que los periódicos seleccionados hicieron del caso Ayotzinapa hemos realizado un análisis de contenido que permite sistematizar y cuantificar la información (Igartua, 2006). Para ello lo aplicamos a todas las informaciones publicadas en la sección de internacional desde el 26 de septiembre hasta el 8 de noviembre que comprenden la desaparición de los estudiantes hasta la comparecencia del secretario de Gobernación para comunicar a la opinión pública que sus restos habían sido encontrados. Se han analizado en total 134 informaciones. Para determinar el acuerdo interjueces se codificó un 10% de la muestra, seleccionado aleatoriamente. Usando la fórmula de Holsti se obtuvo un .80 de acuerdo, lo cual indica un nivel de fiabilidad aceptable. Se utilizó una ficha de análisis de contenido con cinco variables: 1) Periódico, 2) Cantidad y tipo de información; 3) Autores de la información definidos en las siguientes cuatro categorías: periodistas, agencias de noticias, analistas y expertos, e intelectuales; 4) Definición temática del asunto Ayotzinapa, aquí se propusieron cinco ámbitos: a) El gobierno y la gestión del conflicto; b) violencia social; c) protestas ciudadana; d) derechos humanos y e) asunto de narcotráfico; la última variable para estudiar fue la 5) valoración periodística, Se divide en analizar en todo el texto los adjetivos que valoren alguna de las siguientes tres categorías: positiva, neutra o negativa. Con el estudio de estos cinco indicadores consideramos que podemos determinar la imagen global que del país y el Gobierno *construyó* la prensa española en cuanto a la desaparición de los estudiantes mexicanos.

Pero antes de detallar los resultados de este análisis de contenido vamos a describir y analizar las circunstancias en las que se dieron la desaparición, búsqueda y hallazgo de los restos de los estudiantes normalistas. Recordar la cronología de hechos son de especial relevancia para contextualizar el trabajo que nos ocupa.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Relato de hechos⁴

26 de septiembre: Seis personas mueren, 25 resultan heridas y 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa desaparecen en ataques a tiros de la policía de Iguala y el grupo criminal Guerreros Unidos.

28 de septiembre: La Procuraduría de Guerrero arresta a 22 policías de Iguala por su "presunta responsabilidad" en los ataques.

30 de septiembre: El gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre, llama al alcalde de Iguala, José Luis Abarca, a demostrar que no tiene nada que ver con los hechos. El político pide licencia por 30 días y se fuga.

1 de octubre: Aguirre ofrece un millón de pesos (74.000 dólares) a quien dé información que permita hallar a los jóvenes desaparecidos, mientras la fiscalía estatal anuncia órdenes de presentación contra Abarca y el titular municipal de Seguridad, Felipe Flores, cuyo paradero se desconoce.

3 de octubre: La representación en México de la Organización de las Naciones Unidas condena "enérgicamente" los hechos de Iguala, que consideró de "extrema gravedad" y "los sucesos más terribles de los tiempos recientes"

4 de octubre: La Procuraduría General de la República (PGR, fiscalía) asume la investigación sobre la desaparición de los jóvenes y envía "un grupo de investigadores y agentes del Ministerio Público Federal" a Guerrero para encabezar las pesquisas.

6 de octubre: El presidente de México, Enrique Peña Nieto, dice estar profundamente "consternado" por los hechos de Iguala y los califica de "indignantes, dolorosos e inaceptables".

7 de octubre: El Gobierno de EU considera que la "preocupante" desaparición de los 43 estudiantes en México exige una investigación "completa y transparente" y que los responsables sean sometidos a la justicia.

17 de octubre El Gobierno anuncia el arresto de Sidronio Casarrubias, líder de Guerreros Unidos, grupo criminal que es señalado como responsable de las desapariciones.

22 de octubre: La fiscalía afirma que el alcalde prófugo de Iguala y su esposa,

⁴ La información fue tomada del periódico Excelsior <http://www.excelsior.com.mx/nacional/2014/11/07/991208>

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

María de los Ángeles Pineda, fueron los autores intelectuales de la represión a los estudiantes, mientras 25 mil personas, en su mayoría vestidas de blanco, marchan por la capital mexicana para exigir que los alumnos aparezcan con vida.

23 de octubre: El gobernador de Guerrero, Ángel Aguirre, anuncia que se separa del cargo para "favorecer a un clima político" que permita resolver la emergencia desatada por la desaparición de los estudiantes.

26 de octubre: El Congreso de Guerrero nombra a Rogelio Ortega como nuevo gobernador, quien permanecerá en el cargo hasta el 27 de octubre de 2015, en sustitución de Aguirre.

27 de octubre: Jesús Murillo Karam anuncia la detención de cuatro presuntos miembros de Guerreros Unidos que confesaron haber participado en la desaparición de los estudiantes.

29 de octubre: Peña Nieto anuncia una serie de acuerdos logrados durante una reunión con los padres de los desaparecidos, entre ellos el de fortalecer los esfuerzos de búsqueda, pero los familiares dicen que sus promesas "no son suficientes" e insisten que quieren la aparición con vida de sus jóvenes.

El papa Francisco envía "un saludo especial al pueblo mexicano que sufre la desaparición de sus estudiantes y por tantos problemas parecidos".

4 de noviembre: Abarca y su esposa son detenidos en la capital mexicana, en un operativo sin disparos de la Policía Federal.

5 de noviembre: Abarca es recluido en una prisión federal en el central Estado de México por los delitos de delincuencia organizada, secuestro y homicidio calificado, mientras que un juez federal ordena detención provisional por 40 días a su esposa.

7 de noviembre: Murillo señaló que según tres nuevos detenidos confesaron el crimen, pero aclara que la investigación sigue abierta y los jóvenes seguirán como "desaparecidos" hasta que sean identificados los restos por un laboratorio de Austria.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Análisis

1. Cobertura informativa

En el período estudiado, los periódicos *elpais.com* y *elmundo.es* en sus publicaron un total de 134 informaciones del caso Ayotznizapa, contabilizadas de la siguiente forma:

Tabla 1. Producción informativa

Diario	No. de informaciones	%
<i>Elpais.com</i>	87	64,9
<i>Elmundo.es</i>	47	35,1
	134	100

Fuente: Elaboración propia.

De estas 134 informaciones, 87 (64,9) correspondieron al *elpaís.com* y 47 (35,1) en *elmundo.es*. Una media de 3,5 informaciones por día, esto quiere decir que cada día los internautas tenían acceso a noticias relacionadas con la desaparición de los estudiantes. La gran diferencia entre los dos diarios en cuanto a la cobertura de la información se debe a que la edición digital de El País cuenta con un corresponsal que coordina a un equipo de periodistas en la Ciudad de México. Se encargan de la una cobertura informativa local y también aprovechan la diferencia horaria, ocho horas menos, para actualizar la página web con los hechos que puedan ocurrir durante la madrugada en España.

2. Tipo de información

La distribución de las informaciones publicadas de Ayotzinapa como muestra la tabla 2 fue la siguiente: 90 noticias, 14 análisis, 11 entrevistas 7 artículos, 5 reportajes, 4 foto-noticias, 2 tribunas y un editorial.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Tabla 2. Tipo de informaciones del tema Ayotzinapa por diario.

Tipo de informaciones	<i>Elpais.com</i>	<i>Elmundo.es</i>	Total
Noticias	55	35	90
Análisis	9	5	14
Entrevistas	9	2	11
Artículo	4	3	7
Reportaje	5	0	5
Fotonoticia	3	1	4
Tribuna	2	0	2
Editorial	0	1	1
	87	47	134

Fuente: Elaboración propia.

Las noticias fueron la pieza informativa más utilizada por los dos diarios para dar cobertura del tema. En relación a la producción de opinión prevalecen los “análisis”, “artículos” con 14 y 7 respectivamente. Dos tribunas y un Editorial. Lo que revela una importancia para profundizar en la interpretación de los hechos. Asimismo hay diferencias importantes entre los periódicos en cuanto a la publicación de entrevistas y reportajes 9 y 5 en *elpaís.com* y 2; y ningún reportaje ni Tribuna en *elmundo.es*.

3. Autores de la información.

De acuerdo a la tipología planteada para el análisis de los autores de la información los resultados de la Tabla 3 muestran que los periodistas fueron los personajes más activos con un 94 de textos el (70,1%). En esta variable la diferencia entre diarios se da porque *elpaís.com* cuenta con un oficina y equipo de personas en México; en cambio *elmundo.es*, solo tiene un corresponsal por eso se apoya más en informaciones de agencias como señalan las 23 piezas periodísticas que hacen un 17,2%.

En cuanto a los que escribieron opinión referida al asunto Ayotzinapa encontramos un total de 17 textos (12,6%) en los diarios digitales. En *elpaís.com* 9 de analistas y expertos, y 3 de intelectuales. En *elmundo.es* fue 5 de analistas y expertos.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Tabla 3. Autores de la información por diario.

Autores	Elpais.com	Elmundo.es	Total	%
Periodistas	75	19	94	70,1
Agencias de noticias	0	23	23	17,2
Analistas y expertos	9	5	14	10,4
Intelectuales	3	0	3	2,2
	87	47	134	99,9

Fuente: Elaboración propia.

Los datos también permiten conocer la actividad de actores productores de análisis y opinión que representa el 12,6% y la información el 87,4%. A la luz de estos resultados puede hablarse de una preeminencia de los contenidos informativos, la función del diario de comentar, analizar e interpretar el asunto Ayotzinapa fue una estrategia editorial también utilizada en los periódicos estudiados. Un análisis con mayor profundidad de las noticias y los textos de opinión podría explicar cómo la información y la opinión se refuerzan mutuamente. De momento, destacamos que *elpais.com* promovió la publicación de 12 textos de opinión y *elmundo.es* cinco. Esto es cada tres días los lectores podían acceder a leer a contenidos que interpretaran y profundizaran en las noticias de actualidad del asunto Ayotzinapa.

4. Ayotzinapa en la agenda informativa española

La imagen exterior de un país no es sólo el resultado de la cantidad de información que se publica sino de qué temas y cómo se informa en el ámbito internacional. El estudio para conocer los temas bajo los cuales la prensa española *construyó* la visibilidad informativa del asunto Ayotzinapa se compone de cinco ámbitos donde resaltan tres: a) el gobierno como gestor del conflicto, b) la desaparición de los estudiantes como indicador de la violencia social en el país, y c) las protestas ciudadanas.

Los datos agregados en la tabla 4 permite profundizar en primer lugar, en 46 textos, esa representación mediática de responsabilidad gubernamental para organizar la solución del problema de la desaparición de los estudiantes. En segundo lugar, el tema de la violencia social con 40 referencias periodísticas. El tercer aspecto se focaliza en las protestas ciudadanas en 26 publicaciones. Aquí resalta las manifestaciones encabezadas por los familiares de los

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

normalistas quienes exigían al Gobierno la búsqueda de sus hijos. El cuarto contenido temático fue el de los derechos humanos vinculado a Ayotzinapa se sitúa con 15 textos, y por último, un asunto del narcotráfico en 7 informaciones. En ese mes y medio de análisis de la información publicada, por tanto, la visibilidad internacional del país en la prensa española sobre el asunto Ayotzinapa es de obligación del Gobierno para encabezar las investigaciones y dar respuestas al problema. La temática discursiva que se establece en el *elpais.com* y *elmundo.com* y, por tanto, en el debate público es de que el gobierno de gestionar la desaparición de los estudiantes que según los resultados es un síntoma del estado de violencia social en el país. La prensa también focaliza como asunto de interés informativo las protestas de la ciudadanía mexicana, estas noticias están relacionadas con la ineficacia del gobierno en búsqueda de los estudiantes y las dudas para resolver el conflicto. Por último, los contenidos informativos sobre derechos humanos con referencias al narcotráfico se relacionan como factores relacionados con la desaparición de los estudiantes.

Tabla 4. Agenda temática de Ayotzinapan en los periódicos

Tema	<i>Elpais.com</i>	<i>Elmundo.es</i>	Total
Gobierno y gestión del conflicto	33	13	46
Violencia social	23	17	40
Protestas ciudadanas	16	10	26
Derechos Humanos	10	5	15
Narcotráfico	5	2	7
	87	47	134

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, el análisis de los resultados de la agenda temática en los dos diarios españoles provocada por la desaparición de los estudiantes de Ayotzinapa tuvo como principal factor de interés informativo el conflicto mexicano que se convirtió en asunto internacional por la gravedad del acontecimiento, 43 personas desaparecidas, y que abrió un debate público que llegó a los lectores hispanos en forma de gestión gubernamental del conflicto aunado al incremento de la violencia social en el país y de las protestas

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

ciudadanas, de los padres de los estudiantes, pero que fueron apoyadas por la población en las que manifestaban dudas sobre la resolución institucional de la trágica desaparición de los normalistas. Todo esto fue representado en las informaciones de *elpais.com* y *el mndo.es* que revelaron interesantes coincidencias informativas para agendar el tema Ayotzinapa en la opinión pública española. A la vista de los resultados fue un debate gestionado periódicamente desde una concepción del conflicto – y así lo indica los resultados- donde los diarios concedieron más visibilidad pública a ese factor noticioso. El debate periodístico con los temas señalados construyó un Gobierno en dificultades para solucionar el problema porque ese fue el grado de atención y relevancia que los diarios otorgaron al asunto Ayotzinapa.

5. Valoración periodística

Tabla 5. Valoración periodística

Valoración	<i>Elpais.com</i>	<i>Elmundo.es</i>	Total	%
Positiva	2	6	8	6,0
Neutra	1	2	3	3,2
Negativa	84	39	123	91,8
	87	47	134	100%

Fuente: elaboración propia.

Por último, la valoración periodística fue principalmente negativa 91,8%. La tabla 5 muestra que en 123 de los 134 textos se recoge una postura desfavorable. Hay sólo 8 contenidos positivos 6,0% y tres neutrales 3,2%.

Por lo tanto en la información y en la opinión primó una interpretación claramente adversa para el Gobierno y para la imagen del país en la gestión del asunto Ayotzinapa. *Elpais.com* y *elmundo.es* propusieron ese enfoque editorial, su capacidad como informadores e intérpretes de los acontecimientos internacionales quedó plasmada en sus páginas día a día de una imagen-país negativa. El conflicto de los estudiantes desaparecidos generó controversia y discusión en los diarios analizados pero desde una postura desfavorable para México y para el Gobierno, como señalan los datos. Este enfoque periodístico se concretó en un gobierno e instituciones débiles, presión social en las calles,

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

desconfianza ciudadana en la justicia y un aumento de la percepción de violencia en el país.

Conclusiones

En este trabajo hemos analizado el papel de la prensa de referencia española en su formato digital en la construcción de una imagen país. Para ello hemos estudiado la desaparición de los estudiantes normalistas de Ayotzinapa, durante un período del 26 de septiembre al 8 de noviembre del año 2014. Hemos argumentado que la imagen internacional de una nación en su visibilidad mediática es el resultado de la selección informativa, los tipos de unidades que se usan para informar, los autores que participan en la producción de la información, los temas en que se define el conflicto a narrar y la valoración general que hacen los diarios. El acontecimiento que hemos estudiado es una oportunidad investigativa para conocer cómo se forma la imagen pública de un país sobre una situación potencialmente importante para su valoración internacional. Pensamos que eso sucedió en el caso Ayotzinapa que vino precedida de la desaparición de los estudiantes y concluyó con la comparecencia del gobierno de que habían encontrado los cuerpos. El acontecimiento tuvo una intensa controversia sobre la eficacia de las investigaciones, protestas ciudadanas hacia el Gobierno en el combate a la violencia social y un cuestionamiento público sobre los derechos humanos en el país. Esa controversia la pudimos conocer analizando dos periódicos digitales *elpais.com* y *elmundo.es* quienes ocupan un papel central como medios de referencia en el ámbito español. Estos diarios desempeñan una función informativa destacada en la proyección internacional de México al intervenir decisivamente en su visibilidad política, económica, social, cultural y deportiva en España. Esto los convierte en actores que participan activamente en la selección de los temas en torno a lo que se conoce y discute de la dinámica social mexicana. A través de las información y opinión que publican en sus espacios de información internacional construyen distintas valoraciones o puntos de vista de la imagen pública del país. De sus decisiones editoriales

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

depende, en buena medida, de que se hable de algo o quede silenciado; y que se hable en una dirección o en otra.

En el análisis del comportamiento de los diarios españoles *elpais.com* y *elmundo.es* del asunto Ayotzinapa resumimos las principales conclusiones:

1. El estudio de la cobertura informativa nos permitió constatar que fue un acontecimiento que recibió amplia atención informativa en los dos diarios en su sección internacional. Los medios colaboraron en atención y discusión del acontecimiento para formar una agenda temática que logro una visibilidad pública del asunto.

2. La producción informativa del tema se basó principalmente en las noticias con un 70% del total de textos; el otro 30% fueron formatos (análisis, artículos, editoriales) para interpretar y expresar puntos de vista. Por lo tanto, los diarios utilizaron una doble estrategia editorial, dar a conocer el asunto pero también profundizar en su análisis. En este proceso participaron periodistas, analistas, expertos e intelectuales.

3. La agenda temática se centró en dos cuestiones fundamentales: Gobierno como gestor del conflicto, violencia social y protestas ciudadanas. Fueron los tres temas asociados a la desaparición de los estudiantes que alcanzaron mayor presencia en los contenidos periodísticos.

4. La prensa construyó una agenda que tuvo consecuencias para la imagen del país. Hemos definido de que en la forma en cómo se hable de un país se puede crear una percepción positiva o negativa. En el caso de Ayotzinapa la valoración periodística fue claramente desfavorable para el Gobierno y para México.

En resumen, el objetivo de este trabajo era estudiar la imagen de México en la información internacional de la prensa española en el asunto de Ayotzinapa, la principal conclusión que hemos obtenido confirma, en líneas generales, a la *agenda setting* como modelo teórico para conocer cómo la prensa informa de los acontecimientos internacionales y las consecuencias que tiene en qué y cómo informa para la construcción de la imagen pública de un país. Así nuestros resultados indican que la imagen pública de México tuvo un resultado negativo en los dos diarios españoles estudiados.

La pantalla insomne

Universidad de La Laguna, diciembre 2015

Bibliografía

- Dader, J.L. (2008): *La adolescente investigación en el campo de la comunicación política*. En Manuel Martínez Nicolás (coord.) *Para investigar la comunicación: Propuestas teórico-metodológicas*. Editorial Tecnos. Madrid.
- Igartua, J. (2006): *Métodos cuantitativos de investigación en comunicación*, Barcelona, Bosch.
- McCombs y Haw, (1972): *Estableciendo la agenda: el impacto de los medios en la opinión pública y el conocimiento*, España, Paidós.
- Merrill, J, 1968: *The elite press. Great news papers of the world*. Pitman, Nueva Yprk,
- Noya, Javier (2007): *Diplomacia para el siglo XXI*. Real Instituto Elcano. Ariel. Madrid.
- Peredo Pombo, José María (2004): *Periodismo internacional*. Editorial Fragua.
- Santillán Buelna, J.R. (2014): *La imagen de México en la prensa española*. VI Congreso Internacional Latina de Comunicación Social – VI CILCS – Universidad de La Laguna, diciembre. España. Recuperado el 25 de octubre de 2015. http://www.revistalatinacs.org/14SLCS/2014_actas/177_Santillan.pdf
- Saperas, Enric (1987): *Los efectos cognitivos de la comunicación*. Ariel. Barcelona.
- Saperas, Enric (2013): *Comunicación mediá y sociedad. Manual de Teorías de la comunicación*. 2ª. Edición. Ed. OMM. Madrid.
- VidalBeneyto y G. Imbert (coords.); 1986: *El País o la referencia dominante*, Mitre, Barcelona, 1986.